

Документ от: 20.12.2023 00:31:11
Информация о владельце:
ФИО: Забелин Алексей Григорьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.12.2023 00:31:11
Уникальный программный ключ:
672b4df4e1ca30b0f66ad5b6309d064a94afcfdbc652d927620ac07f8fdabb79

МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МФЮА Ярославский филиал

НАУКА И ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



**Сборник научных статей
по материалам VII Межрегиональной
научно-практической конференции
научно-педагогических
и практических работников**

Ярославль, 2022

**МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ МФЮА**

Ярославский филиал

**НАУКА И ОБЩЕСТВО:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

**Сборник научных статей
по материалам VII Межрегиональной
научно-практической конференции
научно-педагогических
и практических работников**



Ярославль МФЮА 2022

УДК 0.001
ББК 60
Н 34

*Ответственный редактор:
руководитель Ярославского филиала Московского финансово-
юридического университета МФЮА
Н.С. Семенова*

Наука и общество: проблемы и перспективы развития :
сборник научных статей по материалам VII Межрегиональ-
ной научно-практической конференции научно-педагогиче-
ских и практических работников / отв. ред. Н.С. Семен-
нова ; Московский финансово-юридический университет
Н 34 МФЮА. – Ярославль : МФЮА, 2022. – 130 с. – Текст :
электронный.
ISBN 978-5-94811-367-8

Сборник включает научные статьи по направлениям работы VII Межрегиональной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников «Наука и общество: проблемы и перспективы развития».

Издание предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, специалистов-практиков и всех, кого интересуют актуальные проблемы развития российского общества, его экономики и пути их решения в современных условиях.

ISBN 978-5-94811-367-8

УДК 0.001
ББК 60

© Коллектив авторов, 2022
© Ярославский филиал
Московского
финансово-юридического
университета МФЮА, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| СЕКЦИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА | 5 |
| <i>Бадоев В.А.</i> Некоторые частные случаи гармонического колебания | 5 |
| <i>Елисеева А.А.</i> Социально-экономическая значимость персональных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья | 11 |
| <i>Кайгородцев А.А.</i> Проблемы развития инновационной системы Российской Федерации | 15 |
| <i>Кайгородцева Т.Ф.</i> Сравнительный анализ аудита и бухгалтерской экспертизы..... | 21 |
| <i>Кармазин Д.А.</i> Проблемы оценки стратегической эффективности коммерческой организации | 26 |
| <i>Логинова Т.В.</i> Оценка рентабельности как один из критериев для внеплановой налоговой проверки | 33 |
| <i>Мельников А.Д.</i> Влияние ключевой ставки ЦБ РФ на экономику. 38 | |
| <i>Тимофеев Е.Г.</i> Таможенно-тарифные меры повышения устойчивости экономик стран ЕАЭС | 41 |
| <i>Щапов А.Н.</i> Содержание этапов проведения аудита экономической безопасности предприятия | 45 |
| | |
| СЕКЦИЯ ГУМАНИТАРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ | 51 |
| <i>Бородкин А. В.</i> Аксиологический диапазон творчества ярославского архиепископа Нила (Исаковича): к постановке научной проблемы | 51 |
| <i>Бородкин А. В.</i> Слобода Дальняя Полубянка в 1765-1861 гг.: история, люди, события | 56 |
| <i>Бородкин А. В., Сироткин С. А.</i> К вопросу о переселении украинцев на территорию Московского государства в XVII веке .. | 64 |
| <i>Бородкин А. В.</i> Неизвестные ярославские дьяки конца XVII – начала XVIII вв. | 71 |
| <i>Бушуева Л.Е.</i> Фразеологизмы в речи современных студентов | 76 |
| <i>Константинова Ю.Д.</i> Об основных направлениях и проблемах организации работы системы ранней помощи на современном этапе | 80 |
| <i>Кочешков Г.Н.</i> Первые займы индустриализации в СССР (отдельные аспекты проблемы) | 84 |

| | |
|---|----|
| Шкапова А. В. Лингвокультурология в практике преподавания иностранного языка на уровне СПО | 89 |
|---|----|

СЕКЦИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

| | |
|--|----|
| Капустин А.А. «Гибель» современного устройства мира. Системный подход | 96 |
|--|----|

| | |
|--|-----|
| Левина Т.А. Предельный возраст пребывания на государственной службе: амбивалентность законодательного регулирования и судебной практики | 104 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| Макаров И. И. Правовая специфика владения, пользования и распоряжения землями сельскохозяйственного назначения..... | 111 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| Макаров И. И. Сравнительно-правовой анализ взаимодействия органов досудебного расследования и судебных органов России и зарубежных стран англо-саксонской и континентальной системы права | 117 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| Макаров И. И. Актуальные вопросы соотношения и взаимодействия общих и специальных норм права в механизме правового регулирования | 123 |
|---|-----|

СЕКЦИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

УДК 519.21

НЕКОТОРЫЕ ЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ ГАРМОНИЧЕСКОГО КОЛЕБАНИЯ

Бадоев В.А.

к.т.н., доцент Ярославский филиал Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

В вопросах эксплуатации техники часто встречается случайное гармоническое колебание $X(t) = A \cos(\omega_{\text{фикс}}t + \varphi)$, для которого зафиксирована частота $\omega_{\text{фикс}}$ и фаза φ не зависит от A , причем φ равномерно распределена на отрезке $[0, 2\pi]$, а A - непрерывная случайная величина. Случайное гармоническое колебание излагается в курсе «Теория вероятностей математическая статистика и случайные процессы» на инженерных специальностях. Сама тема о случайных процессах, в которой фигурирует гармоническое колебание, нетривиальна для обучающихся. В литературе изложение данного материала усложнено. В представленной работе приводится изложение случайного гармонического колебания в рамках курса математического анализа, находятся его основные характеристики и рассматриваются частные случаи распределения случайной величины A .

В настоящей работе рассматривается один из элементарных непрерывных случайных процессов – случайное гармоническое колебание:

$$X(t) = A \cos(\omega_{\text{фикс}}t + \varphi),$$

где A случайная величина с плотностью распределения $f_A = f_A(x)$;

φ - случайная величина равномерно распределённая на отрезке $[0, 2\pi]$, с плотностью распределения

$$f_{\varphi}(y) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} & \text{при } y \in [0, 2\pi], \\ 0 & \text{при } y \notin [0, 2\pi]. \end{cases}$$

$\omega_{\text{фикс}}$ - фиксированная константа;
случайные величины A и φ независимы.

Очевидно, что совместное распределение случайных величин A и φ имеет вид:

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{f_A(x)}{2\pi} & \text{при } y \in [0, 2\pi], \\ 0 & \text{при } y \notin [0, 2\pi]. \end{cases}$$

Будем искать математическое ожидание случайной гармоникой.

$$\begin{aligned} M(X(t)) &= M(A \cos(\omega_{\text{фикс}}t + \varphi)) = \\ &= M(A (\cos(\omega_{\text{фикс}}t)\cos(\varphi) - \sin(\omega_{\text{фикс}}t)\sin(\varphi))) = \\ &= M(A)M(\cos(\omega_{\text{фикс}}t)\cos(\varphi) - \sin(\omega_{\text{фикс}}t)\sin(\varphi)) = \\ &= M(A) \int_0^{2\pi} (\cos(\omega_{\text{фикс}}t)\cos(y) - \sin(\omega_{\text{фикс}}t)\sin(y)) \cdot \frac{1}{2\pi} dy = \\ &= M(A) \left(\cos(\omega_{\text{фикс}}t) \cdot \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(y) dy - \sin(\omega_{\text{фикс}}t) \cdot \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sin(y) dy \right) = M(A) \cdot 0 = 0. \end{aligned}$$

Т.е. $M(X(t)) = 0$, а из этого следует, что случайная гармоника $X(t)$ есть чисто флуктуационный процесс.

Найдем корреляционную функцию случайной гармоникой.

$$\begin{aligned} K_x(t_1, t_2) &= M((X(t_1) - 0)(X(t_2) - 0)) = M(X(t_1)X(t_2)) = \\ &= M(A \cos(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \varphi)A \cos(\omega_{\text{фикс}}t_2 + \varphi)) = \\ &= M(A^2)M(\cos(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \varphi)\cos(\omega_{\text{фикс}}t_2 + \varphi)) = \\ &= M(A^2)M\left(\frac{1}{2}(\cos(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \varphi - \omega_{\text{фикс}}t_2 - \varphi) \right. \\ &\quad \left. + \cos(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \varphi + \omega_{\text{фикс}}t_2 + \varphi))\right) = \\ &= M(A^2)\frac{1}{2}(\cos(\omega_{\text{фикс}}t_1 - \omega_{\text{фикс}}t_2) + M(\cos(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \omega_{\text{фикс}}t_2 + 2\varphi))) = \\ &= M(A^2)\frac{1}{2}(\cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)) + M(\cos(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \omega_{\text{фикс}}t_2 + 2\varphi))) = \\ &= M(A^2)\frac{1}{2}\left(\cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)) + \int_0^{2\pi} (\cos(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \omega_{\text{фикс}}t_2 + 2y)) \frac{1}{2\pi} dy\right) = \\ &= M(A^2)\frac{1}{2}\left(\cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)) + \left(\frac{\sin(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \omega_{\text{фикс}}t_2 + 2y)}{2}\right) \frac{1}{2\pi} \Big|_0^{2\pi}\right) = \\ &= M(A^2)\frac{1}{2}[\cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)) + \\ &\quad + \left(\frac{\sin(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \omega_{\text{фикс}}t_2 + 2 \cdot 2\pi)}{2} - \frac{\sin(\omega_{\text{фикс}}t_1 + \omega_{\text{фикс}}t_2 + 2 \cdot 0)}{2}\right) \frac{1}{2\pi}] = \\ &= M(A^2)\frac{1}{2}[\cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)) + 0 \cdot \frac{1}{2\pi}] = \\ &= \frac{1}{2}M(A^2)\cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)). \end{aligned}$$

При $t_1 = t_2$ получим выражение для дисперсии случайной гармоника

$$D [X(t)] = K_x(t, t) = \frac{1}{2} M[A^2] = \sigma_x^2(t).$$

Т.е. корреляционная функция имеет вид:

$$K_x(t_1, t_2) = \sigma_x^2(t) \cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)).$$

Поэтому нормированная корреляционная функция запишется следующим образом

$$R_x(t_1, t_2) = \cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)).$$

Из последнего следует, что

$$\lim_{|t_1 - t_2| \rightarrow \infty} \cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)) \neq 0.$$

Это связано с периодическим характером случайной функции $X(t)$. Следует обратить внимание на то, что

$$\lim_{|t - t| \rightarrow 0} \cos(\omega_{\text{фикс}}(t_1 - t_2)) = 1.$$

Нормированная корреляционная функция не является неограниченно убывающей. Даже наоборот - если брать очень близкие моменты времени t_1 и t_2 зависимость между случайными величинами $X(t_1)$ и $X(t_2)$ близка к линейной. Что само по себе является полезной информацией при моделировании рассматриваемого процесса.

Кроме этого, вид нормированной корреляционной функции вообще не зависит от случайной величины A . Т.е. случайная величина A какая бы она не была не влияет на зависимость между случайными величинами $X(t_1)$ и $X(t_2)$.

Корреляционную функцию $K_x(t_1, t_2)$ и нормированную корреляционную функцию $R_x(t_1, t_2)$ можно записать следующим образом (с учётом чётности косинуса):

$$K_x(\tau) = \frac{1}{2} M(A^2) \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau) = \sigma_x^2(t) \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau),$$

$$R_x(\tau) = \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau),$$

где $\tau = t_2 - t_1$. Т.к. $m_x(t) = 0$ и $K_x(t_1, t_2) = K_x(t_1 - t_2)$, то $X(t)$ - стационарный случайный процесс.

Исследуем математическое ожидание $m_x(t)$ случайного процесса $X(t)$ на эргодичность. Найдем $m_x(t)$ как среднее по аргументу t для некоторой реализации случайного процесса $X(t)$, т. е. $x(t) = a_1 \cos(\omega_{\text{фикс}}t + \varphi_1)$ где a_1 - фиксированное значение случайной

величины A и φ_1 - некоторое фиксированное значений случайной величины φ :

$$\begin{aligned}
 \overline{m_x(t)} &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T x(t) dt = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T a_1 \cos(\omega_{\text{фикс}} t + \varphi_1) dt = \\
 &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} a_1 \int_{-T}^T \cos(\omega_{\text{фикс}} t + \varphi_1) dt = a_1 \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T \cos(\omega_{\text{фикс}} t + \varphi_1) dt = \\
 &= a_1 \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \frac{\sin(\omega_{\text{фикс}} t + \varphi_1)}{\omega_{\text{фикс}}} \Big|_{-T}^T = \\
 &= a_1 \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \left(\frac{\sin(\omega_{\text{фикс}} T + \varphi_1)}{\omega_{\text{фикс}}} - \frac{\sin(\omega_{\text{фикс}}(-T) + \varphi_1)}{\omega_{\text{фикс}}} \right) = \\
 &= \frac{a_1}{2\omega_{\text{фикс}}} \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \left(\sin(\omega_{\text{фикс}} T + \varphi_1) - \sin(\omega_{\text{фикс}}(-T) + \varphi_1) \right) = \\
 &= \left. \begin{array}{l} \text{учитывая, что} \\ |\sin(x)| \leq 1, \text{ имеем:} \end{array} \right\} = \frac{a_1}{2\omega_{\text{фикс}}} \cdot 0 = 0.
 \end{aligned}$$

Т.е. $m_x(t) = \overline{m_x(t)}$, следовательно, рассматриваемая случайная гармоника по отношению к математическому ожиданию обладает свойством эргодичности.

Исследуем корреляционную функцию $K_x(\tau)$ случайного процесса $X(t)$ на эргодичность (a_1 и φ_1 - некоторые фиксированные значения случайных величин A и φ):

$$\begin{aligned}
 \overline{K_x(\tau)} &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T [x(t) - m_x(t)][x(t + \tau) - m_x(t)] dt = \\
 &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T (a_1 \cos(\omega_{\text{фикс}} t + \varphi_1) - 0)(a_1 \cos(\omega_{\text{фикс}}(t + \tau) + \varphi_1) - 0) dt = \\
 &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{a_1^2}{2T} \int_{-T}^T \cos(\omega_{\text{фикс}} t + \varphi_1) \cos(\omega_{\text{фикс}} t + \omega_{\text{фикс}} \tau + \varphi_1) dt = \\
 &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \frac{a_1^2}{2} \int_{-T}^T \cos(\omega_{\text{фикс}} \tau) + \cos(\omega_{\text{фикс}} \tau + 2\omega_{\text{фикс}} t + 2\varphi_1) dt = \\
 &= \frac{a_1^2}{2} \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \left(\cos(\omega_{\text{фикс}} \tau) t + \frac{\sin(\omega_{\text{фикс}} \tau + 2\omega_{\text{фикс}} t + 2\varphi_1)}{2\omega_{\text{фикс}}} \right) \Big|_{-T}^T = \\
 &= \frac{a_1^2}{2} \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \left(\cos(\omega_{\text{фикс}} \tau) T + \frac{\sin(\omega_{\text{фикс}} \tau + 2\omega_{\text{фикс}} T + 2\varphi_1)}{2\omega_{\text{фикс}}} - \right.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & -\cos(\omega_{\text{фикс}} \tau)(-T) - \frac{\sin(\omega_{\text{фикс}} \tau + 2\omega_{\text{фикс}}(-T) + 2\varphi_1)}{2\omega_{\text{фикс}}} \Big) = \\
 & = \frac{a_1^2}{2} \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} (2\cos(\omega_{\text{фикс}} \tau)T + \\
 & + \sin(2\omega_{\text{фикс}}T + \omega_{\text{фикс}} \tau + 2\varphi_1) - \sin(-2\omega_{\text{фикс}}T + \omega_{\text{фикс}} \tau + 2\varphi_1)) = \\
 & = \frac{a_1^2}{2} \lim_{T \rightarrow \infty} \left(\frac{2\cos(\omega_{\text{фикс}} \tau)T}{2T} + \right. \\
 & \left. + \frac{\sin(2\omega_{\text{фикс}}T + \omega_{\text{фикс}} \tau + 2\varphi_1) - \sin(-2\omega_{\text{фикс}}T + \omega_{\text{фикс}} \tau + 2\varphi_1)}{2T} \right) = \\
 & = \frac{a_1^2}{2} \lim_{T \rightarrow \infty} (\cos(\omega_{\text{фикс}} \tau) + 0) = \frac{a_1^2}{2} \cos(\omega_{\text{фикс}} \tau)
 \end{aligned}$$

Сравнивая полученный результат, видим, что $K_x(\tau) \neq \overline{K_x(\tau)}$. Т.е. корреляционная функция свойством эргодичности не обладает

$\sigma_x^2 \cos(\omega_{\text{фикс}} \tau) \neq \frac{a_1^2}{2} \cos(\omega_{\text{фикс}} \tau)$, так как a_1 – некоторое значение случайной величины.

Этот же результат мы, вообще говоря получали ранее, только другим способом. Действительно, $K_x(\tau) = \sigma_x^2 \cos(\omega_{\text{фикс}} \tau)$ при $\tau \rightarrow \infty$ не стремится к нулю, а это значит, что случайная гармоника не обладает свойством эргодичности (по отношению к корреляционной функции).

Рассмотрим частные случаи распределения случайной величины A в случайном процессе $X(t)$:

1. Случайная величина A равномерно распределена на отрезке $[a; b]$

$$f_A(y) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{при } y \in [a; b], \\ 0 & \text{при } y \notin [a; b] \end{cases},$$

тогда:

$$\begin{aligned}
 M(X(t)) &= 0, \quad D(X(t)) = \frac{a^2 + ab + b^2}{6}, \\
 K_x(\tau) &= \frac{a^2 + ab + b^2}{6} \cos(\omega_{\text{фикс}} \tau), \quad R_x(\tau) = \cos(\omega_{\text{фикс}} \tau).
 \end{aligned}$$

2. Случайная величина A показательно распределена с параметром λ

$$f_A(y) = \begin{cases} 0, & \text{при } y < 0; \\ \lambda e^{-\lambda y}, & \text{при } y \geq 0 \end{cases},$$

тогда:

$$M(X(t)) = 0, \quad D(X(t)) = \frac{1}{\lambda^2}, \\ K_x(\tau) = \frac{1}{\lambda^2} \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau), \quad R_x(\tau) = \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau).$$

3. Случайная величина A нормально распределена с параметрами $\sigma > 0$ и m

$$f_A(y) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(y-m)^2}{2\sigma^2}}$$

тогда:

$$M(X(t)) = 0, \quad D(X(t)) = \frac{\sigma^2 + m^2}{2}, \\ K_x(\tau) = \frac{\sigma^2 + m^2}{2} \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau), \quad R_x(\tau) = \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau).$$

4. Закон случайной величины A имеет гамма-распределение с параметром $p > 0$, т.е.

$$f_A(y, p) = \begin{cases} \frac{y^{p-1} e^{-y}}{\Gamma(p)} & \text{при } y \geq 0, \\ 0 & \text{при } y < 0 \end{cases},$$

где $\Gamma(p) = \int_0^\infty x^{p-1} e^{-x} dx$. При таком распределении случайной величины A получаем следующее:

$$M(X(t)) = 0, \quad D(X(t)) = \frac{p(p+1)}{2}, \\ K_x(\tau) = \frac{p(p+1)}{2} \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau), \quad R_x(\tau) = \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau).$$

В заключении резюмируем полученные результаты.

Исследовано случайное гармоническое колебание вида:

$$X(t) = A \cos(\omega_{\text{фикс}}t + \varphi),$$

где A случайная величина с плотностью распределения $f_A = f_A(x)$;

φ - случайная величина равномерно распределённая на отрезке $[0, 2\pi]$;

$\omega_{\text{фикс}}$ - фиксированная константа;

случайные величины A и φ независимы.

Данный процесс является стационарным случайным процессом, т.к.

$$M(X(t)) = 0, \quad D(X(t)) = \frac{1}{2} M(A^2),$$

т.е. математическое ожидание и дисперсия не зависят от времени t , а корреляционную функцию и нормированную корреляционную функцию можно записать следующим образом:

$$Kx(\tau) = \frac{1}{2}M(A^2)\cos(\omega_{\text{фикс}}\tau), \quad Rx(\tau) = \cos(\omega_{\text{фикс}}\tau),$$

где $\tau = t_2 - t_1$. По отношению к математическому ожиданию выполняется свойство эргодичности, что нельзя сказать о корреляционной функции. Для рассмотренного случайного процесса приведены характеристики при некоторых распространённых возможных распределениях случайной величины A .

Список литературы

1. Краснов М.Л., Киселев А.И., Макаренко Г.И. и др. Вся высшая математика. Т. 5 : учебник. – Изд. стереотип. – М.: Изд-во ЛКИ, 2016. – 296 с.

2. Вентцель Е.С. Теория вероятностей : учебник для вузов / Е.С. Вентцель . – 10-е изд., стереотип . – М. : Академия, 2005 . – 576 с.

УДК 338.46

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПЕРСОНАЛЬНЫХ УСЛУГ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Елисеева А.А.,

соискатель кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: д. э. н., профессор Дворяжкина Е. Б.

Персональная услуга – это услуга, форма обслуживания которой является индивидуальной. Производитель персональных услуг оказывает услугу персоне и при этом задействуют свои интеллектуальные или физические способности для того, чтобы максимально точно удовлетворить индивидуальный запрос потребителя услуг.

В авторском представлении, среди видов персональных услуг можно выделить услуги для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Такой вывод сделан на основании следующих критериев: во – первых, такие услуги предполагают услуги персо-

нальной поддержки, во – вторых, при предоставлении услуг для лиц с ОВЗ могут быть задействованы специальные персональные устройства, и в – третьих, такие услуги предполагают услуги медицинского обслуживания, а также помощь в профессиональной или адаптивной реабилитации (в т.ч. услуги адаптивной физической культуры и спорта).

К примеру, в издании Конгресса США за 1975 г. представлено определение термина услуги для лиц с ОВЗ, т.е. данный вид персональных услуг, означает специализированные услуги или специальные адаптации общих услуг, направленные на облегчение инвалидности или на решение социальных, личных запросов лиц с ОВЗ [4, с. 42]. Или, например, в справочнике по прикладным исследованиям инвалидности и реабилитации, услуги для лиц с ОВЗ, расцениваются, в первую очередь, как помощь, заключающую в себе персональные услуги и вспомогательные персональные устройства, т.е. персональная помощь направлена на то, чтобы лица с ОВЗ смогли максимизировать свои возможности, и в т.ч. благодаря адаптивной физической культуре для социализации в обществе [3, с. 80].

Конечно, если принять во внимание, что персональные услуги для лиц с ОВЗ, в том числе, дополняются персональными устройствами, способствующими оказанию такого вида услуг, то нельзя ни отметить такой важный фактор, влияющий на их развитие, как новые технологии (т.к. это оказывает воздействие и на качество жизни лиц с ОВЗ, на улучшение их качества жизни). Также, благодаря информационно-коммуникационным технологиям создаются сервисы для лиц с ОВЗ, которые осуществляют помощь, способствуют организации мобильности такой персональной помощи. Например, в энциклопедии по инвалидности, говорится о том, что персональные услуги для лиц с ОВЗ должны способствовать тому, чтобы данные группы населения имели равные возможности в обществе [2, с. 830]. Равные возможности можно понимать, как право лиц с ОВЗ на независимую жизнь, т.е. означает предоставление возможности для лиц с ОВЗ жить полной жизнью в обществе и иметь доступ, в т.ч., к сфере услуг.

Например, в США (штат Калифорния, г. Гринфилд), осуществляет деятельность такая некоммерческая организация как LifePath, предоставляющая услуги для лиц с ОВЗ - Жизненный путь. Данная организация реализует различные программы, в том числе, семейный уход за взрослыми и персональный уход в ракурсе услуг для лиц с ОВЗ. Если отметить точнее, то персональные услуги для лиц

с ОВЗ включают в себя (ориентировочно экономической деятельности организации LifePath): экраны здоровья для взрослых; уход за взрослыми в семье; консультирование по вопросам льгот; ведение дел; уход, ориентированный на потребителя; продовольственную программу от фермы до дома; здоровый образ жизни; здоровое питание для успешной жизни пожилых людей; коучинг Enhance Wellness; услуги по уходу на дому; информационно-ресурсный центр; программу омбудсмена по долгосрочному уходу; программу персонального ухода (PCA); SHINE: удовлетворение потребностей каждого в медицинском страховании и многое другое [5].

Или, к примеру, некоммерческая организация под названием – Volunteers of America - All Rights Reserved. Персональные услуги для лиц с ОВЗ: услуги на дому, услуги по трудоустройству (дневная занятость), специализированные жилые услуги и др. [6].

Рассматривая деятельность некоммерческих организаций занимающихся, предоставляем персональных услуг для лиц с ОВЗ, отметим, что такие организации освобождаются от налогов и каких - либо сборов, в соответствии с налоговым кодексом США (а также органы государственного управления оказывают поддержку тем организациям, которые становятся национальными партнерами, осуществляя пожертвования в фонд некоммерческих организаций, что способствует созданию новых видов услуг в ответ на новые индивидуальные запросы потребителей).

Конечно, в России, также, существуют некоммерческие организации, и осуществляется реализация программ, направленных на оказание персональных услуг для лиц с ОВЗ (зачастую речь идет о благотворительных фондах). Например, фонд «Лучшие друзья» (программа дружбы в фонде); платформа Everland (персональные услуги для лиц с ОВЗ относительно трудоустройства); «Школа волшебства» (Инклюзивные мастерские в АНО); центр «Созидатели» (инклюзивный театр для детей с ОВЗ); благотворительная организация «Добрый Юг» (программа социализации для лиц с ОВЗ); и др.

Например, в Свердловской области, также существуют организации, ставящие своей задачей оказать поддержку лицам с ОВЗ, направленную на создание комфортных условий жизни, социальной реализации и др. Перечислим некоторые организации: Свердловская областная организация общероссийской общественной организации «Всероссийского общества инвалидов»; Свердловская областная Организация Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного

Знамени общество слепых»; Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих»; АНО научно-практического социально-педагогического объединения «Благое дело»; Свердловская областная общественная благотворительная организация «Детский инвалидный спортивно-оздоровительный центр»; Свердловская областная общественная организация поддержки людей-инвалидов с синдромом Дауна и их семей «Солнечные дети»; Свердловская региональная общественная организация социализации и реабилитации детей «Пеликан» [1] и др.

Отметим, что вопросы относительно инклюзии в последнее время приобретают все новое актуальное звучание, т.к. все больше внимания уделяется необходимости создания и предоставлении персональных услуг для лиц с ОВЗ. Основные выводы по теме рассмотрения актуальных вопросов о социально-экономической значимости персональных услуг для лиц с ОВЗ мы зафиксироваем на рис. 1.

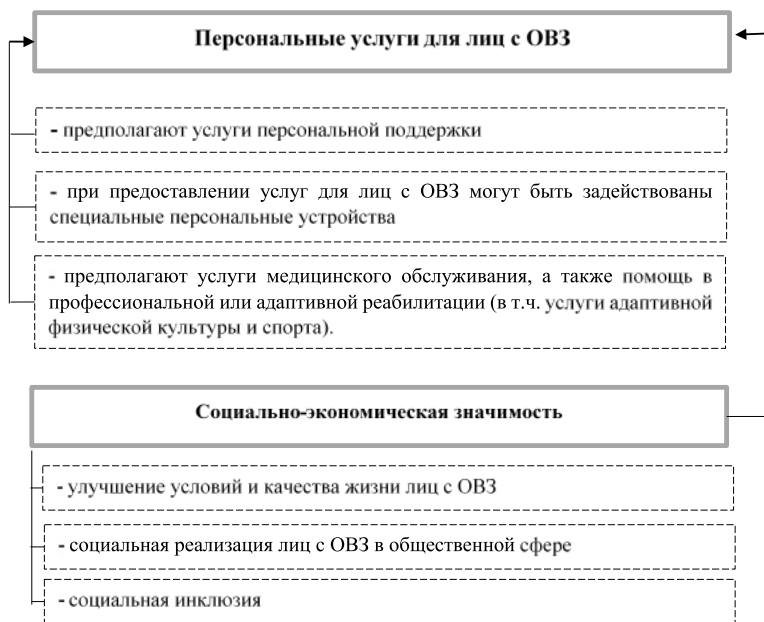


Рисунок 1. Рассмотрение актуальных вопросов о социально-экономической значимости персональных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Следовательно, наблюдается тенденция, связанная с решением экономических и социальных проблем для лиц с ОВЗ на государственном уровне (в ракурсе понимания социально-экономической важности персональных услуг для лиц с ОВЗ).

Список литературы

1. Официальный сайт Правительства Свердловской области / Сведения об общественных организациях инвалидов Свердловской области. – Режим доступа: <https://midural.ru/community/100332/100676/100684/> (дата обращения: 15.05.2022).

2. Albrecht G.L., Bickenbach J., Mitchell D., Snyder S.L. Encyclopedia of disability. SAGE Publications, 2006. - Vol. 1. - 2936 p. - DOI: <https://doi.org/10.4135/9781412950510>.

3. Hagglund K.J., Heinemann A.W. Handbook of applied disability and rehabilitation research. Springer Publishing Company, 2006. - 312 p. - ISBN: 9780826132567, 0826132561.

4. United States Congressional Serial Set. USA: BiblioBazaar, 1975. - 782 p. - ISBN: 9781372695193, 1372695192.

5. LifePath. - URL: <https://lifepathma.org> (дата обращения: 15.05.2022).

6. Volunteers of America. - URL: <https://www.vo.org/people-with-disabilities> (дата обращения: 15.05.2022).

УДК 330.34

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кайгородцев А.А.,

**доктор экономических наук, действительный член РАЕ
Ярославский филиал Аккредитованного образовательного
частного учреждения высшего образования «Московский
финансово-юридический университет МФЮА»**

Российская Федерация значительно отстает в технико-технологическом развитии не только от промышленно развитых, но и от развивающихся стран. Об этом свидетельствует 45 место, которое Россия занимает в Глобальном инновационном индексе – 2021 (ГИ-2021) [3], составленный по результатам обследования 132 страны мира.

По отдельным субиндексам данного рейтинга у России следующие места:

- институты – 67;
- человеческий капитал и исследования – 29;
- инфраструктура – 63;
- уровень развития рынка – 61;
- уровень развития бизнеса – 44;
- результаты в области знаний и технологий – 48;
- результаты творческой деятельности – 56.

Из таблицы 1 видно, что, согласно рейтингу, наиболее сильными сторонами национальной инновационной системы (НИС) России:

- число патентных заявок на полезные модели, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны;
- число патентных заявок на изобретения, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны;
- удельный вес выпускников высших учебных заведений по научным и инженерным специальностям;
- поступление в высшие учебные заведения;
- работники, занятые в сфере наукоемких услуг;
- рейтинг университетов.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны инновационной системы России

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|---|--|
| Занятость в наукоемких производствах (18 место) | Качество государственного регулирования (100 место) |
| Платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (23 место) | Верховенство закона (109 место) |
| Способность предприятий к проведению исследований (28 место) | Фирмы, предлагающие формальное обучение (94 место) |
| Поступление в высшие учебные заведения (15 место) | Чистый приток прямых иностранных инвестиций (97 место) |
| Доля выпускников высших учебных заведений по научным и инженерным специальностям (13 место) | Сделки с венчурным капиталом (92 место) |
| Рейтинг университетов (21 место) | Сертификация по стандартам менеджмента качества ISO 9001 (105 место) |
| Число патентных заявок на изобретения, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (15 место) | Экологическая сертификация по стандартам ISO 14001 (107 место) |

| | |
|---|--|
| Число патентных заявок на полезные модели, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (10 место) | ВВП на единицу использования энергии (117 место) |
| Индекс Хирша для цитируемых документов (23 место) | Средневзвешенная тарифная ставка (91 место) |
| Развитие электронного правительства (27 место) | |
| Выработка электроэнергии (26 место) | |
| Создание мобильных приложений (25 место) | |
| Экспорт культурных и творческих услуг (27 место) | |
| Примечание – источник [3]. | |

К наиболее слабым сторонами российской инновационной системы являются:

- невысокая энергоэффективность национальной экономики;
- недостаточное распространение сертификации по международным стандартам (в том числе экологической);
- недостаточно привлекательный инвестиционный климат;
- невысокое качество государственного регулирования экономики.

Развитие национальной инновационной системы Российской Федерации характеризуется следующими данными:

1. За 2000-2020 годы количество научно-исследовательских организаций сократилось в 1,6 раза (с 2686 до 1633), конструкторских организаций – на 24,8% (с 318 до 239), проектных и проектно-изыскательских организаций – в 7 раз (с 85 до 12).

2. Численность работников, занятых проведением научных исследований и разработок, за 20 лет сократилась на 23,5% (с 887,7 до 679,3 тыс. чел.). При этом наибольшее количество работников занимают исследованиями в области технических (60,3%), естественных (23,4%), общественных (5,8%), медицинских наук (4,2%), сельскохозяйственных (2,8%) наук.

3. В 2020 г. расходы федерального бюджета на финансирование науки увеличились по сравнению с 2018 г. на 30,7% и составили 549,6 млрд. руб. При этом доля расходов на фундаментальные исследования составляла 37%, на прикладные научные исследования – 63%.

4. Внутренние затраты на исследования и разработки в 2020 г. увеличились по сравнению с 2018 г. на 14,2% и составили 1174,5 млрд. руб. или 1,1% от ВВП при пороговом уровне экономической безопасности 2%. При этом доля внутренних расходов на фундаментальные исследования составляет 18,8%, прикладные исследования – 20,0%, разработки – 61,2%. Для сравнения: в структуре расходов на финансирование НИОКР по видам исследований на долю фундаментальных исследований в США приходится 16,1%, в Японии – 14,5%, во Франции – 21,1%, в Германии – 22,0%; на долю прикладных исследований в США приходится 21,0%, в Японии – 25,4%, во Франции – 34,4%, в Германии – 31,3%; на долю прикладных исследований в США приходится 62,8%, в Японии – 60,0%, во Франции – 44,5%, в Германии – 46,7%.

5. Приоритетными направлениями финансирования развития национальной инновационной системы являются исследования в области транспортных и космических систем (28,5%), энергоэффективности, энергосбережения и ядерной энергетики (15,0%), наук о жизни (11,0%), информационно-коммуникационных систем (10,0%), рационального природопользования (5,9%), наносистем (3,1%) [2].

Эффективность затрат на финансирование научных исследований и разработок можно оценить на основе следующих показателей:

- количество патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы;
- уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов;
- удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг;
- разработка передовых производственных технологий.

По данным Росстата [2], за 2000-2020 годы количество заявок на выдачу патентов на изобретения увеличилось на 21,9% и составило 34984 ед. Однако количество поданных заявок уменьшилось по сравнению с 2010 г. на 17,7%, а по сравнению с 2018 г. – на 7,8%.

Количество выданных патентов на изобретения в 2020 г. увеличилось по сравнению с 2000 г. в 1,6 раза и составило 28788 ед. или 82,3% от числа поданных заявок. При этом по сравнению с 2018 г. количество выданных патентов уменьшилось на 24,2%.

Количество заявок на выдачу патентов на полезные в 2020 г. увеличилось по сравнению с 2000 г. в 2 раза и составило 9195 ед. Это на 25,0% меньше, чем было в 2010 г. и на 9,3% меньше уровня 2019 г.

Количество выданных патентов на полезные модели в 2020 г. увеличилось по сравнению с 2000 г. в 1,6 раза и составило 6748 ед. или 73,4% от числа поданных заявок. Максимальное количество патентов (10581) было выдано в 2010 г. или в 1,6 раза выше уровня 2020 г.

Количество заявок на выдачу патентов на промышленные образцы за 20 лет увеличилось в 3,4 раза и составило 7740 ед. а количество выданных патентов увеличилось в 3,1 раза и составило 5038 ед. или 65,1% от числа поданных заявок. При этом в 2020 г. число выданных патентов уменьшилось по сравнению с 2018 г. на 20,1%, а по сравнению с предыдущим годом на 6,6%.

Приведенные данные свидетельствуют, с одной стороны, об увеличении в течение рассматриваемого периода количества поданных и удовлетворенных заявок на выдачу патентов на объекты интеллектуальной собственности, с другой стороны – об отсутствии тенденции к устойчивому росту количества поданных заявок и полученных патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

В 2020 г. удельный вес инновационно активных организаций уменьшился по сравнению с 2018 г. на 2 п.п. и составил 10,8%. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, за тот же период увеличился 19,8 до 23,0%.

Объем инновационных товаров, работ и услуг за рассматриваемый период увеличился на 14,9% и составил 5189 млрд. руб. При этом удельный вес инновационных товаров, работ и услуг уменьшился с 6,5 до 5,7%, в то время как, согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации, в 2020 году этот показатель должен был быть равен 25-30% [1].

По данным Росстата [2], за 2018-2020 годы затраты на инновационную деятельность организаций увеличились на 43,7% и составили 2134 млрд. руб. Доля этих затрат в общем объеме отгруженной инновационной продукции увеличилась с 2,1 до 2,3 процентов.

В 2020 г. России было разработано 1989 передовых производственных технологий, в том числе 201 принципиально новая технология (10,1%), 1788 новых для России технологий (89,9%). При этом 519 технологий (26,1%) разработано с использованием запатентованных изобретений.

Наибольшее количество прогрессивных технологий (63,3%) предназначено: для производства, обработки и сборки (638 ед. или 32,1%); для проектирования и инжиниринга (349 ед. или 17,5%); для связи, управления и геоматики – 273 ед. или 13,7%.

В 2020 г. было заключено 5349 соглашений на экспорт из России высокотехнологичной продукции на общую сумму 50,8 млрд. долларов (дол.) США, в том числе по экспорту инжиниринговых услуг 1562 соглашения на сумму 32,8 млрд. дол., на научные исследования – 1304 соглашения на сумму 2,8 млрд. дол., по экспорту патентных лицензий на изобретения – 357 соглашений на сумму 12,9 млрд. дол.

Объем чистого экспорта, то есть превышения экспорта над импортом, высокотехнологической продукции составил 37,1 млрд. долл.

В 2020 г. было заключено 5775 соглашений на импорт в Россию высокотехнологичной продукции на общую сумму 13,7 млрд. дол., в том числе по импорту инжиниринговых услуг – 2270 соглашений на сумму 5,7 млрд. дол., по проведению научных исследований – 548 соглашений на сумму 615 млн. дол., по приобретению товарных знаков – 508 соглашений на сумму 1,7 млрд. дол., по приобретению патентных лицензий на изобретения – 250 соглашений на сумму 745 млн. дол.

В страны СНГ было экспортировано 1714 технологий на сумму 10,0 млрд. дол., в страны ОЭСР – 2660 технологий на сумму 17,3 млрд. дол. Из стран СНГ было импортировано 790 технологий на сумму 949 млн. дол., из стран ОЭСР – 4311 технологий на сумму 9,7 млрд. дол.

Ведущими экспортерами технологий в Россию являются Германия (2201 соглашение на сумму 973 млн. дол.), США (1148 соглашений на сумму 444 млн. дол.), Италия (1134 соглашения на сумму 81,5 млн. дол.), Нидерланды (1102 соглашения на сумму 135 млн. дол.), Турция (749 соглашений на сумму 85,2 млн. дол.), Швейцария (600 соглашений на сумму 482 млн. дол.), Великобритания (474 соглашения на сумму 344 млн. дол.), Франция (470 соглашения на сумму 311 млн. дол.).

Ведущими импортерами технологий из России являются Казахстан (746 соглашения на сумму 597 млн. дол.), США (466 соглашений на сумму 1,1 млрд. дол.), Германия (431 соглашения на сумму 729 млн. дол.), Беларусь (411 соглашения на сумму 9,2 млрд. дол.), Швейцария (254 соглашения на сумму 360 млн. дол.), Великобритания (204 соглашения на сумму 245 млн. дол.).

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что отставание России от стран-конкурентов по уровню развития национальной инновационной системы обусловлено:

– недостаточно высоким уровнем развития институциональной среды и инфраструктуры инновационной деятельности;

- недостаточным объемом рынка для окупаемости широкомаштабных инновационных проектов;
- незаинтересованностью хозяйствующих субъектов в инновационной деятельности.

Для решения выявленных проблем необходимо увеличить финансирование сферы исследований и разработок минимум в два раза, чтобы отношение внутренних расходов на инновации превысило пороговый уровень экономической безопасности (2%).

Кроме того следует повысить уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов для увеличения объемов производства и экспорта инновационной продукции и технологий, а также активизировать участие российских научных и научно-образовательных организаций в глобальных технологических и исследовательских проектах с учетом конъюнктуры рынка интеллектуальной собственности.

Список литературы

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением правительства РФ от 08.12.2011 г. № 2227-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902317973> (дата обращения: 17.04.2022).
2. Российский статистический ежегодник. 2021: Статистический сборник / Росстат. – М., 2021. – 692 с.
3. Global Innovation Index. Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis. 14th Edition. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-innovation-index> (дата обращения: 16.04.2022).

УДК 657.6

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АУДИТА И БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Кайгородцева Т.Ф.

**магистр экономики и финансов, ст. преподаватель.
Ярославский филиал Аккредитованного образовательного
частного учреждения высшего образования «Московский
финансово-юридический университет МФЮА»**

Судебно-бухгалтерская экспертиза дает возможность: выявить характер и способ искажения учетных данных, уровень их воздействия на количественные и качественные показатели хозяйственной деятельности организации; определить степень сходства

или отличия черновых записей с данными бухгалтерского учета в отношении их смыслового или структурного содержания: содействовать восстановлению искаженных или отсутствующих данных учета [3].

Бухгалтерская экспертиза чаще всего назначается при расследовании преступлений, предусмотренных статьями: 159 (мошенничество), 196 (преднамеренное банкротство), 197 (фиктивное банкротство), 199 (уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией – плательщиком страховых взносов) УК РФ [1].

При проведении судебно-бухгалтерской экспертизы по указанным делам большое значение имеют анализ доходов и расходов хозяйствующего субъекта, а также оценка их достоверности, так как в итоге доходы и расходы формируют финансовый результат деятельности организации.

В ходе проведения исследования эксперту необходимо выявить следующее:

- 1) правильность отнесения доходов/расходов к обычным и прочим;
- 2) соответствие методики учета доходов/расходов учетной политике организации;
- 3) полноту, своевременность, правильность признания доходов/расходов;
- 4) правильность отражения в бухгалтерском учете информации о доходах и расходах организации [4].

На основании анализа бухгалтерских документов эксперт должен установить: все ли операции находят свое отражение в бухгалтерском учете; нет ли удвоенного учета операций в записях бухгалтерского учета; правильно ли отражены операции и в надлежащий ли период.

По результатам проведенного исследования эксперт формирует выводы, которые впоследствии оформляет заключением эксперта, служащим доказательством в судебном процессе.

Важным аспектом при проведении судебно-бухгалтерской экспертизы финансовых результатов деятельности организации выступают также методы проведения экспертизы. К ним можно отнести следующие [5]:

1. Документальные: соответствие отраженных хозяйственных операций требованиям действующего законодательства; формальное и арифметическое исследование документов, от-

ражающих формирование хозяйственных операций, регистров учета, финансовую отчетность; встречная проверка документов; логический контроль точности отражения взаимосвязанных операций и т.д.

2. Расчетно-аналитические: экономический анализ, аналитические и синтетические расчеты, экономико-математическое моделирование.

3. Приемы обобщения, оценки и реализации итогов экспертизы: обобщение результатов анализа и составление вывода эксперта; подготовка рекомендаций по профилактике правонарушений; передача выводов бухгалтера-эксперта правоохранительным органам; использование результатов экспертизы в суде.

4. Органолептические методы: технологические экспертизы, непрерывные наблюдения; контрольное ожидание работы и т.д.

Между аудиторской проверкой и бухгалтерской экспертизой существует ряд различий.

Аудит отличается от других форм проверки бухгалтерской отчетности, в том числе от судебной бухгалтерской экспертизы целями и практическими задачами, видом деятельности и управленческими связями, а также формой представления и содержательной частью полученных выводов.

Вместе с тем аудиторская проверка имеет схожие с бухгалтерской экспертизой методы и принципы работы, требования к квалификации, опыту и независимости субъекта контроля, обоснованности самих выводов, отраженных в итоговом заключении.

Хозяйственно-экономическая жизнь участников рыночных отношений очень многообразна – в рамках нее возникают различные спорные ситуации и вопросы, в которых аудитор может оказаться не компетентен при осуществлении своей прямой функции, что требует привлечения третьего участника таких отношений – независимого эксперта.

Порядок сотрудничества аудитора и эксперта отражен в Международном стандарте аудита (МСА) 620 «Использование работы эксперта аудитора» [2], в котором дано определение понятий «эксперт аудитора» и «эксперт руководства».

На основе данного Стандарта была проведена сравнительная характеристика этих понятий (см. табл. 1).

Аудитор имеет право единолично обращаться к экспертным услугам без согласия самого аудируемого лица. В настоящее вре-

мя данный вопрос остается дискуссионным, в связи с привлечением третьего участника взаимоотношений – эксперта, нарушается принцип конфиденциальности данных, что теоретически может ослабить информационную безопасность организации – клиента.

Таблица 1. Сравнительная характеристика «эксперта аудитора» и «эксперта руководства»

| Критерий сравнения | Эксперт аудитора | Эксперт руководства |
|-------------------------------------|--|---|
| Субъект деятельности | Физическое лицо, организация | |
| Классификация субъекта деятельности | - внешний эксперт | |
| | - внутренний эксперт | |
| Специальные знания | В различных областях, за исключением бухгалтерского учета и аудита | |
| Назначение эксперта | Использование специальных знаний для помощи аудитору в получении соответствующих аудиторских доказательств | Использование специальных знаний в целях подготовки финансовой отчетности |

Рассмотрим конкретные случаи возникновения потребности в специальных знаниях эксперта в определенной области и привлечения его к аудиторской проверке. Примеры таких экспертиз представлены в таблице 2.

Такие виды экспертиз осуществляют независимые эксперты, работающие в составе саморегулируемых организаций, чья профессиональная деятельность на законодательном уровне не закреплена. Данное обстоятельство создает значительные трудности в определении квалификации таких экспертов, объективности и ответственности за предоставленные выводы, может нанести серьезный экономический ущерб клиенту – аудируемому лицу при ошибочном выборе эксперта.

Аудитор несет личную ответственность за выраженное им мнение по результатам аудиторской проверки. Он опирается на выводы, сделанные в экспертном заключении (отчете), при этом, не ссылаясь на работу эксперта при вынесении немодифицированного мнения.

Таблица 2. Примеры проводимых экспертиз в рамках аудита бухгалтерской отчетности

| Пример | Вид экспертизы | Субъект экспертизы | Проверяемые документы | Нормативно-правовые акты, на основании которых инициируется экспертиза |
|--|------------------|---------------------|---|--|
| Сомнение аудитора в подлинности подписей | Почерковедческая | Эксперт-криминалист | - по увеличение уставного капитала; | МСА 450, МСА 240 |
| | | | - договоры; | |
| | | | - платежные и расчетные документы; | |
| | | | - счета-фактуры и пр. | |
| Исследование товарных знаков | Лингвистическая | Эксперт-лингвист | - фирменное наименование; | ч.4 ГК РФ |
| | | | - товарный знак (словесный, изобразительный, трёхмерный). | |

Таким образом, можно подвести общий итог о том, что одной из задач аудиторской деятельности является формулирование мнения относительно соблюдения аудируемым лицом достоверности его бухгалтерской отчетности и сохранения его стабильного развития. При этом существуют узкие профильные направления в обеспечении экономической безопасности организации, которые аудитор без помощи специальных знаний эксперта в конкретной области не может оценить достоверно и надлежащим образом. В этом случае аудитору необходимо привлекать эксперта с целью получения объективных доказательств в результате проверки отчетности и дачи квалифицированного аудиторского заключения.

Можно сказать, что благодаря законодательному закреплению процедуры взаимодействия аудитора и эксперта в рамках аудита

бухгалтерской отчетности решаются вопросы по поводу законности ее ведения, выявляются негативные факторы в хозяйственной деятельности аудируемого лица / организации с целью их устранения и исправления.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019).

2. Международный стандарт аудита 620 «Использование работы эксперта аудитора» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 № 2н): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317412/.

3. Методические рекомендации по порядку назначения и производства судебных экспертиз в рамках доследственных проверок и расследования преступлений, подследственных Федеральной службе судебных приставов от 18.09.2014 № 00043/14/56151-ВВ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

4. Белова А.Д. Организация и методика проведения бухгалтерской экспертизы по оценке достоверности доходов и расходов хозяйствующего субъекта // Проблемы российской экономики на современном этапе. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – М., 2020. – С. 291-298.

5. Марудка Д.В. Экспертное исследование финансовых результатов // Перспективы развития науки в современном. Сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2021. – С. 159-162.

УДК 330.3, 338.31

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Кармазин Д.А.

**аспирант. Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»**

Общая эффективность компании в основном определяется двумя взаимосвязанными факторами, одним из которых является

стратегическая эффективность, а другим — операционная. Хорошая стратегическая эффективность способствует улучшению общей производительности компании. Поскольку стратегические и операционные показатели могут входить в противоречие друг с другом, общая эффективность организации не является наиболее точной и полной мерой стратегических результатов. Адекватная оценка реализации стратегии предполагает отделение стратегической эффективности от общей эффективности компании [5, с. 6].

Под стратегической эффективностью понимается степень соответствия внутренних целей компании условиям, предъявляемым со стороны внешней среды. Стратегическая эффективность формирует стратегический профиль.

Стратегический профиль компании — это отношения между внутренней структурой компании и её внешней средой. Соответствие — качество этих отношений, позволяющее организации эффективно работать над удовлетворением ожиданий заинтересованных сторон (стейкхолдеров), а также достигать конкретных результатов, выраженных количественно. Схематично понятие стратегической эффективности автор представил на рисунке 1.

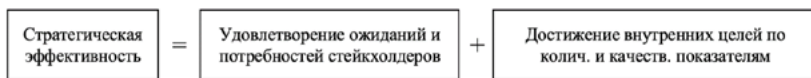


Рисунок 1 — Компоненты, из которых складывается стратегическая эффективность компании

Стратегическое соответствие достигается за счёт стратегических, а не оперативных результатов. Без стратегического соответствия операционная деятельность практически не даёт положительного эффекта. Таким образом, общая стратегическая задача состоит в том, чтобы разработать профиль, обеспечивающий наилучшее соответствие между внутренними и внешними факторами и, как следствие, высокие стратегические показатели.

Стратегический профиль подвержен постоянным изменениям. Без осуществления какой-либо стратегической работы он устареет, а соответствие ухудшится. Стратегическая эффективность по своей сути имеет долгосрочную или полудолгосрочную перспективу: результаты усилий, предпринятых в текущий период, проявляются гораздо позднее. Однако некоторые изменения в профиле связаны с непредвиденными явлениями окружающей среды компании, что

является фактором риска. Стратегическая деятельность должна быть выстроена вокруг того, чтобы вовремя отвечать на подобные внешние стимулы.

Стратегическое поведение связано с пониманием потребностей и требований рынка, а также преобразованием этих знаний в систему внутренних операций компании [5, с. 8].

Операционная эффективность, в отличие от стратегической, имеет краткосрочный характер и в основном измеряется с точки зрения оперативной деятельности компании, т.е. отношений «затраты–выпуск». Стратегическая эффективность больше связана с отношениями «результат–цель», и, таким образом, измеряется ими. Целью стратегической деятельности является формирование внутренней цепочки действий для улучшения общего соответствия, т.е. её эффективности. При использовании данного показателя необходимо различать цель компании и потребность, которая должна быть удовлетворена на выходе.

Цель является релевантной мерой эффективности только в том случае, если она выражает нужду или требование получающей единицы, т.е. цель, относящаяся к эффективности, является функцией не планирования как такового, а потребностей получателя продукции [5, с. 9].

Формулировка цели сама по себе должна быть частью оценки эффективности. Это предполагает наличие измерения производительности, не зависящего от поставленной цели. Подразделение может по многим причинам стремиться к достижению целей, не являющихся адекватным выражением потребностей или требований, которые оно стремится выполнить. Таким образом, при измерении производительности необходимо определение эффективности как отношения между результатом и потребностью или функцией, на выполнение которой направлен результат. Постановка целей и реализация целей – это средства достижения результата, а не сам результат. Эффективность больничного отделения, например, это не n операций (цель), а предполагаемое улучшение здоровья (потребность).

Таким образом, стратегическая эффективность является показателем оценки результативности деятельности организации в долгосрочной перспективе. Операционная эффективность, напротив, ориентирована на короткий срок.

Здесь может возникнуть терминологическая путаница, так как понятие эффективности не тождественно понятию результативности.

Результативность (effectiveness) — степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов (соотношение «результат-цель»).

Эффективность (efficiency) — соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами (соотношение «выход-вход») [3, с. 249].

Ранее было упомянуто, что стратегическая эффективность наиболее близка к соотношению «результат-цель» или «результат-потребность», что, по сути, является частью результативности, а не эффективности. Автор делает предположение, что сам по себе термин «стратегическая эффективность» неоднозначен с точки зрения своего достаточно обширного содержания. Это приводит не только к проблемам в понимании стратегической эффективности коммерческой организации в целом, но и к сложностям в оценке такой эффективности в частности.

Грамотное управление стратегической эффективностью организации невозможно без наличия подходов к оценке ее текущего состояния. Результаты измерения стратегической эффективности коммерческой организации должны транслировать следующую информацию [5, с. 23]:

- информацию о стратегической эффективности, связанной с различными организационными единицами и потоками между ними;
- информацию о создании новых возможностей для долгосрочного выживания компании;
- информацию об измерении адекватности фактического положения компании в окружающей среде, чтобы она могла реализовать имеющиеся возможности;
- информацию о стратегической согласованности между операционными функциональными подразделениями компании, рынком и институциональной средой.

Оценка стратегической эффективности должна включать тщательное наблюдение за вовлечёнными явлениями. Количественные измерения специально отобранных переменных не могут быть поняты без более широкого феноменологического обоснования.

В этой связи необходимо составить стратегический баланс, т.е. баланс стратегических результатов. Различные наблюдения и измерения используются для построения эпистемологической платформы, которая функционирует как инструмент стратегического измерения, а также стратегического обучения. Платформа состоит из группы оценочных карт — согласованности или инте-

грации — по одной для каждого из отношений согласованности, которые необходимы для общей цепочки эффективности компании. Каждая оценочная карта анализирует степень согласованности между подразделениями в цепочке производительности. В случае проблем с когерентностью карта разбивает информацию по измерениям, которые необходимо интегрировать для прояснения типа проблемы.

Платформа содержит интеграционную систему показателей верхнего уровня, отражающую изменение стратегического профиля компании, т.е. изменение внутреннего и внешнего соответствия. Для каждой из связей между внутренними подразделениями создается интеграционная система показателей. Если операционные проблемы в подразделении вызваны выходными данными, полученными от предыдущего подразделения, или спросом, который он удовлетворяет от последующего подразделения, то эти проблемы должны быть зарегистрированы в системе показателей интеграции как проблемы согласованности. Каждая оценочная карта содержит качественные данные, касающиеся стратегического повествования в том виде, в каком оно воспринимается подразделениями, и количественные измерения, относящиеся к целям стратегической согласованности, связывающим задействованные подразделения.

В настоящее время исследователи выделяют 4 вида показателей, характеризующих эффективность деятельности организации в целом [2, с.38]:

- показатели рыночной оценки (добавленная экономическая стоимость, добавленная стоимость акционерного капитала);
- финансовые и бухгалтерские показатели (размер прибыли, рентабельность, денежные потоки и т.д.);
- нефинансовые показатели (удовлетворенность клиентов, лояльность клиентуры, соответствие качества продукта техническим требованиям и т.д.);
- показатели затрат.

Стратегическая эффективность измеряет устойчивость компании в долгосрочной перспективе, из этого логически вытекает то, что в качестве целевой функции стратегической эффективности необходимо использовать максимизацию стоимости компании. Кроме того, коэффициенты, как и другие традиционные показатели эффективности капитала, в конце XX в. подверглись критике в связи с использованием для их расчета данных, полученных на основе бухгалтерского учета (подверженность используемых дан-

ных влиянию выбора метода оценки, отсутствие внимания к проблемам временной стоимости денег, к потребности в капитале как основы будущего роста и др.). Но едва ли не самым важным аргументом критиков явилось то обстоятельство, что традиционные методы основаны на показателе прибыли и не учитывают величину затрат на использование собственного капитала. В тот же период формируются концепции акционерной стоимости (shareholder value) и ценностно-ориентированного менеджмента (VBM, value-based management), внимание которых направлено на повышение ценности (стоимости) компании, что должно означать «достижение долгосрочной доходности капитала, превышающей его стоимость» [4, с. 15].

Отметим, что в настоящее время некоторые исследователи отмечают определенное снижение интереса к акционерной и экономической добавленной стоимости, [1, с. 150] что, по-видимому, можно объяснить укреплением позиций так называемого стейкхолдерского подхода.

Традиционные системы оценки позволяют только фиксировать достигнутое, но не объясняют, каким образом компания оказалась в данном положении, и что следует менять [3, с. 263], поэтому важен процессный подход (акцент на показателях результативности). Реализация концепции предполагает выявление показателей, позволяющих оценивать ход реализации процесса и возможность достижения его результата. Также, в компаниях иногда существуют подразделения, которые не имеют стоимостного выражения «выхода» (например, исследовательская лаборатория), но, несмотря на это, их работа тоже должна быть оценена и спрогнозирована. Развитие сферы услуг приводит к необходимости оценки качества их оказания внутренним клиентам компании (иные подразделения, сотрудники) и внешним. Соответствие деятельности фирмы принципам устойчивого развития экономики и общества в целом также предполагает использование нестоимостных показателей результативности. Кроме того, в последние годы наблюдается рост влияния концепции стейкхолдеров. В соответствии с данной теорией, организация при постановке целей, а также в процессе их достижения должна учитывать интересы заинтересованных сторон. Н. Н. Шляго отмечает, что «в настоящее время данная концепция в наиболее отчетливом виде используется сбалансированной системой показателей как инструментом стратегического управления, который концентрируется на таких категориях стейкхолдеров, как инвесторы, клиенты, персонал компании» [3, с. 266].

На основании рассмотренных подходов к оценке стратегической эффективности коммерческой организации автор сформулировал перечень проблем, с которыми в той или иной степени сталкивается исследователь.

1. Сложность понимания понятия «стратегическая эффективность».

2. Отсутствие фиксированного перечня методик оценки стратегической эффективности коммерческой организации.

3. Недостаточная изученность данного вопроса в отечественных и зарубежных источниках.

4. Стратегическая эффективность является междисциплинарным вопросом.

5. Недостаточное внимание субъектов малого предпринимательства к вопросу стратегической эффективности. Это происходит в силу многогранности данного понятия, а также из-за трудностей применения концепции VBM.

6. Сложности в оценке бизнеса. Коммерческие организации в рамках концепции VBM рано или поздно сталкиваются с необходимостью оценки своей компании, что, безусловно, является дополнительной нагрузкой на персонал.

7. Необходимость высокой квалификации профильных специалистов для целей оценки стратегической эффективности.

8. Труднопрогнозируемый результат планирования и управления стратегической эффективностью коммерческой организации.

9. Необходимость самостоятельной разработки организацией нестоимостных показателей под собственные нужды и специфику деятельности в силу отсутствия стандартизированных.

10. Сложности при разработке и внедрении системы сбалансированных показателей в деятельность коммерческой организации.

Таким образом, в рамках данной статьи были рассмотрены подходы к оценке стратегической эффективности коммерческой организации. Автор выяснил, что это многогранное понятие, которое включает в себя как учет интересов стейкхолдеров, так и работу по планированию и достижению внутренних количественных и качественных показателей. Для оценки и управления стратегической эффективностью используют оценочные карты, подход «результат-потребность» при постановке целей, принципы концепции ценностно-ориентированного менеджмента и концепции стейкхолдеров. В силу того факта, что стратегическая эффективность

является достаточно сложным понятием по своему содержанию, ее оценка связана с определенными проблемами. Автор предполагает, что основу оценки и управления стратегической эффективностью коммерческой организации, должна составлять система сбалансированных показателей, которая учитывает связи между различными стоимостными и нестоимостными показателями.

Список литературы

1. Вебер, Ю., Шеффер, У. Введение в контроллинг [Текст] ; [пер. с нем. Фалько С. Г., Маликова С. Г., Баев Г. О.], Москва : Об-ние контроллеров, 2014., 412 с.

2. Ермолина, Л.В. Стратегическая эффективность организации // Вестник СамГУ. 2011. №10 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskaya-effektivnost-organizatsii>

3. Шляго, Н. Н. Управленческий учет для менеджеров в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Шляго. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 275 с., URL: <https://urait.ru/bcode/450875>

4. Эшроут, Г., Джеймс, П. Менеджмент, основанный на ценности: как обеспечить ценность для акционеров [Текст] : [пер. с англ.], Москва : ИНФРА-М, 2006., 188 с.

5. Mitchell, F., Nielsen, L. B., Nørreklit, H. et al. Scoring strategic performance: a pragmatic constructivist approach to strategic performance measurement. J Manag Gov 17, 5–34 (2013), URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10997-012-9216-7>

УДК 657 (075.8)

ОЦЕНКА РЕНТАБЕЛЬНОСТИ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ДЛЯ ВНЕПЛАНОВОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ

Логина Т.В.

ст. преподаватель. Ярославский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Для оценки эффективности работы предприятия требуется определить показатели рентабельности. Они более полно, чем прибыль характеризуют окончательные результаты хозяйствования. Организация рентабельна, если выручки от продажи продукции достаточна не только для покрытия затрат на производство и продажу, но и для образования прибыли.

Поэтому рентабельность можно назвать инструментом управления эффективностью предприятия. Управление рентабельностью (планирование, обоснование, анализ, контроль) находятся в центре экономической деятельности предприятий, работающих на рынок. Уровень рентабельности зависит прежде всего от величины прибыли и размера затрат и применяемых ресурсов [2, с. 134].

Концепцией системы планирования выездных налоговых проверок, утвержденной приказом ФНС России от 30.05.07 № ММ-3-06/33, определяются риски для организаций, попадающих под внеплановую проверку налоговой инспекции [3, с.78]. Одним из главных критериев оценки является рентабельность по видам деятельности. Данный критерий представлен в двух видах: показатель рентабельности активов и рентабельности проданной продукции, товаров (работ, услуг). Данную рентабельность сравнивают со среднеотраслевой рентабельностью, и если она оказывается ниже, то организация может подлежать налоговому контролю. Для налоговой инспекции низкий показатель может говорить либо о заниженной выручке, либо о накрученных расходах.

Актуальность данной темы статьи обусловлена важностью сохранения соответствующего уровня рентабельности организацией, как для целей эффективной и конкурентной экономической деятельности, так и в целях минимизации риска попасть в план проверки налоговой инспекции.

Целью данной статьи является расчет уровня рентабельности продаж и рентабельности активов, оценка показателей, а также разработка рекомендаций по их улучшению.

Автором был проведен расчет рентабельности, а именно: рентабельности продаж и активов на примере строительной компании. Основными видами деятельности данного общества является строительство жилых и нежилых зданий, а также проведение строительно-монтажных работ.

Анализ был проведен на основе показателей бухгалтерской отчетности, а именно, на основе отчета о финансовых результатах, а также бухгалтерского баланса за периоды 2019-2021 г. г.

На 1 этапе автор определяет показатели рентабельности продаж и рентабельности активов, которых должна достигнуть организация [1].

Показатель рентабельности проданных товаров отражает долю прибыли на каждый рубль, потраченный на создание товаров (ус-

луг). Показатель рентабельности активов показывает, сколько прибыли дает каждый рубль активов (оборудование, ценные бумаги, дебиторская задолженность и т. д.).

В соответствии с общероссийским классификатором экономической деятельности (ОКВЭД-2) деятельность исследуемой организации относится к строительству.

Таблица 1. Среднеотраслевые показатели рентабельности по видам деятельности на 2018 г. за 2017 г.

| Вид экономической деятельности (по ОКВЭД-2) | Период 2021 года | |
|---|---|---------------------------|
| | Рентабельность проданных товаров/продукции/услуг, % | Рентабельность активов, % |
| Строительство | 7,2 | 1,8 |

Но данные показатели являются средними, и в этом случае, имеется допущение отклонения рентабельности на 10% в сторону уменьшения от среднего показателя, ведь бизнес может испытывать подъемы и спады [1].

Далее представлены основные показатели финансовой отчетности, на основе которых будет проведен расчет уровня рентабельности проданных товаров (услуг) и активов.

Таблица 1. Основные показатели финансовой отчетности для расчета рентабельности проданных товаров (услуг) и активов

| Показатели | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | Отклонение 2020 г. от 2019 г., тыс. руб. | Темп роста, % | Отклонение 2021 г. от 2020 г., тыс. руб. | Темп роста, % |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|--|---------------|--|---------------|
| Выручка | 713068 | 758256 | 801282 | 45188 | 106,37 | 43026 | 105,67 |
| Себестоимость | 504603 | 551869 | 597284 | 47266 | 109,37 | 45415 | 108,23 |
| Коммерческие расходы | 662 | 573 | 574 | -89 | 86,56 | 1 | 100,17 |
| Управленческие расходы | 146223 | 174202 | 164349 | 27979 | 119,13 | -9853 | 94,34 |
| Прибыль от продаж | 61580 | 31612 | 39075 | -29968 | 51,33 | 7463 | 123,61 |
| Активы (внеоборотные + оборотные) | 3421100 | 1756211 | 2270700 | -1414101 | 51,34 | 514489 | 129,29 |

На 2 этапе автор рассчитывает рентабельность продаж и рентабельность активов за три года.

Таблица 3. Показатели рентабельности по видам деятельности

| Показатели | Фактический уровень рентабельности | | | Допускаемый уровень рентабельности (10% от среднего показателя) |
|------------------------|------------------------------------|----------|----------|---|
| | 2019 год | 2020 год | 2021 год | |
| Рентабельность продаж | 9,45 | 4,35 | 5,13 | 6,48 |
| Рентабельность активов | 1,80 | 1,80 | 1,72 | 1,62 |

Исходя их данных таблицы 3, можно сделать вывод о том, что в 2019 году уровень рентабельности продаж был выше нормы, установленной в 2021 году, что говорит об эффективном управлении организацией. В 2020 году наблюдается спад на 5,1 % рентабельности продаж, а в 2021 году данный показатель увеличивается, но не достигает нормы рентабельности, соответствующего виду деятельности (строительству), указанному в таблице 1.

Показатели рентабельности за 2020 и 2021 г. г. не входят в диапазон допускаемого уровня рентабельности и являются ниже среднеотраслевого значения. Поэтому в 2020 и 2021 годах уровень рентабельности продаж может также вызвать интерес у налоговой инспекции. В случае с рентабельностью активов положение лучше, так как уровень данного показателя сохраняется на протяжении периодов в пределах норм.

Чтобы не попасть в план проверок налоговой инспекции, необходимо обосновать низкую рентабельность. Тем самым подтверждая, что организация не пытается уйти от налогов. Следует обратить внимание на то, как рассчитывается рентабельность. Вопрос здесь стоит не в арифметических расчетах и ошибках, а в том какой вид деятельности взят за основу. Обычно берут тот, который указан в качестве основного вида деятельности в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ). Но на практике основной вид деятельности может не совпадать с ЕГРЮЛ. Если организация ведет несколько видов деятельности, основным может стать тот, который приносит больше выручки. И об этом нужно уведомить налоговую инспекцию.

Но в данном случае наблюдается ситуация, связанная со снижением рентабельности по основному виду деятельности. Причиной

снижения рентабельности продаж могут быть разные факторы, например, связанные либо с высокой себестоимостью, либо с низкой выручкой. В случае с выручкой это может быть низкий спрос из-за низких цен конкурентов. Высокий уровень себестоимости может быть связан с ценами пм и т.д.).

Например, в 2021 г. по сравнению с 2020 г. наблюдаются достаточно высокие затраты, связанные с себестоимостью и управленческими расходами, которые необходимо снижать, при этом увеличивая выручку. В качестве доказательств, которые подтвердят обоснование высоких затрат на себестоимость и управленческие расходы могут выступать договоры с поставщиками, отчеты по исследованию рынка, планы продаж, бизнес-планы, внутренние планы по ценам и расходам и т.д.

Чтобы улучшить показатель рентабельности до среднего необходимо увеличить выручку на 736 852 тыс. руб. Данная сумма достаточно высока, она практически равна совокупным затратам организации. И говорить о снижении затрат нет смысла. Данную ситуацию могут исправить заемные средства для интенсификации производства, а также направление средств на развитие маркетинга и рекламы, которые смогут привлечь новых покупателей и обеспечить организации заключение новых контрактов. Также стоит пересмотреть ценовую политику с поставщиками, либо найти новых снабженцев, с более выгодными условиями поставок.

Список литературы

1. Приказ ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» [Электронные ресурсы], URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 04.12.2018).
2. Логинова Т.В. Использование результатов прибыли и рентабельности в оценке эффективности деятельности организации. В книге: Инновационное развитие науки: возможности, проблемы, перспективы. Монография. Москва, 2020. С. 134 – 153.
3. Налоговый контроль. Налоговые проверки: учебное пособие для магистратуры / под ред. О. В. Болтиновой, Ю. К. Цареградской. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 160 с. [Электронные ресурсы], URL: <http://znanium.com>

УДК 336.711

ВЛИЯНИЕ КЛЮЧЕВОЙ СТАВКИ ЦБ РФ НА ЭКОНОМИКУ.

Мельников А.Д.

**старший преподаватель. Ярославский филиал
Аккредитованного образовательного частного учреждения
высшего образования «Московский финансово-юридический
университет МФЮА»**

Ключевая ставка Центрального банка Российской Федерации является одним из важнейших инструментов денежной и кредитной политики нашего государства. Ключевая ставка является процентом, по которому происходит предоставление кредитов Центральным банком Российской Федерации для коммерческих банков.

Ключевая ставка влияет:

1. На ставки по кредитам;
2. На стоимость ресурсов
3. На ставки по депозитам и вкладам.

Повышение процентной ставки Центральным банком является необходимым условием для стабилизации.



Источник: Банк России

© РБК, 2022

Рисунок 1. Изменение ключевой ставки ЦБ РФ

На рисунке показано, как ЦБ РФ повышал ключевую ставку в 2014 году В начале года – 5,5 %, с 1 марта - до 7 %, с 25 апреля – до 7,5%, с 25 июля – до 8 %, с 5 ноября – до 9,5 %, с 12 декабря – до 10,5 %. С 16 декабря 2014 года произошло резкое повышение ставки с 10,5% до 17%. Такое решение было обусловлено необходимостью сдерживать инфляционные риски. В дальнейшем это привело к увеличению ставок по вкладам которые оказались выше 20%, а также привело к росту стоимости кредитов и другим последствиям.

Показатель начал уменьшаться только к 2015 году, когда экономика и политическая сфера начали выравниваться. Если долго держать ставку на высоком уровне, это губительно скажется на финансовом и реальном секторе государства. Конечно сразу после ее снижения банки понесли убытки.

Еще одним немаловажным фактом является замена в 2016 году ставки рефинансирования на ключевую. Именно ключевая ставка стала индикатором, который отражает действительную стоимость денег. Она позволила гибко реагировать на изменение в сфере финансов и через него влиять на инфляцию. Ключевая ставка является более динамичной, так как ставка рефинансирования менялась не часто, а ключевая может меняться несколько раз за год. Также она характеризует краткосрочные кредитные отношения и имеет обратную сторону, влияет на вклады коммерческих банков. Этот факт тоже повлиял на инфляцию

В связи с введением санкций против России и неустойчивым курсом национальной валюты Центральный банк повысил процент ключевой ставки в феврале 2022 года. Исходя из этого ключевая ставка стала основным инструментом в сфере денежно-кредитной политики государства вновь. И мы видим ту же самую тенденцию к увеличению ключевой ставки которая в этот раз на в конце февраля 2022 года составила 20%. Это максимум за время своего существования. Исходя из этого значительно повысились проценты по вновь выдаваемым кредитам. Это сильно повлияли и на процент по вкладам, что позволило привлечь больше денег от населения. Но все же эти показатели сильно повлияли на обычного человека, так как повышение цен, невыгодные условия по кредитам и увеличивающаяся инфляция ставит в очень невыгодное положение. Поэтому в экономике надо действовать достаточно быстро, чтобы выровнять ситуации или ее улучшить. Тенденция на снижение в это раз куда более приятная. За более короткий срок ключевая ставка упала сначала 17%, затем до 14%, небольшой промежуток времени составляла 11% и в настоящий момент равняется 9,5%. ЦБ РФ стремится к ключевой ставке 4%, но достичь ее в прошлый раз не удалось.

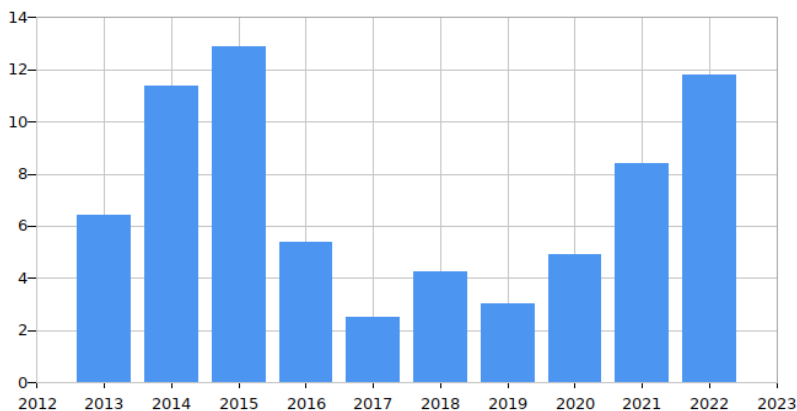


Рисунок 1. Уровень инфляции по годам за последние 10 лет

Максимальный размер инфляции пришелся на 2015 год. С течением времени Центральный банк начал поэтапное снижение, сначала до 15%, затем – 14% и 12,5%. В настоящее время инфляция только растет. И заявленные показатели в 12-17% к сожалению, не отражают действительность. И ее показатели изменятся не один раз. Все это влияет не только на экономику государства, но и на обычного потребителя. Сравните цены на товары сейчас и в прошлом году и вы все поймете.

Сейчас происходит укрепление курса рубля, что позволяет снижать ставку. По прогнозам в 2022 году инфляция будет оставаться на уровне 18-23%, но к 2023 году этот показатель резко снизится до 5-7% и в 2024 году достигнет заветных 4%.

В настоящее время действия ЦБ РФ сделал выводы и принимает меры более решительно по сравнению с 2014 годом. Тогда это привело к панике на рынке валюты и долговых инструментов. Ошибки, которые были сделаны не позволили стабилизировать ситуацию быстро, но денежно-кредитная политика практически восстановилась до нужных значений только в 2020 году. И новый виток событий, повлиявший на ключевую ставку дает понять, что ЦБ РФ активно принимает меры по стабилизации обстановки. В этот раз действия были более молниеносными и ставка начала падать быстрее и стремительнее.

Список литературы

1. Сайт Центрального банк Российской Федерации <http://www.cbr.ru>

2. Итоги 2021 года. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

3. Дмитриева И.Е. Деньги, кредит, банки: учебное пособие / И.Е. Дмитриева, Е.А. Ярошенко. Москва: Ай Пи Ар Медиа 2020. -208 .с

УДК 339.5

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНЫЕ МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИК СТРАН ЕАЭС

Тимофеев Е.Г.

**старший преподаватель. Ярославский филиал
Аккредитованного образовательного частного учреждения
высшего образования «Московский финансово-юридический
университет МФЮА»**

В связи с оказанием рядом «недружественных» государств секционного давления на экономику нашего государства правительством РФ, а также Евразийской Экономической Комиссией, за последние несколько месяцев были приняты меры по поддержке участников внешнеэкономической деятельности.

Вся работа в этом направлении велась планомерно на основе двух программных документов:

Во-первых, это план первоочередных действенных мер по обеспечению развития Российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, одобренного на заседании президиума Правительственной комиссии.

Во-вторых, перечень мер по повышению устойчивости экономик государств-членов ЕАЭС, утвержденного Советом ЕАЭС №12.

Весь набор таких мер таможенно-тарифного регулирования можно разделить на три блока:

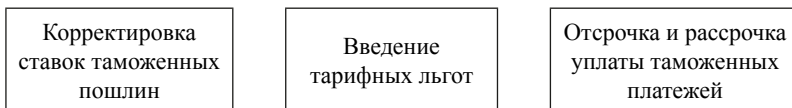


Рисунок 1. Меры таможенно-тарифного регулирования

Самая масштабная работа - это корректировка ставок таможенных пошлин. Были приняты четыре основных решения Совета Коллегии ЕЭК №№46, 63, 66, 76. В результате были обнулены став-

ки почти по 1300 товарных кодов Товарной Номенклатуры Внешнеэкономической деятельности. Они вступили в силу с 25 апреля 2022 года, но распространяются на правоотношения, возникшие с 28 марта.

Это означает, что участники ВЭД, которые уплатили таможенные платежи до вступления в силу данных решений в отношении товаров, по которым ставки пошлины были изменены, имеют право на возврат таможенных платежей по установленной процедуре возврата, установленной 289-ФЗ « О таможенном регулировании в РФ». Возврат производится на лицевые счета участников ВЭД после корректировки декларации на товары по следующей схеме:



Рисунок 2. Схема возврата на лицевые счета

Следующий блок мер – это тарифные льготы по уплате ввозной таможенной пошлины. Основным правовым документом по данному направлению работы является Решение Совета ЕЭК № 37 от 17.03.2022 , в котором установлены тарифные льготы на семь категорий товаров:

| |
|---|
| Товары для производства и реализации продовольственной продукции |
| Товары, используемые для производства электронной продукции |
| Товары, используемые в целях развития цифровых технологий |
| Товары, используемые для производства продукции легкой промышленности |
| Товары, используемые для производства металлургической продукции |
| Товары, используемые в строительной отрасли |

Товары, используемые в транспортной отрасли

Рисунок 3. Льготные категории товаров

Эти льготы предоставляются при наличии подтверждения целевого назначения ввозимых товаров, которое выдается соответствующим органом исполнительной власти.

Следующий блок мер регулирования - предоставление отсрочки и рассрочки таможенных платежей. Базовым документом, который определяет порядок предоставления отсрочки или рассрочки является Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2021 № 2021. В этом документе поэтапно расписана процедура получения такой льготы, которая делится на четыре этапа. Схематично эту процедуру можно представить следующим образом:



Рисунок 4. Схема получения льгот

Таким образом, Правительством РФ и Комиссией ЕЭК была проведена значительная работа и принята нормативно-правовая основа, направленная для упрощения таможенного администрирования и снижения рисков в деятельности участников ВЭД в сфере применения таможенно-тарифного регулирования, что непременно должно сказаться на повышении устойчивости экономики государств-членов ЕАЭС.

Список литературы

1. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12 апреля 2022 г. N 63 «Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в отношении отдельных видов товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза в целях обеспечения устойчивости экономик государств – членов Евразийского экономического союза».

2. Решение Совета ЕЭК от 05.04.2022 № 46 «Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в отношении отдельных видов товаров, а также о внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и Совета Евразийской экономической комиссии».

3. Решение Коллегии ЕЭК от 19.04.2022 № 66 «Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в отношении отдельных товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза в целях обеспечения устойчивости экономик государств – членов Евразийского экономического союза».

4. Решение Совета ЕЭК от 15.04.2022 № 76 «Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в отношении отдельных видов товаров, а также о внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и Совета Евразийской экономической комиссии».

5. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 N 289-ФЗ (последняя редакция).

6. Решение Совета ЕЭК от 17.03.2022 № 37 «О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и об утверждении перечней товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза в целях реализации мер, направленных на повышение устойчивости экономик государств – членов Евразийского экономического союза»

УДК 338

СОДЕРЖАНИЕ ЭТАПОВ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Щапов А.Н.

к.э.н., доцент. Ярославский филиал Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

В условиях постоянно меняющейся внешней и внутренней среды функционирования российских предприятий, возникает необходимость объективной оценки уровня их экономической безопасности [5, с.135].

Одним из показателей высокого уровня экономической безопасности может являться сам факт создания службы экономической безопасности в структуре управления предприятием. Однако создание данного подразделения, его техническое оснащение требует значительных единовременных затрат, которые кроме перечисленного зависят еще и от конкретного функционала данного подразделения. Служба экономической безопасности должна выполнять конкретные функции в ответ на конкретные внешние и внутренние угрозы, которые у каждого субъекта хозяйственной деятельности различны, также, как их величина и периодичность. Большая вариативность функционала обусловлена целым рядом проблем, которые требуют всестороннего исследования внешней и внутренней среды предприятия с целью принятия решений по организации снижения угроз его экономической безопасности.

Взвешенное решение относительно организации процесса защиты бизнеса можно принять после проведения аудита экономической безопасности предприятия. При этом, целесообразнее обратиться к специалистам с независимым подходом к анализу внешних и внутренних факторов, которые могут способствовать нарушению экономической безопасности, которые обеспечат объективные выводы о сложившейся ситуации [4, с. 8].

В деловой практике употребляются, например, понятия: «Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности», который регламентируется Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 N 307-ФЗ [1], «Экологический аудит», который регламентируется Федеральным законом «Об охране окружающей

среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ [2] и другие понятия аудита в различных областях деятельности.

Аудит экономической безопасности организации относится к видам аудита, которые не регламентируются законодательством. Соответственно, не существует обязательных законодательных норм для определения порядка и правил аудита систем безопасности, определения требований к аудиторам и необходимой отчетности.

Связано это с тем, что аудит систем безопасности организации и все работы, связанные с построением и внедрением систем ее безопасности, являются добровольной инициативой организации и являются прежде всего ее внутренним делом. Соответственно, для организаций, занимающихся аудитом систем безопасности нет необходимости в получении лицензий, либо других разрешительных документов для ведения этой деятельности. Для проведения внутренних аудитов таких документов тем более не требуется.

Однако, несмотря на отсутствие законодательных норм, существуют определенные правила, регламентирующие проведение аудитов. Примером таких правил является Национальный стандарт Российской Федерации «Руководящие указания по аудиту систем менеджмента» [3]. Данный стандарт идентичен международному стандарту ИСО 19011:2018 «Руководящие указания по проведению аудитов систем менеджмента» и может быть использован в качестве основы для аудита всех систем безопасности предприятия:

1. Экономической безопасности
2. Информационной безопасности
3. Физической безопасности
4. Психологической безопасности
5. Техногенной безопасности
6. Научно-технической безопасности
7. Пожарной безопасности
8. Экологической безопасности

В данном Национальном стандарте, даются определения следующим важнейшим терминам []:

Аудит (audit) – систематический, независимый и документированный процесс установления объективного свидетельства и его объективного оценивания для получения степени соответствия критериям аудита.

Объективное свидетельство (objective evidence) – данные, подтверждающие наличие или истинность чего-либо.

Критерии аудита (audit criteria) – совокупность требований, используемых как основа для сравнения с ними объективного свидетельства.

Требование (requirement) – потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным.

Исходя из определений данных терминов, можно заключить, что цель аудита – установление данных, подтверждающих степень соответствия фактического состояния установленным требованиям. Поэтому цель аудита экономической безопасности можно сформулировать, как установление данных, подтверждающих степень соответствия фактического состояния экономической безопасности установленным критериям и выработка рекомендаций.

Существующая система безопасности большинства компании складывается годами и, как правило, давно установленная система безопасности не может в полной мере выполнять свои функции, а значит, делает компанию уязвимой. Поэтому собственники и руководитель заинтересованы прежде всего в оценке достигнутого и осмыслении необходимого уровня безопасности компании.

Объем проводимых процедур, перечень задач, которые ставятся перед проверяющими, глубина исследования зависит от финансовых возможностей, заинтересованности в результатах работы собственников и руководства бизнеса, а также от степени доверия проверяющим. Однако содержание этапов проведения аудита экономической безопасности предприятия практически не зависит от указанных особенностей бизнеса, не отличается от других видов аудита и аудиторских услуг и включает в себя:

1. Этап инициирования процедуры аудита
 - 1.1. Определение целей проведения аудита:
 - 1.1.1. Анализ рисков, связанных с возможностью осуществления угроз безопасности;
 - 1.1.2. Оценка текущего уровня безопасности;
 - 1.1.3. Локализация узких мест системы безопасности;
 - 1.1.4. Оценка соответствия системы безопасности современным передовым стандартам в области безопасности;
 - 1.1.5. Выработка рекомендаций по внедрению новых и повышению эффективности существующих механизмов безопасности.
 - 1.2. Определение области аудита:
 - 1.2.1. Система (системы, подсистемы) безопасности;
 - 1.2.2. Виды угроз безопасности;
 - 1.2.3. Список обследуемых физических, программных и информационных ресурсов;
 - 1.2.4. Список обследуемых подразделений, взаимоотношений между подразделениями;

- 1.2.5. Площадки (помещения), попадающие в границы обследования;
- 1.2.6. Виды деятельности, процессы;
- 1.2.7. Период времени, охватываемый проверкой;
- 1.2.8. Продолжительность проведения проверки.
- 1.3. Согласование плана аудита
- 1.4. Согласование прав и обязанностей аудитора
2. Этап сбора информации
- 2.1. Информация обо всех случаях нанесения предприятию всех видов ущерба, включая информацию о результатах или ходе расследования;
- 2.2. Информация обо всех случаях привлечения предприятия и его руководства ко всем видам ответственности, включая информацию о результатах или ходе расследования;
- 2.3. Информация о содержании типовых договоров предприятия;
- 2.4. Бухгалтерская отчетность;
- 2.5. Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- 2.6. Организационная структура обследуемых подразделений;
- 2.7. Содержание основных элементов плана защиты объектов, проверка их состояния;
- 2.8. Мероприятия плана защиты объектов, проверка фактического выполнения;
- 2.9. Организационно-распорядительные документы системы обеспечения безопасности и проверка их исполнения:
 - 2.9.1. Положение о службе и отделах службы безопасности предприятия;
 - 2.9.2. Положение о коммерческой тайне предприятия;
 - 2.9.3. Положение о разрешительной системе доступа сотрудников предприятия и представителей сторонних организаций к сведениям, которые составляют коммерческую тайну предприятия;
 - 2.9.4. План обучения сотрудников предприятия по вопросам сохранения коммерческой тайны предприятия;
 - 2.9.5. Планы действий сотрудников предприятия и сотрудников службы безопасности при возникновении признаков вероятных угроз;
 - 2.9.6. Инструкция по организации и ведению на предприятии делопроизводства документов, содержащих коммерческую тайну;

2.9.7. Журналы учета документов, содержащих сведения, которые составляют коммерческую тайну: рабочих тетрадей, карточек о допуске к конфиденциальной информации, контрольных карточек предварительного учета сведений (материалов, изделий, опытных образцов), которые могут составлять коммерческую тайну, актов на уничтожение документов и дел;

2.10. Схема информационных потоков, содержащих коммерческую тайну, формы передаваемой информации, способы передачи, сотрудники-носители информации;

2.11. Перечень используемого программного и информационного обеспечения, размещение компонентов программной и информационной системы, способы их защиты;

3. Этап анализа данных аудита

3.1. Определение показателей безопасности и их пороговых значений:

3.1.1. С использованием стандартов безопасности, если они разработаны для конкретных систем безопасности и конкретных условий деятельности предприятия;

3.1.2. С использованием специальных методов идентификации, оценки и управления рисками;

3.1.3. Используя аудитором собственного опыта проверок и построения систем безопасности;

3.2. Сравнение показателей системы безопасности предприятия с их пороговыми значениями;

3.3. Выработка рекомендаций.

4. Этап подготовки и сдачи заказчику аудиторского заключения

Таким образом, предлагаемое автором содержание этапов проведения аудита экономической безопасности предприятия, поможет специалистам организовать проведение аудита экономической безопасности предприятия, а собственникам и руководителям принять взвешенные научно-обоснованные решения, касающиеся безопасности бизнеса.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 N 307-ФЗ // «Консультант-плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/.

2. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ // «Консультант-плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/.

3. Приказ Росстандарта от 21.04.2021 N 261-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации» // «Консультант-плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385376/.

4. Грачева, А. А. Аудит экономической безопасности предприятий / А. А. Грачева // Научно-практические исследования. – 2020. – № 6-4(29). – С. 7-10. – EDN VBAYLR.

5. Щапов, А. Н. Система показателей экономической безопасности предприятия и их пороговые значения / А. Н. Щапов // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2022. – № 1. – С. 134-143. – DOI 10.52210/2224669X_2021_4_134. – EDN BУPCLZ.

СЕКЦИЯ ГУМАНИТАРНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

УДК 93

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ДИАПАЗОН ТВОРЧЕСТВА ЯРОСЛАВСКОГО АРХИЕПИСКОПА НИЛА (ИСАКОВИЧА): К ПОСТАНОВКЕ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Бородкин А. В.

канд. ист. наук, доцент. Ярославский филиал
Аккредитованного образовательного частного учреждения
высшего образования «Московский финансово-юридический
университет МФЮА»

Актуальность настоящего исследования заключается в отсутствии комплексных обобщающих работ посвященных аннотированной тематике.

Между тем проблема изучения аксиологических концептов в литературной традиции в целом или в индивидуальном творчестве конкретного автора по-прежнему привлекает самое пристальное внимание исследователей [1].

Поэтому целью настоящей публикации является изучение аксиологического диапазона творчества архиепископа Нила (Николая Федоровича Исаковича). Архиепископ Ярославский и Ростовский Нил (Николай Федорович Исакович) родился в 1799 г. в селе Орехи Оршанского уезда Могилевской губернии.

Он происходил из семьи лиц духовного звания. Отец Феодор Исакович – иерей Николаевского храма мать – Марфа. Обучался в Оршанском духовном училище, затем в Могилевской духовной семинарии [5, с. 70-76].

Поэтому вполне естественно и закономерно рассматривать творческое наследие автора как часть общенационального белорусского культурного наследия. Однако, как уже отмечалось, не смотря на яркость личности ярославского архипастыря, аксиологический диапазон его творчества не являлся предметом обобщающего исследования [6, с.71-77].

Получив воспитание и образование на Родине, сформировавшись как личность, будущий архипастырь в 1821 г. был переведен

в Санкт-Петербургскую Духовную академию. Поэтому вполне закономерно, что своим первым делом он считал защиту православия и православной церкви. Данная составляющая индивидуального аксиологического диапазона автора стала, пожалуй, главной в его творчестве [4].

Однако необходимо констатировать, что находясь в разных регионах, общаясь с разными людьми (в том числе представителями контркультур) он проявил себя человеком, открытым к общению и обмену разными аксиологическими и семиотическими концептами. Отчетливо сознавая фактическую многовариантность истины, архипастырь постоянно учился: беседовал с носителями иных точек зрения, активно читал источники и авторские сочинения, занимался самообразованием, изучал иностранные языки и т.д. [5, с. 70-76].

Способность к открытой коммуникативной практике проявилась у него еще в детстве, при общении в 1812 г. с французами, которые были приятно удивлены его уровнем владения латынью.

В дальнейшем эта же широта позволила ему полемизировать с представителями старообрядчества, языческих культов, буддизма и ламаизма.

Вопрос о том, сколько архипастырь знал языков, продолжает оставаться открытым. Широко известно его свободное владение латынью, известны его письма к Давиду митрополиту Имеретинскому (на грузинском языке), [8, с.75] сохранилась принадлежавшая ему рукопись посвященная грамматике и словарю зырянского языка [8, с. 66], письмо от Даниеля Ясновского на латинском языке и два письма на французском языке [6, с.74].

Известно, что он хранил и перечитывал поздравительные стихи и речи воспитанников Ярославской духовной семинарии на русском греческом, латинском, немецком и французском языках [8, с.75].

Владыка Нил подробно интересовался памятниками древней книжной культуры Верхнего Поволжья.

По всей вероятности он не являлся, собственно, палеографом или археографом. Косвенно это подтверждает его автограф (маргиналии) на знаменитом ярославском «Спасском Евангелии» середины XIII столетия. На внутренней стороне верхней крышки переплета, он собственноручно написал: «какого века дорогой сей кодекс»? [8, с.75].

Однако зная о его полемике со старообрядцами, можно предположить, что его интерес к сборнику имел не палеографический, а, скорее, полемический характер [3].

Вероятно, владыка специально исследовал книги, на авторитет которых (в силу древности) могли ссылаться в своих сочинениях ревнители древнего благочестия [2].

В то же время, во внимательности и скрупулезности исследования текста сомневаться не приходится, поскольку изучив, его на первом листе Владыка сделал запись о принадлежности рукописи Ярославскому архиерейскому дому и оставил автограф [8, с.291].

Самым подробным образом архиепископ Нил интересовался вопросами этнологии и этнографии.

В его архиве сохранилось множество подобных материалов. Это: донесения в Синод, «рассуждение о русских духовных миссиях», копии документов XVIII века об обращении в христианство жителей Нерчинского острога; сочинение В. Ключарева «о русских духовных миссиях Сибирских, Камчатских, Северо-Американских и Кавказских», замечания о получении выписок из дневника миссионера Аргентова о его путешествии по Чукотке.

Живой интерес архипастыря вызывает «записка от 15 мая 1852 года» о ламайском (так в тексте. А.Б.) духовенстве, с историческими справками.

Особое внимание архипастыря вызвали, обзор положения ламайского духовенства в Восточной Сибири и выписки из законов о ламах из уложения монгольских законов. Все это позволяет констатировать значительный аксиологический кругозор владыки в указанных областях знания.

Архипастырь живо интересуется вопросами ботаники. В его архиве хранится переписка с сотрудниками Санкт-Петербургского Ботанического сада (1849 г.). А так же их корреспонденция о получении от архиепископа Нила коллекции китайских лекарственных растений, письма от русского географического общества (1853-1855 гг.), любопытная переписка с нерчинским купцом М.А. Зензиновым о присылке в Ярославль восточных лекарств против раковой болезни и т.д. [8, с.75].

Вне всякого сомнения, архиепископ ярославский известный лингвист. К нему за консультациями и за справками обращаются многие представители отечественной науки.

В его архиве хранится любопытный фрагмент евангелия «русскими буквами» на манчжурском языке [8, с.73].

Архипастырь интересуется вопросами истории, ведет экспертную и методическую работу. Сохранился отзыв владыки Нила о

сочинении П. П. Пекарского «Наука и литература при Петре Великом». Переписка с П. П. Пекарским (1859 г).

Известны его заметки «о Ниловой пустыни», «Ярославском архиерейском доме. Ценные рекомендации знающего специалиста содержит его рецензия на работу Н. Розанова «О духовных училищах в России со времен Петра I до 1808 г.».

Он много работает над одним из самых интересных памятников местной агиографии «Житием Федора, Давида и Константина ярославских» [8, с.61].

Как и все просвещенные и равнодушные люди эпохи владыка интересуется вопросами реформирования существующего народного образования.

В его архиве сохранилось сочинение анонимного автора об участии духовенства в деле народного образования в Ярославской губернии 1863г.

В качестве предположения, отметим, что вполне возможно работа может принадлежать ярославскому архиепископу. Однако вопросы идентификации текста и его авторства долгий и сложный процесс, требующий времени.

Владыка вел обширную переписку. Среди его адресатов письма ярославского губернатора Унковского; графа Д. Толстого (обер-прокурора Синода); композитора А. Ф. Львова; министра просвещения А. С. Норова; Нерчинского купца и краеведа Зензинова; обер-секретаря Синода В. Мордвинова; артиста Платона Радонежского; академика-зоолога Ф. Ф. Брандта; писателя И. С. Сельского; юриста и этнографа, сына декабриста Е. И. Якушкина; обер-прокурора Синода К. Д. Победоносцева; английского миссионера Роберта Юилла, Макария митрополита Месопотамского; Н. Н. Нилова-Доржеева (бывшего ламы, переводчика с монгольского языка) и т.д. [8, с. 61-75].

Интерес архипастыря вызывали различные переломные эпохи в истории государства. Этим, вероятно можно объяснить наличие в его архиве копии документов об отречении от престола цесаревича Константина Павловича и документы о вступлении на трон императора Николая I.

Известны так же записки анонимного корпусного командира русской армии о войне с Наполеоном под Москвой (1812 г.) и заседаниях военного совета русской армии.

Интересовался архиепископ Нил минералами, сохранились сведения о переписке, которую он вел с известными специалистами в этой области науки.

В архиве владыки сохранился довольно любопытный комплекс переписки Русским географическим обществом о Китае и о рукописи ярославского архиепископа отправленной для публикации (1858 г.).

Интерес владыки к постройке церквей в 1840 г. в Кяхтинском, Ожогинском и Налганском заводах вполне объясним. Однако в этой же части архива находятся материалы об открытии в Нерчинске целебных минеральных вод в месторождении под названием «Баранья голова» [8, с. 58].

Архиепископ Нил находился на ярославской кафедре с 24 декабря 1853 г. по 21 июня 1874 г. Он скончался 21 июня (3 июля) 1874 г. в Ярославле. За это время он показал себя очень образованным, ярким, увлеченным человеком, много сделавшим для Ярославля и Верхнего Поволжья.

Особо хотелось бы отметить его интерес к судьбе земляков, уроженцев белорусской земли, волей обстоятельств оказавшихся далеко от Родины.

В его архиве бережно хранилось сочинение Г. Карцева «Житие Преподобного Геннадия Костромского и Любимоградского» [7]. К сочинению был прикреплен список с рукописного жития преподобного Геннадия хранившегося в Костромской Геннадиевой обители [5, с. 70-76].

По всей вероятности архиепископ Нил никогда не прерывал связи со своей Родиной. Всегда со вниманием относился к любым просьбам и инициативам земляков.

Сохранилась его переписка с дворянами депутатами от Могилевской губернии (1863 г.). Он активно участвовал в работе Могилевского православного братства (1867 г.) [5, с. 74].

По всей вероятности, при всей масштабности аксиологического диапазона, ярославский архиепископ Нил (Исакович) сохранил свой исходный культурный код, сформировавший его как личность.

Трудолюбие, упорство в достижении поставленных целей, доброты ярославского владыки неоднократно отмечались ярославцами и его корреспондентами.

Однако главной задачей его гностической идентификации было стремление быть нужным и полезным своей Родине, религии и народу.

Список литературы

1. Бородкин А. В. Поместная мена 1692 года в Пошехонском уезде и неизвестная грамота дьяка Анисима Невежина // История: факты и символы. 2021. №1 (26). С.120-127.

2. Бородкин А. В. Общины старообрядцев - капитонов в центральной России и правительственные сыски раскольников в XVII в. // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2009. № 17. С. 11-19.

3. Бородкин А. В. К истории управленческой мысли России: старообрядческие авторы о русских царях 1547-1721гг. / Сборник научных статей научно - педагогических работников и магистрантов. - Ярославль: - 2020. - С. 28-33.

4. Бородкин А. В. «Ремесло историка»: патриотизм в курсе истории России. // Сборник научных трудов III-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием «Экономика и управление: теория и практика». Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС». 2020. С.358-363.

5. Иванов Н. Н., Бородкин А. В. Белорусская община города Ярославля: основные этапы формирования и персоналии. // Адукацыя і выхаванне. Республика Беларусь. Минск, 2017. Часть 1. - № 4. - С.70-76.

6. Иванов Н. Н., Бородкин А. В. Белорусская община города Ярославля: основные этапы формирования и персоналии. // Адукацыя і выхаванне. Республика Беларусь. Минск, 2017. Часть 2. - №5. - С. 71-77.

7. Костромская Государственная Научная Библиотека. (КНБ). Редкий фонд. - Дело № ЦР358615.2. - Л.: 73-90.

8. Лукьянов В.В. Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея. /Краеведческие записки. Выпуск III. Ярославль, 1958. – 289 с.

УДК 93

СЛОБОДА ДАЛЬНЯЯ ПОЛУБЯНКА В 1765-1861 ГГ.: ИСТОРИЯ, ЛЮДИ, СОБЫТИЯ

Бородкин А. В.

к.и.н., доцент. Ярославский филиал Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

Актуальность настоящего исследования определяется тем обстоятельством, что история храма и слободы *Дальняя Полубянка* (в настоящее время село Острогужского района Воронежской области) не являлась предметом отдельного комплексного обобща-

ющего научного исследования. История основания села Дальняя Полубянка в должной степени не исследована. Принято считать, что населенный пункт был основан в первой половине XVIII века на речке Лубянке Дальней. Основателями этого поселения были выходцы из города Острогожска и пригородов [1].

Однако название местности дает основание предположить, что первые постоянные поселенцы могли появиться здесь раньше, в период колонизации и хозяйственного освоения края. Так в 1636 г. Острогощу и окрестности описал Фёдор Сухотин, выбиравший места для строительства укреплений на путях татарских вторжений. Принято считать, что по названию речки Острогощи был назван г. Острогожск.

Автор настоящего исследования высказал гипотезу об ином происхождении названия г. Острогожска. Поскольку до 1636 г. этот топоним в русских аутентичных источниках не фиксируется, он мог возникнуть в результате известного в исторической науке явления «переноса названий» в период заселения края православными украинскими переселенцами, проживавших ранее в окрестностях городов *Острог* и *Гоща* на реке Горынь на Волыни.

«Острогоща» не единственный термин, в регионе возникший в результате исторического переноса. Еще одним гидронимом такого рода следует признать реку «Лубянку» или «Полубенку» (Полубянку). Она могла получить название по польскому роду Полубенских. Полубенские (Полубинские) относились к бончу Ястржембец, потомки великого князя Литовского Ольгерда Гедеминовича (1345-1277гг.) имели земельные владения под Гродно, Ковно, Витебском, Могилевом и Киевом.

Название объекту так же мог дать в память о местах прежнего проживания один из украинских переселенцев. Косвенным подтверждением данного предположения служит то, что в аутентичных русских источниках (в том числе в «Книге Большого чертежа») упоминаний о реке Лубянка (и иных вариантах написания гидронима) нет.

Особый интерес представляет сама река «Лубянка Дальняя», а так же время и обстоятельства ее исчезновения.

Дело в том, что на старинных картах XVIII-XIX вв. (в настоящее время опубликованных) нет гидронима «Лубянка Дальняя», а есть река «Полубянка». Неизвестно так же время исчезновения реки. Современная Дальняя Полубянка реки не имеет.

Автор настоящего исследования слышал в детстве от матери старинное местное казачье предание о том, что река Полубянка

была «очень давно, еще до Революции 1917 г.» ликвидирована местными жителями («стариками, пастухи забили овечьей шерстью все источники (криницы) и постепенно река иссякла»).

Однако с какой целью и в какое время были проведены эти мероприятия, неизвестно.

С учетом того, что 1859г. «казенный хутор Дальняя Полубянка (Жидков) на яру Полубянке» был указан не на реке, а «при колодцах» можно утверждать, что «удаление реки» (если оно имело место) произошло около 50 гг. XIX века [2,с.115]. Однако в 1867 г. В. Г. Веселовский в главе «орошение Острогожского уезда», указал: «реки, впадающие в Тихую Сосну. С правой стороны: Дальняя Полубянка, Ближняя Полубянка, Криница, ручей Ржавцы. Все начало свое имеют в Острогожском уезде» [7,с.70].

Даже если сведения В. Г. Веселовского носят ретроспективный (некогда бывший) характер, целесообразно предположить, что окончательное исчезновение реки (ее остатков) могло произойти в 60 гг. XIX века. Само же упоминание Г. М. Веселовским реки Дальняя Полубянка (не Лубянка Дальняя) свидетельствует, разумеется, что река некогда существовала. Относительно причины удаления реки сведений нет. Однако можно предположить, что река относилась к «пересыхающим», т.е. периодически исчезала и наполнялась вновь, занимая земли пригодные для выращивания сельскохозяйственных культур. Населенный пункт находится в степи и испытывает недостаток в землях сельхоз назначения, поэтому местное население было вынуждено ликвидировать реку взамен, рассчитывая получить пашенные площади. Однако это только предположение автора.

Любопытно так же то обстоятельство, что и в случае с Острогощей и с Полубянкой «перенос названия» происходит на *гидроним*. От которого, в свою очередь происходит название *топонима*. Со временем первоначальный смысл переноса забывается местными жителями, которые, в свою очередь становятся носителями собственной версии происхождения названия (топонима). Это, в свою очередь может свидетельствовать об отсутствии прямой преемственности между переселенцами, назвавшими гидроним и поздним населением данных мест (носителями версии происхождения топонима).

В период правления первых Романовых сложилась особая практика привлечения в качестве переселенцев на южные окраины Российского государства переселенцев из Речи Посполитой. Православные украинцы и белорусы активно переселялись на территорию юго-западных уездов России.

«В общей инструкции воеводам пограничных московских воеводств приказывается: «чтобы черкасам переселенцам не было ни от кого никаких убытков и кривд – чтобы их лошадей и всякого скота никто не крал и не отбирал, а сам воевода был к ним ласковый и приветливый». По отношению к тем, которые бы хотели вернуться, - инструкция приказывает разрешать им «свободное возвращение со всем имуществом ... черкасов же добрых, семейных записывать на службу и наделять их пахотными землями, сеножатиями и всякими выгодами» [8,с.196].

Переселенцам оказывалась государственная помощь. Так Севский воевода в 1639 г. доносит: «черкасам и переселенцам из Литовской земли выдано государственного жалования за выход по 5 рублей мужчинам, матерям и женам по полтора рубля, детям от 15 лет и старше по рублю, а младше по полтине. Кроме того, выдано натурой: семейным по 5 четвертей ржи и 2 пуда соли, а одиноким по 3 четверти ржи и по 1 пуду соли. Для поселения отведены им усадебные участки для построек их жилья и по три десятины в каждом из трех полей ... да ежегодное жалование за несение государевой службы ... атаманам по 7 рублей, есаулам по 6 рублей, а рядовым по 5 рублей» [8,с.197].

Аналогичные инструкции действовали в отношении переселенцев и в других районах будущей Российской Слободской Украины, которая получила свое название по «слободам» (свободным поселениям), в которых разместились украинские переселенцы.

Точных сведений о численности украинских переселенцев не сохранилось. Однако «в г. Короче в 40-х гг. XVII века отдельной слободой жило 440 семейств черкасов (украинцев).

Сходные цифры мы видим и в остальных московских пограничных городах: в Путивле, Севске, Валуйках, Белгороде, Кромах, Ливнах, Орле и других городах.

В связи с массовым бегством подданных Речь Посполитая обратилась к Москве с требованием вернуть ее беглых людей (в требовании говориться о 20.000), но Москва ответила категорическим отказом» [8,с.197].

Вполне вероятно, что первое постоянное (стабильно проживающее) население могло появиться в регионе в результате переселения сюда украинских козаков и крестьян из Речи Посполитой.

Следующим этапом развития региона следует считать период правления императрицы Екатерины Великой (1762-1796 гг.). В результате политики реформирования окраин Острогожский слободской казачий полк (1652(1664)-1765гг.) был ликвидирован

как административно-территориальная единица. Процесс сопровождался болезненной потерей прав и привилегий значительной части (рядового) казачества. Что, в свою очередь, способствовало расселению части прежнего привилегированного казачьего населения в незаселенные районы с попыткой основать (создать) собственные хутора и населенные пункты.

Поэтому (после 1765 г.) один из казаков бывшего Острогожского полка (Житко, Жидко) переселился на свободные (казенные) земли и основал хутор, получивший название по первопоселенцу «хутор Жидков» (Жидкив). Время его существования: не ранее 1765 - до 1773 гг.

В ведомости 1773 г., посвященной населению Острогожского уезда хутор упомянут как *Дальне-Полубянский*. С этого времени, вероятно, это официальное название хутора, прежнее название становится региональным (местно употребительным). Не исключено, что переименование стало возможно в результате того, что первопоселенцу не удалось перевести казенные земли в собственные (частновладельческие). Хутор юридически остался государственным.

Судьба первооснователя хутора, казака Жидко не известна, но, возможно он продолжал проживать здесь и, постепенно ассимилировался в «свободного сельского обывателя» Жидкова. В пользу данного предположения, косвенно свидетельствует длительность сохранения первого названия населенного пункта.

Потомки первооснователя хутора казака Житко (Жидко) проживали в Дальней Полубянке до начала XXI века. Автор настоящей публикации является их родственником по линии бабушки (Ганны Чухлибовой).

На 1773 г. в Дальне-Полубянском хуторе проживало 82 человека (43 мужчины и 39 женщины). Численность дворов не известна. Однако принимая во внимание (в среднем) крестьянскую семью, состоящую из 5 или 6 человек, на хуторе насчитывалось менее (или около) 20 дворов.

Собственного храма хуторяне не имели, поэтому входили, соответственно, в состав близлежащего церковного прихода.

Описание Воронежской губернии (Атлас Воронежской губернии) 1742 г. не упоминает Дальне-Полубянский хутор среди населенных пунктов, имеющих собственный храм [12].

В 1859 г. казенные хутора Дальняя Полубянка, Прокопец (Прокопьев), Прилепы (Растыкаловка) и Паленин упомянуты в приходе православной церкви в казенной слободе Гнилое, следовательно, их жители были прихожанами этой церкви [2, с.115].

Численность населения хутора, вероятно, росла очень медленно. Поэтому в Дальне-Полубянский были произведены переселения жителей из других мест. Характер переселения (частный или централизованный) не известен. Так в 1782-1795 гг. сюда переселились несколько семей из Колбино. «В 1782 году Колбино было уже довольно заметное село. В нём насчитывалось 616 жителей. Через год Колбино пополнилось за счёт подселения нескольких семей бывших монастырских крестьян из Калужской губернии.

«В период с 1782 по 1795 гг. часть жителей Колбино, переселились на хутора Острогожского уезда: Гнилой, Кривая Поляна, Дальняя Полубянка, Карпенков» [9].

По юридическому статусу местных жителей, вероятно, следует считать, «государственными крестьянами». Поскольку (на настоящий момент) исследователи не имеют документов о наличии в регионе помещика или передачи населенного пункта в аренду или в откуп. Краевед А. Халимонов полагает, что: «в 1861 году хутор Дальняя Полубянка стала центром одноименной волости ... жители волости, называвшиеся ранее войсковыми обывателями, стали именоваться государственными крестьянами» [11].

Если его предположение, верно, то статус «государственных крестьян» жители Воронежской губернии получили, значительно позднее, чем остальное аналогичное население империи. Косвенно предположение А. Халимонова подтверждает статья М. М. Скиада датированная 1867 г. «Войсковые обыватели Воронежской губернии, слившиеся в настоящее время с государственными крестьянами, нашего края принадлежат к числу потомков некогда важных охранителей рубежей Русского государства, а именно – тех станичников или казаков которые оберегали Донские пределы Руси» [10, с.59].

В «Списке селений и хуторов Воронежской губернии, в которых числились по 8-й ревизии (1833 г.) войсковые обыватели, с означением числа душ по означенной ревизии» упомянуто: «Е) Новосотенной волости: ... Дальняя Полубянка -241, Прилепы – 189...» [11].

В 1837-1841 гг. была проведена реформа в государственной деревне графа П. Д. Киселева. Согласно этой реформе государственные деревни были изъяты из ведения Министерства Финансов и переданы в созданное в 1837 г. Министерство Государственных имуществ, которое возглавил граф П. Д. Киселев.

Для управления казенными деревнями на местах создавались специальные инстанции. В губернии – казенные палаты, в уездах –

казенные округа. Было создано крестьянское волостное и сельское самоуправление, которое подчинялось казенным палатам и округам. Казенные повинности были переведены с «ревизских душ» на землю, с учетом ее доходности и промыслов населения. Крестьяне получили новые земли, была запрещена аренда и сдача в откуп и т.д. Предусматривалось создание в казенных деревнях государственных школ, больниц, ветеринарных пунктов и государственных сельскохозяйственных ферм. Сведений о том насколько реформы коснулись, население хутора исследователи не имеют. Однако к этому времени, вероятно, создание самоуправления (крестьянского схода) и, возможно, создание Дальнеполубьянской волости.

Как уже отмечалось, по другой версии Дальняя Полубянка стала волостью по реформе 1861 г. Однако это маловероятно, поскольку реформа по отмене крепостного права государственных крестьян не затронула.

Поэтому вполне возможно, что в Воронежской губернии статус войсковых обывателей просуществовал дольше, чем на остальной территории Российской империи (например, в силу значительности данной категории населения, существовавших традиций, не желания населения терять остатки былых привилегий и др.). Окончательно, как предполагал А. Халимонов, слияние произошло около 1861 г., в свою очередь М. М. Скиада датировал этот процесс 1865-1866 гг.

Однако, поскольку Дальне-Полубьянские крестьяне не являлись крепостными, то статус волости населенный пункт мог получить именно по реформе 1837-1841 гг.

Кроме того по материалам 8-й Ревизии (1833 г.) населенный пункт упомянут в тексте источника как Дальняя Полубянка. Это в свою очередь, косвенно подтверждает предположение о возможном статусе волостного центра.

В 1861 г. жители хутора были выделены в самостоятельный церковный приход, а хутор получил статус слободы. Происходит создание Дальне-Полубьянского крестьянского (сельского) общества. «К этому времени здесь было 120 дворов, в которых жило 665 человек (330 мужчин и 335 женщины). Дальняя Полубянка стала центром одноименной волости объединявшей слободы Гнилое, Петренково, Ближняя Полубянка, Кривая Поляна и близ лежащие хутора» [11].

В 1861 г. в Дальней Полубянке был открыт православный *Молитвенный дом*. В 1866 г. Воронежские епархиальные ведомости упоминают как существующий *Вознесенский молитвенный дом* [3].

В 1885 г. Воронежскими епархиальными ведомостями был опубликован следующий текст: «молитвенный дом в слободе Дальней Полубянке Острогожского уезда, деревянный на каменном фундаменте, построен в 1861 г.; один причт, подцерковной пахотной земли 60 десятин, два подцерковных дома, прихожан 500 душ ...» [5;6].

Первым священником молитвенного дома в Дальней Полубянке был Николай Алексеевич Иванов. Предположительно с его служения в Дальне-Полубянском Молитвенном доме начинают составляться «Метрические книги», которые далее велись при местной церкви и были утрачены в начале XX века.

Он упомянут как окончивший семинарию в 1861г. «по первому разряду ... Бирюченского уезда, бывшего города Ольшанска, умершего дьячка Алексея сын: был учителем Павловского училища, в 1861 г. поступил священником в хутор Дальнюю Полубянку Острогожского уезда» [4].

По всей вероятности речь идет о *Дальне-Полубянском Вознесенском молитвенном доме*, поскольку в последующем он упоминается именно под таким названием.

Список литературы

1. Бородкин А. В. «Ремесло историка»: патриотизм в курсе истории России. / Экономика и управление: теория и практика. Сборник научных трудов III Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием. - Ярославль: ЯФ Финансовый Университет. 2020. С. 358-363.

2. Воронежская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 г. Издание Центрального статистического комитета МВД. Спб., 1865. - 156 с.

3. Воронежские епархиальные ведомости № 4. 1866.

4. Воронежские епархиальные ведомости №11. 1883.

5. Воронежские епархиальные ведомости № 5. 1885.

6. Воронежские епархиальные ведомости №7. 1886.

7. Город Острогожск Воронежской губернии и его уезд. Историко-статистический и этнографический очерк с планом города и географической картой уезда. Составил Г. М. Веселовский. Воронеж. 1867. - 230 с.

8. Дикий А. Пропавшая грамота. Неизвращенная история Украины-Руси. От Антов до запорожцев. Издательство «Алгоритм». М., 2007. - 446 с.

9. Прохоров В.А. Вся Воронежская земля. // <http://vadim-galkin.ru/voronezh-2/centralnoe-chnozeme/o-proisxozhdenii-nazvaniya-kolbino/> (Дата обращения 10.06.2022 г.)

10. Скиада М.М. Памятная книжка Воронежской губернии на 1865-1866 гг. Воронеж. Типография Воронежского губернского правления. 1867. - 491 с.

11. Халимонов А. Дальняя Полубянка. // www.ostrogozhk/history/index.php?id=109 (Дата обращения 10.06.2017).

12. Церкви в Воронежской епархии за истекшее трехсотлетие (1586-1886 гг.). // Воронежские епархиальные ведомости. 1886. №5. С. 177.

УДК 93

К ВОПРОСУ О ПЕРЕСЕЛЕНИИ УКРАИНЦЕВ НА ТЕРРИТОРИЮ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА В XVII ВЕКЕ

Бородкин А. В.

к.и.н., доцент. Ярославский филиал Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

Сироткин С. А.

к.э.н., доцент. Ярославский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Актуальность настоящего исследования заключается в отсутствии комплексных обобщающих работ посвященных аннотированной тематике. Между тем данная проблема по-прежнему привлекает самое пристальное внимание исследователей [2]. Поэтому целью настоящего исследования является изучение проблемы переселения украинского населения с территории Речи Посполитой в Россию (Московское государство) в XVII веке.

Массовое переселение украинского (русского) населения с территории Речи Посполитой (объединенного государства Польши и Литвы) стало результатом притеснений со стороны польско-литовской аристократии (магнатов и шляхты) и римско-католической церкви.

После смерти Ольгерда в 1377 г. Литовским князем стал его сын Ягайло. Матерью нового князя была Ульяна, урожденная княжна Тверская. Для Православного населения эта перемена давала надежду на улучшение своего положения. Волне, вероятно, что

такую возможность не исключали и в Риме. Даже вероятностный переход Литвы в Православие означал потерю целого региона на Востоке Европы. К тому же в соседней Польше пресеклась мужская линия династии древних королей. Это означало волнения, мятежи знати, рокоши (восстания) шляхты и войну за трон. Епископу Краковскому было предписано возглавить секретные переговоры с Литвой. Ягайло предложили принять католичество и жениться на последней представительнице Польской династии - Ядвиге. Предложение было принято.

В 1385 г. Польша и Литва заключили Кревскую унию, в 1386 г. Ягайло (после крещения – Владислав) и Ядвига вступили в брак. С этого события начинается один из труднейших периодов в истории Западной Руси. Русские земли опустошенные Ордынским завоеванием искали в Литве союзника для борьбы с поработителями. Литовские князья охотно соглашались на вхождение в состав их государства новых территорий. Однако при принятии новой земли с ней заключался особый договор – «ряд». Главным пунктом, которого стала гарантированная свобода исповедовать Православие. Однако слово Литовских князей было нарушено. Страну наводнили миссионеры и в 1386 г. Литва приняла католичество.

Христианизация Литвы положило начало страшной череде испытаний Православного населения. К этому времени относятся и первые факты эмиграции Православных малороссиян (украинцев) в Россию. Ко двору Московского князя выезжает князь Димитрий Боброк (Волынец).

Городельская уния начинает процесс Полонизации Литвы. Закрываются Православные храмы, методично уничтожается Русская культура, Православные иконы конфискуются в католические костелы, везде вводятся польские обычаи, а русский язык, на котором говорило больше половины населения Литвы, теперь считается постыдной принадлежностью холопов и вытесняется из культуры, летописания, литературы, дворцов знати и городов [7].

Новая «европейская», культура, пришедшая в Литву, затронула вскоре и правовую жизнь народа. В Московии в XV веке был официально подтвержден принцип крестьянского перехода в «Юрьев день». В Литве и Польше в 1447 г. была принята знаменитая «Привилегия Казимира» положивший начало закреплению свободных земледельцев, «Второй Литовский статут» 1566 г. установил 10 летний срок сыска беглых. «Третий Литовский статут» 1588 г. запретил крестьянам аренду земли и уход в наемные работники. Таким образом, крепостное право установилось в Литве и Поль-

ше почти на сто лет раньше, чем в России. Положение простого народа стало крайне тяжелым, однако, беды и испытания только начинались.

В 1569 г. Польша и Литва подписали Люблинскую унию. Создавалось новое государство «Речь Посполитая», в котором ведущая роль принадлежала Варшаве. Несколько ранее в 1549 г. в городе Бресте была подписана церковная уния. По ней Православное население должно было признать власть Римского папы и «вернуться» в лоно католической церкви. Униаты и католики получали льготы, деньги, возможность быстрой служебной карьеры, тогда как сохранившие верность Православию, напротив всячески унижались, оскорблялись и преследовались. Многие не выдержали и отошли от Православия. В западной Украине особенно усердствовали в пропаганде католичества ордена Иезуитов и Базилианцев.

Вскоре Украина, входившая ранее в состав Великого княжества Литовского, была передана Польской короне. На ее территории была создана греко-католическая митрополия в составе: Мукачевской, Галицко-Львовской, Перемышльской, Луцко - Острожской, Холмской, Брестской, Турово - Пинской, Владимирской и собственно Киевской епархий. Православные монастыри передавались католическим орденам, храмы превращались в костелы, православные общины уничтожались.

Особенно тяжелыми преследования Православных были в Мукачевской епархии, которая хоть и значилась Греко-католической, на самом деле была превращена почти полностью в католическую. Факты преследования Православных были распространены повсеместно. Особенно пострадало население городов Пинска, Бреста, Холма, Владимира, Луцка, Перемышля, Львова и Радомышля. Настоящим оплотом Православия стала Радивецкая епархия на юго-западе Украины. Сюда переселяются верующие из Закарпатья. Однако Радивецкая епархия входила в состав Молдавской Митрополии, и Польские власти всячески тормозили процесс эмиграции сюда Православных подданных короны. Еще одним оплотом Православия на Украине продолжала оставаться Запорожская Сечь. На Востоке Украины Православные вели тяжелое противостояние с католиками на территории Черниговской и Переяславской епархий.

В этот момент Православию изменяют потомки старой Русской аристократии: Вишневецкие, Корецкие, Заславские, Збаражские, Лукомские, Острожские. Это стало горьким ударом для тех, кто

продолжал вести борьбу. Попытка подкупа аристократии предпринималась католиками и ранее. Для предателей на Украине был даже создан термин «сполщений», в котором абсолютно естественно слились «прельщенный» и «сбежавший». К таким «не помнящим» о своем православном происхождении относятся: Чарторийские, Огинские, Ходкевичи, Семашко, Калиновские, Пронские и др. Отступников Православное население Украины стало называть так же «ополячившимися».

Католическим неофитам было несколько стыдно обирать своих прежних единоверцев и сородичей. Поэтому они по польскому обычаю призвали на помощь арендаторов. Откупщики оставили о себе на Украине самую ужасную память. Они вымогали деньги с нищего Православного населения любыми доступными им способами. Церкви были взяты в аренду. На двери храмов навешивались замки. Во множестве мест Украины храмы не открывались годами. Людей не крестили, не венчали и не отпевали. А оскорбления Православных стали обычным явлением [4].

Множество оскорблений приходилось сносить и Украинскому дворянству – козачеству. Для них был создан «Реестр», или перечень лиц и родов, находящихся на Польской службе и права которых признаются Польской короной. Чтобы попасть в Реестр, необходимо было доказывать свое шляхетное происхождение. Но, даже попав в него, не было гарантии, что козак не мог из него выпасть. Поляки шантажировали козачество постоянной угрозой сокращения «Реестра».

Все это провоцировало постоянную вооруженную борьбу Православных Украинцев за Веру и Родину [3].

К. Косинский мелкий польский шляхтич и Украинский гетман во главе восставших казаков захватывает в 1591-1593 гг. Белую церковь, Переслав и Триполье. В 1594-1595 вспыхивают восстания атаманов Наливайко, Лободы, Шаулы, а в середине XVI освободительное движение «опришков» Олексы Довбуша. Все они были жестоко подавлены. Поляки католики жестоко расправлялись с повстанцами и мирным населением [5, с.44-46].

В 1625 г. Польский гетман Украины Конецпольский поделил Украину на полки: Белоцерковский, Каневский, Корсуньский, Переяславский, Черкасский и Чигиринский. Гетманом (главой) Украины стал Петр Сагайдачный.

В 1621 г. он разбил турок под крепостью Хотин и тем спас от разорения всю Польшу. Поляки не трогали его, однако, и не любили. Они установили над ним тайный надзор, из которого узнали о

просьбе Гетмана принять Украину в состав Московской державы. Между тем, восстания продолжались.

В 1630 г. поднялись Тарас Трясыло и Иван Сулима, в 1637-1638 гг. Павлюк, Карп Скидан и Семен Быховец. Все они были жестоко подавлены.

В 1638 г. была введена «Ординация войска Запорожского». По которой во главе Запорожья ставился польский комиссар, отменялась выборность старшины, отменялись все привилегии Войска. Оно включалась в состав рядовых частей (хоругвей) Польской армии. Против оскорбительных нововведений поднялись Яцко Острянин, Карп Скидан и Дмитр Гуня. Они освободили от поляков Кременчуг и Хорол, но в 1638 г. Иеремия Вишневецкий подавил восстание. «Украина замирена» докладывали поляки в Варшаву, однако тихо на Украине стало не потому, что были решены все проблемы, а потому, что население в некоторых районах было просто вырезано [8, с.22-29].

Активизируется процесс эмиграции с Украины Православного населения. Атаман Яков Острянин приводит своих казаков в Россию в г. Чугуев. Здесь начинает формироваться Чугуевский украинский козацкий полк. Атаман Дмитр Гуня уходит на Дон. Таким образом, на Дону формируются целые районы украинского населения – «Дінщина». События эти приводят и к появлению так называемой Слободской (Свободной) Украины (Слобожанщины) [6].

Еще одним местом переселения украинцев становятся окрестности города Стародуба, здесь формируется – «сіверщина». Таким образом, уже к началу XVII века значительная часть Православного Украинского населения проживает за пределами Родины. Впрочем, встречены переселенцы были радушно, а местное русское население гораздо больше обращало внимание на общность религии и культуры пришедших, нежели на различия. Таким образом, многие из переселенцев нашли в России новую Родину, которой служили Верой и Правдой.

Между тем события на Украине принимали новый оборот. Начинается очередной этап борьбы с Польшей. Во главе народного освободительного движения стал Богдан (Зиновий) Хмельницкий.

В 1648 г. он собирает в низовьях Днепра первые отряды и захватывает Запорожскую Сечь перебив польский оккупационный гарнизон Гурского. Борьба началась. События войны достаточно известны и не являются предметом рассмотрения настоящей работы. В 1649 г. подписывается «Збаражская декларация». Украина (Киев Брацлав Чернигов) получают автономию в составе Польши.

Однако в январе 1651 г. поляки недовольные вынужденными уступками вновь открыли военные действия. В июне 1651 г. в битве на реке Стырь или при Берестечко казаки потерпели поражение и под давлением Крымского хана были вынуждены заключить с Польшей 18 сентября 1651 г.

Белоцерцовский мир. Его условия были тяжелы и унижительны для почувствовавшей волю Украины. Реестр уменьшался в 2 раза до 20000 человек, а под властью гетмана оставалось только Киевское воеводство. Положение стало катастрофическим. Вновь на Украину стали возвращаться поляки и арендаторы.

Однако, подписав договор, поляки не собирались его выполнять. К вторжению на Украину готовилась 50.000 тысячная армия Калиновского. Надвигался очередной польский погром. Войска Калиновского вошли на Украину в мае 1652 г., но к этому времени огромные потоки Православных переселенцев уже покинули ставшие опасными родные края.

После подписания Белоцерковского мира усиливается процесс переселения украинских крестьян в Россию. Так, значительная группа крестьян и казаков с Волыни под предводительством Ивана Дзинковского сумела пробиться к Московской границе и основала в 1652 г. город Острогожск (Острогозьск), в том же году был основан и другой город Сумы, а около 1654 г. Харьков.

О принадлежности этой этнической группы следует сказать особо. В Польше в Сандомирском воеводстве до сих пор сохранился городок Старый Дзи(н)ковец. Так что, вполне вероятно, что среди православных украинцев были и их единоверцы поляки-православные которые традиционно проживали в Восточной Польше – Западной Украине. Однако в выборе: карьера на родине в Польше или сохранение Святой Веры их предков, поляки-Православные предпочли Веру. В настоящее, время население Острогожского района современной Воронежской области прекрасно владеет украинским языком, а часть селян знает и польский язык.

Кроме того, название населенных пунктов Воронежской области позволяют предположить регионы, откуда прибыли переселенцы. Село Платава – по одной из версий, диалектное произношение г. Полтава на Украине, Ольшан – одноименный город в Польше и т.д. Однако особенно часто представлены в Воронежской области топонимы и гидронимы двух районов Украины - Волыни и Киева. В данном случае фиксируется совпадение названий рек, озер, яров, гор, населенных пунктов. Фиксируется так называемый – перенос названий.

В этой связи вполне логичным выглядит предположение о возможном маршруте переселенцев. В составе переселенцев-эмигрантов вполне могли участвовать уроженцы Волыни, восточной и юго-восточной Польши (Берестейское, Волынское, Белзское воеводства).

Центром сбора был регион Острог-Кременец. Отсюда начинался самый известный шлях на юг и восток – «Чорний». Однако, скорее всего переселенцы избрали северо-восточное направление, что вполне объяснимо наличием угрозы со стороны Крыма при движении по Черному и Кучманскому шляхам и сложностью переправы через Днепр в нижнем его течении. Таким образом, маршрут переселенцев пролегал по старой дороге XVI века Острог-Житомир-Коростишев-Радомышль-Макариев-Киев где к переселенцам могли переселиться жители Киевского воеводства и далее за Днепр до Нежина за которым собственно и пролегал государственный рубеж и далее на Батурин-Глухов-Рыльск-Курск-Острогжск. Эта группа переселенцев была очень многочисленна, но далеко не первой.

В 1641 году на Воронежскую Украину пришли казаки из Малороссии им отвели хорошие места а воеводам приказали обращаться с ними «с береженьем» и ласкою чтоб от жестокости не пришли в сумнение.

Однако М. Т. Белецкий выдвигает версию более раннего освоения региона Украинскими переселенцами. «Правительство использует ...эти земли для испомещения здесь после Деулинского мира дворян ... Почепского и Черниговского уездов, временно отошедших к Польше. Однако еще с 30 г. XVII века юг и юго-запад Черноземья принимает поток черкас.

В Воронежском крае их потомки составили более половины местного населения. Им была свойственна особая психология родственная так называемой «мелкой шляхте» востока Польши» [1, с.121-125].

Таким образом, в XVII веке Украинские переселенцы активно осваивают территорию юга и юго-запада Российского государства. Они стоят здесь города и села, храмы и монастыри. Сеют хлеб и бережно хранят свои традиции и обычаи. Плечом к плечу с Россиянами отстаивают свои дома от набегов Крымских татар и ногайцев. Православные украинцы (козаки) нашли здесь новую Родину.

Список литературы

1. Белецкий М. Т. Олнодворцы Черноземья. Москва: МГУ, 1984. - 250 с.

2. Бородкин А. В. «Ремесло историка»: патриотизм в курсе истории России. // Сборник научных трудов III-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием «Экономика и управление: теория и практика». Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС». 2020. С. 358-363.

3. Доба Богдана Хмельницького. Зб. Наук. праць. Київ: 1995. -270 с.

4. Жерела до Історії України-Русі. Львів: 1894 - 1924. - 600 с.

5. Кривошия В. Українська козацька старшина. Синодики як джерело до козацько-старшинської генеалогії. Київ: 1998. - 290 с.

6. Кухарук А. Запорожское наследство. // Родина. № 5, 2004. С. 82-84.

7. Метадычныя рэкамендацыі на публікацыі рукапісных актавых кірылічных крыніц у беларусі (XIII-XVIII ст., перыяд Вялікага княства Літоўскага). Аўтор-складальнік А. Груша. Мінск: 2003.

8. Acta historica res gestas poloniae illustranta. Krakow: 1881. – 430 с.

УДК 93

НЕИЗВЕСТНЫЕ ЯРОСЛАВСКИЕ ДЬЯКИ КОНЦА XVII – НАЧАЛА XVIII ВВ.

Бородкин А. В.

к.и.н., доцент. Ярославский филиал Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

Проблема организации и кадровой комплектации органов регионального управления России конца XVII – начала XVIII вв. неоднократно являлась предметом исследования в трудах отечественных и иностранных историков. Тематика привлекает внимание специалистов «переломностью» (противоречивостью) эпохи.

Период XVII века характеризуется функционированием в России регионального (уездного) аппарата управления сформированного в период пребывания у власти новой национальной династии Романовых.

Начало XVIII века – эпоха петровских преобразований. Она характеризуется модернизацией всех элементов государственного и регионального управления.

В свою очередь уникальность «рубужность» хронологической локализации заключается в том, что позволяет на примере кадрового корпуса исследовать состав региональных управленцев, с помощью которых Петр Великий (фактически) планировал осуществление преобразование России. Применительно к региональной (территориальной) локализации исследования комплексных обобщающих исследований по данному направлению не существует [1, с.358-363]. В этом заключается актуальность данной публикации.

Целью настоящего исследования является введение в научный оборот ранее не известных архивных материалов о персоналиях ярославских чиновниках местного управления (дьяков и подьячих).

Периодические находки в провинциальных архивных собраниях ранее не известных автографов региональных управленцев нельзя назвать редким явлением, скорее это результат слабого исследования имеющихся фондов.

Найденные в фондах Государственного архива Ярославской области памятники относятся к периоду «петровских преобразований» навсегда изменивших в Российском государстве саму систему делопроизводства и образцы составления управленческого документа.

В силу относительной массовости они позволяют ретроспективно проиллюстрировать прежние образцы текущего делопроизводства. В то же время они уже содержат новшества ранее в делопроизводстве не встречавшиеся.

Кроме того, необходимо отметить, что исследователи до сих пор не обладают даже приблизительным перечнем региональных управленцев и более-менее точной хронологией их пребывания в Ярославском региональном управленческом аппарате.

Найденные документы находились в личном собрании Федора Андреевича Губченко, который работал младшим нотариусом Рыбинского окружного суда, а в 70-е гг. XIX века рыбинским агентом Московского земельного банка и 2-го Российского страхового от огня общества, в 80-е гг. XIX века - рыбинским агентом Балтийского страхового общества.

После оставления должности нотариуса (22.12.1890 г.) – управляющий имением «Петровское» дворян Михалковых. Именно от Михалковых (предположительно) комплекс актов документов мог попасть в собрание рыбинского нотариуса.

Автор настоящей публикации не ставит перед собой цель описания и исследования корпуса архивного собрания Ф. А. Губченко.

Данная задача была реализована А. Е. Коняевым и А. В. Бородкиным в серии иных публикаций. В настоящей публикации публикуются результаты исследования текстов архивных документов (грамот), на основании которых были получены сведения о работавших в органах местного (ярославского) управления дьяков и подьячих.

Сведения впервые вводятся в научный оборот и ранее не публиковались.

Список дьяков, упомянутых в комплексе документов:

Бестужев И. П. – дьяк, упомянут в грамоте 1711 г. Бестужевы – дьяки Московского государства. По текущей документации XVII века известно два дьяка с фамилией Бестужев. Иван Петрович – дьяк Ямского приказа 1698г. и Петр Михайлович – дьяк Каменного Приказа в 1697 г. [2, с.258].

Цитируемая грамота 1711г., по направленности к указанным приказам отношения, скорее всего, иметь не могла. И. П. Бестужев помянут в завершающей части документа, как подписант грамоты. «Дьяк Бестужев». Возможно служащий местного органа власти, предположительно Ярославского уезда [3].

Бородин Илья – подьячий ярославской Приказной палаты, доверитель крестьянина Василия Васильева по грамоте от 23 февраля 1700 г. «к сей расписке Приказной палаты подьячий Илюшка Бородин вместо продавца Васки Василева по его велению Руку приложил» [4].

Васьян (Вассиан) – дьяк. Упомянут в грамоте на аренду земель пустоши Дорки и пустоши Васильев Луг в 1712 г. [5].

Внуков Михаил – стряпчий. Внуковы – старый служилый род, дьяки Московского государства XVI – первой половины XVII вв. В документации конца XVII – начала XVIII не упоминаются. Михаил Внуков упомянут в завершающей части документа, в составе пометы на оборотной стороне грамоты: «стряпчий Михаил Внуков».

Термин «стряпчий» упомянут в грамоте 1711-1712гг. Возможно служащий местного органа власти, предположительно Ярославского уезда [6].

Костерин Андрей – дьяк, предположительно Ярославского уезда. Упомянут в тексте грамоты 1712 г. по мене дворов в Ярославском уезде Рыбенского приселка между поручиком Саввой Алексеевым сыном Скорятиным и Кириллом Семеновым сыном Дохтуровым. Среди дьяков центральных приказов не упоминается [7].

Мясоедов Иван – в тексте документа упомянут без указания должности и места службы. Предположительно, региональный (местный) чиновник, поскольку назван: сборщиком драгунских денег с поместий «Ярославского уезда Рыбинского приселка». В конце документа припись: «платил деньги староста Григорий Фомин комиссару...» [8]. Возможно комиссар или чиновник комиссариата. Среди дьяков центральных приказов не упомянут. Род Мясоедовых упомянут среди дворян, имевших поместья в Ярославском уезде [9].

Неболсин (Небольсин) Богдан – в списках дьяков и подьячих центральных приказов Московского государства не значится. Возможно служащий (справщик) местного органа власти, предположительно Ярославского уезда. Упоминается: «Справил Богдан «...» Неболсин». Возможно справщик или стряпчий [10].

Непеев Егор (Георгий) – человек, составитель грамоты подряда по доставке пищалей «ту грамоту писал по его самого велению Василия - Иванова сына человек Егорка Непеев»[11].

Паршов Иван – справщик. В конце записи: «правил Иван Паршов». Упомянут в окончании грамоты 1712 года по налоговым сборам в Ярославского уезде Черемошской волости [12].

Певцов Василий – подьячий Пошехонской Приказной избы. «Выпись со станových книг и отписка Пошехонской Приказной избы подьячего Василия Певцова, что в нынешнем 1692 году сентября 11 ... а выпись, писал подьячий Василий Певцов в лето 1692 сентября 11» [13].

Поварнов Лука Григорьевич – по грамоте от 23 февраля 1700 г. подьячий ярославской Приказной палаты, «к сей копии приказной «...» подьячий Лука Григорьев сын Поварнов за поручика Григория Варламова руку приложил» [14].

Угримов (Угрюмов) Петр – подьячий. В документации Московских приказов конца XVII – начала XVIII дьяки и подьячие Угрюмовы (Угримовы) не упоминаются. Петр Угрюмов (Угримов) упомянут в завершающей части документа, в составе пометы на оборотной стороне грамоты: «по велению князя записал подьячей Петр Угрюмов (Угримов)». Упомянутый выше в приписи Михаил Внуков назван стряпчим, а Петр Угримов, в приписи, предположительно 1712 года – дьяком [15].

Угримов Яков - подьячий. В документации Московских приказов конца XVII – начала XVIII дьяки и подьячие Угрюмовы (Угримовы) не упоминаются. Яков Угрюмов упоминается в 1706 г. как составитель грамоты и чиновник Ярославской Припасной палаты

принявший оплату ямских и полоняничных денег. «Принял подьячий Яков Угримов» [16].

Устимов Влас. В документации Московских приказов конца XVII – начала XVIII дьяки и подьячие Устимовы не упоминаются. Влас Устимов упомянут в 1705 г. как представитель Ярославской Приказной палаты. Принявший оплату «на починку кораблей и на дачу мастеровым людям жалования и кормовых денег на прошлой 1704 год».

Сомнения вызывает архаичность и простонародность формулы: «Влас Устимов ... принял деньги, после палец приложил» [17].

Таким образом, среди чиновников Ярославского уезда упомянуты дьяки и подьячие, справщики, стряпчие, которые находились на службе в 1700-1712 гг.

Среди них есть представители московских дьяческих династий и местные уроженцы (последних подавляющее большинство). Поскольку они ранее не упоминались в служебной документации, их карьерные достижения следует признать скромными, а круг служебных обязанностей – ведение текущей документации.

Список литературы

1. Бородкин А. В. «Ремесло историка»: патриотизм в курсе истории России. / Экономика и управление: теория и практика. Сборник научных трудов III Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием. - Ярославль: ЯФ Финансовый Университет. 2020. С. 358-363

2. Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М., Эскин Ю. М. Приказы Московского государства XVI-XVII вв. Словарь-справочник. ИРИ РАН. Центр гуманитарных инициатив. М-СПб., 2015. – 301 с.

3. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 1. Л.1- оборот.

4. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 11. Л.1.

5. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 13. Л.1

6. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 1. Л.1- оборот.

7. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 13. Л.2.

8. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 15. Л.1.

9.ГКУ ЯО «Государственный Архив Ярославской области». Фонд №452. Опись 1. Дело 1236. «Дело о принятии в казну имения Мясоедова Ярославского уезда». (1865-1866 гг.). -19 л.

10. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О.1 Д.92.

11. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 11. Л.1.

12. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 12. Л.1.

13. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Выпись со Становых книг и Отписка Пошехонской Приказной избы Ф.92.Опись 1. Д. 8. Л.1.

14. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 11. Л.1.

15. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 1. Л.1- оборот.

16. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. 10. Л.1.

17. Филиал ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Рыбинске. Ф.92. О 1. Д. № (неизвестен). Л.2.

УДК 811

ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ В РЕЧИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Бушueva Л.Е.

**старший преподаватель. Ярославский филиал
Аккредитованного образовательного частного учреждения
высшего образования «Московский финансово-юридический
университет МФЮА»**

В повышении культуры речи студентов немаловажная роль отводится формированию ключевой коммуникативной компетенции, предполагающей владение разными видами речевой деятельности, основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных сферах и ситуациях общения. Студенты должны уметь использовать все богатство языка, в том числе и такое средство выразительности, как фразеологизмы.

Фразеологизм, или фразеологическая единица – устойчивое по составу и структуре, лексически неделимое и целостное

по значению словосочетание или предложение, выполняющее функцию отдельной лексемы (словарной единицы). В отличие от обычных сочетаний слов, они не создаются в речи, а воспроизводятся.

Фразеологизмы существуют на протяжении всей истории языка. Уже с конца 18 века они объяснялись в специальных сборниках и толковых словарях под различными названиями: крылатые выражения, афоризмы, идиомы. Еще М.В. Ломоносов указывал, что в словарь русского литературного языка, кроме отдельных слов, должны войти «речения», «идиоматизмы», «фразесы», то есть обороты, выражения. Однако фразеологический состав русского языка стал изучаться сравнительно недавно.

Фразеология русского языка очень богата и разнообразна по своему составу, обладает большими стилистическими возможностями. Фразеологизмы являются ярким средством создания образности и выразительности. Они помогают немногими словами сказать многое, поскольку определяют не только предмет, но и его признак, не только действие, но и его обстоятельства. Усложненность семантики фразеологизмов отличает их от однословных синонимов. Например, устойчивое сочетание *на широкую ногу* означает не просто «богато», а «богато, роскошно, не стесняясь в средствах», *заметать след* – это не просто «уничтожать, устранять что-либо», а «устранять, уничтожать то, что может служить уликой в чем-либо».

Обладая такими свойствами, как устойчивость, воспроизводимость, образность, фразеологические единицы способны не только выражать определенное значение, отношение говорящего к предмету, явлению окружающей действительности, но также, по мнению лингвистов, вбирать в себя ряд национальных черт народа, менталитет, культурные традиции. Во фразеологии, как в зеркале, отражается неповторимый, самобытный взгляд русского народа на мир, очень точно передается информация об исторических событиях (*во всю Ивановскую, Филькина грамота*), особенностях быта (*как из ведра, в час по чайной ложке*), обычаях и традициях народа (*поминай как звали, очертя голову*), некоторые из которых сохранились лишь в языке. Известный русский критик В.Г. Белинский, отмечая национальное своеобразие русской фразеологии, утверждал, что фразеологизмы составляют «народную физиономию языка, его оригинальные средства и самобытное, самородное богатство».

Практика преподавания русского языка и культуры речи в колледже и вузе позволяет говорить, к сожалению, о снижении инте-

реса к фразеологии: студенты с трудом вспоминают устойчивые обороты, нередко искажают их, признаются, что не употребляют их в речи. Большую часть свободного времени современные молодые люди проводят в телефонах, за компьютерами и ноутбуками. Они практически не читают художественную литературу. Не ходят в театры. Естественно, это привело к тому, что многие из них не умеют выражать свои мысли и эмоции, тем более используя богатство и выразительность родного языка.

Чтобы понять, каково место фразеологизмов в речи современной молодежи, студентам вуза и колледжа ЯФ МФЮА было предложено, во-первых, определить значение некоторых из них, во-вторых, отметить, используют ли они их в своей речи, в-третьих, указать, какие устойчивые обороты они хорошо знают и употребляют чаще всего. Приведем результаты исследования.

Профессор кислых щей. Непрофессионал, плохой мастер, разбирающийся в чем-то человек. Так обычно говорят о самоуверенном глупце, выскочке. Значение этого выражения студенты вуза знают (80%), но не всегда точно определяют. Примеры ответов: «человек, который лжет о своих широких познаниях»; «всерьез занимающийся пустяками»; «словоохотливый человек», «занимающийся бесполезными вещами»; «человек, который врет»; «не очень грамотный человек». Также были ответы, что это «человек с умным лицом»; «плохой человек»; «плохо приготовил». Лишь 40 % студентов колледжа знают значение данного фразеологизма. Некоторые ответы очень далеки от истины: «плохое настроение»; «несет чепуху»; «грустно, разочарование»; «всегда с недовольным выражением лица».

Денег куры не клюют. Значение: очень много денег, очень богатый. 23 % студентов вуза и 50 % колледжа считают, что это означает «мало денег, нет денег».

Довести до белого каленя. Это значит привести в состояние сильного раздражения, злости. Данный фразеологический оборот большинству студентов известен. Среди неверных ответов преобладает «напугать».

За семь верст киселя хлебать. Значение: без причины, бессмысленно далеко ехать или идти куда-либо. Студенты вуза в основном правильно, но не всегда точно, определили значение этого выражения. 60 % студентов колледжа не знают его. Приведем некоторые ответы: «отдыхать», «все сразу», «собирать сплетни», «много брать на себя», «строить планы на будущее».

Вилами по воде писано. Означает маловероятное, сомнительное, вряд ли возможное событие. Лишь 45 % студентов вуза и 33 %

колледжа смогли точно указать значение данного выражения. Присутствовали следующие объяснения: «выполнять нелюбимые действия»; «все ясно и понятно»; «очевидная вещь»; «делать что-то ненужное».

Выеденного яйца не стоит. Так говорят о чем-нибудь пустячном, не имеющем никакого значения, не заслуживающем внимания, доверия, уважения. Данный фразеологизм хорошо известен студентам.

Метать громы и молнии – очень сильно ругаться, гневаться. Это устойчивое выражение знакомо практически всем.

Яблоко раздора. Это повод для ссоры, причина споров, разногласий. Значение данного выражения также знакомо студентам.

Ахиллесова пята. Так называют уязвимое место человека. 93 % опрошенных это хорошо знают.

Пальма первенства. Превосходство, преимущество в чем-либо. Определение значения данного фразеологизма также не вызвало затруднения. Наиболее частый ответ: «быть первым в чем-то», «первое место в чем-либо».

Анализ ответов дает возможность сделать вывод, что устойчивые сочетания, пришедшие к нам из греко-римской мифологии, практически всем, участвующим в опросе, знакомы. Несмотря на то, что не всегда давались точные определения. Определение значения исконно русских же вызвало затруднения. Студенты вуза чаще давали правильные и более точные ответы, чем студенты колледжа.

Из предложенных в анкетировании фразеологических оборотов чаще всего употребляют в своей речи «довести до белого каления», «яблоко раздора», «метать громы и молнии». Среди часто используемых в речи были указаны следующие: «бить баклуши», «как сонная муха», «ни свет ни заря», «душа в пятки ушла», «валить дурака», «водить за нос», «душа в душу», «как снег на голову», «козел отпущения». Все студенты вуза в своей повседневной речи фразеологизмы употребляют, в основном с разговорной стилистической окраской. 10 % студентов колледжа признались, что вообще не употребляют в своей речи такие средства выразительности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что студенты недостаточно хорошо умеют пользоваться таким средством выразительности, как фразеологический оборот. Нельзя забывать, что правильное и уместное использование фразеологизмов придает речи неповторимое своеобразие, особую выразительность, меткость, образность.

Список литературы:

1. Введенская Л.А. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ Л.А. Введенская, М.Н. Черкасова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2020. – 375 с.
2. Зимин В.И. Словарь-тезаурус русских пословиц, поговорок и метких выражений. - М.: АСТ-Пресс, 2021. – 736 с.
3. Фразеологический словарь современного русского языка/ Составитель Ю.А. Ларионова. – М.: Аделант, 2014. – 512 с.

УДК 364+376.1

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ И ПРОБЛЕМАХ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СИСТЕМЫ РАННЕЙ ПОМОЩИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Константинова Ю.Д.

старший преподаватель. Ярославский филиал
Аккредитованного образовательного частного учреждения
высшего образования «Московский финансово-юридический
университет МФЮА»

Немного статистики: на сегодняшний день в мире насчитывается более 240млн. детей-инвалидов, официально получивших данный статус. В России по состоянию на май 2022 ситуация обстоит следующим образом (рис. 1).

ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ

На 01.05.2022 | чел 

Российская Федерация 

Год: 2022 

по полу



Девочки

310 672
чел.

42%

в общей численности детей-инвалидов



Мальчики

424 836
чел.

58%

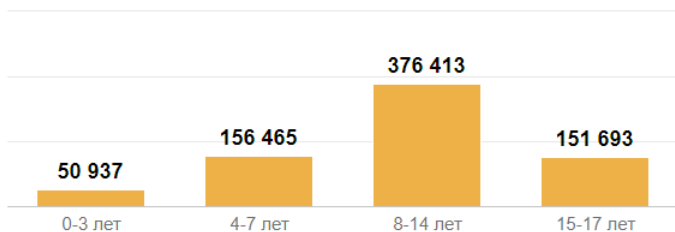
в общей численности детей-инвалидов

По полу

Рисунок 1. Численность детей-инвалидов в РФ, 2022

Распределение по возрастным категориям показывает, что большая часть детей приходится на группу с 8-14 лет, минимальна численность детей раннего возраста (рис.2).

ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ



По возрастам

Рисунок 2. Распределение детей-инвалидов по возрастным группам, 2022

Однако, выделяется такая категория как дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети, которые имеют недостатки физического и (или) психологического плана, препятствующие их нормальному существованию без создания специальных условий. Согласно заявлению уполномоченного при президенте России по правам ребенка Анны Кузнецовой число детей, относящихся к данной группе (дети с ОВЗ), выросло в РФ на 9,4%. Дети с ОВЗ и дети-инвалиды понятия не тождественные, поскольку последние имеют собственно ограничения по здоровью, но могут не нуждаться в специальных условиях. Тем не менее ребенок-инвалид может быть одновременно лицом с ОВЗ, но не наоборот.

Выявить детей с ОВЗ и детей-инвалидов на раннем этапе развития без явной патологии или нарушения, которые зафиксированы и подтверждены, довольно сложно. Поэтому на диаграмме, отражающей возрастные категории детей-инвалидов, в группе детей раннего возраста довольно низкий показатель.

Очевидной становится необходимость оказания помощи в направлении, ориентированном на сопровождение развития ребенка раннего возраста. Осуществление комплексной индивидуально ориентированной помощи на ранних ступенях развития имеет особое значение. Последовательно помогая в решении проблем раннего возраста, специалисты могут предупредить большие проблемы более старших возрастов, поскольку, одно из главных условий эффективной реабилитации и детей с ОВЗ и детей-инвали-

дов – раннее начало оказания помощи. Чем раньше такие дети получают квалифицированную помощь, тем больше шансов ходить в обычный детский сад, обучаться в обычной школе вместе со сверстниками. В идеале такая помощь должна начинаться практически сразу после рождения, как только выявляются первые проблемы.

18 февраля 2022 года ассоциация профессионального сообщества и родительских организаций по развитию ранней помощи, Центр лечебной педагогики, Альянс профессиональных организаций «Ценность каждого», фонд «Обнаженные сердца» и Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации провели пресс-конференцию, посвященную открытию Года информирования о ранней помощи детям с нарушениями развития и их семьям. Основные задачи на год были сформулированы следующим образом: объединение усилий всех ведомств и родительского сообщества, закрепление ранней помощи на законодательном уровне, развитие служб ранней помощи в регионах России и главное – информирование специалистов и родителей о возможностях ранней помощи. Тем более профилактический потенциал этой работы трудно переоценить. Известно, что раннее выявление нарушений в развитии детей и своевременно оказанная адекватная помощь могут изменить судьбу ребенка даже при серьезных врожденных нарушениях психофизического развития. И обязательно оказываемые услуги должны быть комплексными: медицинские, образовательные, социальные. Это предполагает работу в следующих направлениях:

- создание системы межведомственного взаимодействия при оказании ранней помощи;
- подготовка трансдисциплинарных специалистов, которые могли бы способствовать реализации данного взаимодействия.

В отношении последнего направления по подготовке трансдисциплинарного специалиста осуществляется масштабный проект Санкт-Петербургским институтом раннего вмешательства при содействии Фонда президентских грантов, в рамках которого формируется специалист, осуществляющий самостоятельно работу на срезовом уровне знаний во всех областях развития ребенка, планирующий работу как целая команда. При необходимости, такой специалист будет обращаться за помощью и консультацией к профильным специалистам. Полученные результаты позволяют строить оптимистические планы на появление структурной единицы в лице трансдисциплинарного специалиста в системах ранней помощи во всех регионах России.

По реализации первого направления за последние несколько лет была проведена большая работа. В частности, в ряде регионов разработаны и апробированы несколько моделей организации ранней помощи и межведомственного взаимодействия [2]:

- линейная модель: маршрутизация детей целевых групп, в зависимости от возраста (Пермский край);

- веерная модель: дети целевой группы, выявленные в организациях системы здравоохранения, направляются к социальному участковому по месту жительства - координатору процесса оказания услуг РП в службах различной ведомственной принадлежности (Пермский край);

- муниципальная организационная модель оказания ранней помощи (Пермский край);

- 4 модели маршрутизации оказания услуг ранней помощи в зависимости от контингента детей в системе социальной защиты населения (Свердловская область).

Но возникают вопросы по их реализации:

- как данная помощь реализуется в правовом пространстве: с точки зрения нормативно-правового характера не урегулированы вопросы ранней помощи в законодательстве РФ, не регламентированы полномочия субъектов и порядок межведомственного взаимодействия, не решены вопросы финансирования услуг ранней помощи, оказываемых в организациях здравоохранения через систему ОМС;

- каким образом проводится комплексная диагностика ребенка раннего возраста: предполагается наличие специалистов диагностического направления высокого уровня, которые способны по минимальным, но объективным проявлениям, выявить особенности развития ребенка раннего возраста, что в последствие позволит говорить об ограничениях возможностей здоровья; кроме того, вопрос как привлечь специалистов ранней помощи соответствующей компетентности в государственные учреждения.

- как осуществляется консультирование и профилактическая работа родителей детей раннего возраста с ОВЗ, если родители не проявляют инициативы по обращению к специалистам ранней помощи, в силу своей некомпетентности или страха: как формируются интерес, мотивация, осуществляется выстраивание консультативно-просветительской работы с родителями детей раннего возраста, которые потенциально могут оказаться в группе риска и т.д.

Таким образом, необходимость реализации полномасштабных проектов по развитию ранней помощи в субъектах Российской Фе-

дерации не подлежит сомнению. Однако, анализ данных показал, что требуется уделить усиленное внимание следующим моментам:

- конкретизация мероприятий по подготовке кадров по ранней помощи,
- мероприятия по формированию условий для развития ранней помощи,
- усиленное проведение консультационно-профилактической работы с родителями детей раннего возраста с ОВЗ, с целью повышения их компетентности и формирования интереса к данной сфере.

Список литературы

1. Методические рекомендации по организации услуг ранней помощи детям и их семьям в рамках формирования системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/handicapped/274>.

2. Организация предоставления услуг ранней помощи детям и их семьям: Методическое пособие / Старобина Е.М., Владимирова О.Н., Ишутина И.С., Лорер В.В., Шошмин А.В., Ермолаева Е.Е., Самарина Л.В., Казьмин А.В., Мухамедрахимов Р.Ж. / под ред. проф. Г.Н. Пономаренко. ООО «ЦИАЦАН» - СПб., 2019. - 72 с.

УДК 939.85

ПЕРВЫЕ ЗАЙМЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В СССР (ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ)

Кочешков Г.Н.

**д.и.н., профессор ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»**

Во второй половине 20-х гг. XX в. после окончания восстановительного периода перед новым, большевистским правительством встала трудная по выполнению, но крайне значимая для перспектив дальнейшего развития страны – задача индустриального, расширенного воспроизводства на передовой технологической основе. Без инвестиций решить ее было невозможно. При этом большевики понимали, что источники накопления капитала крайне ограничены, а рассчитывать на внешние займы – нереально и недостижимо. Не случайно в резолюции, принятой на XIV съезде

ВКП(б) (3 ноября 1926 г.) были определены основные каналы накопления средств для индустриализации: «Тема расширения основного капитала будет зависеть: а) от размеров накопления обобщественной промышленности; б) использования через государственный бюджет доходов других отраслей народного хозяйства; в) использование сбережений населения путем вовлечения их в кооперацию, в сберегательные кассы, внутренние государственные займы, кредитную систему и т. п.» [3, с. 298-299].

В руководстве большевистской партии не было единого мнения по вопросу поиска оптимального и эффективного механизма привлечения внутренних денежных ресурсов для проведения ускоренной индустриализации. Условно, можно выделить две, диаметрально противоположные, точки зрения на данную проблему – сталинскую и бухаринскую. Сталин неоднократно высказывался по проблеме индустриализации. Наиболее емко его позиция была озвучена в докладе активу ленинградской партийной организации о работе пленума ЦК ВКП(б) (13 апреля 1926 г.) «О хозяйственном положении Советского Союза и полемике партии». Особое внимание докладчик уделил вопросу социалистического накопления: «... для того, чтобы обновить нашу промышленность на основе новой техники, для этого требуются... большие и очень большие капиталы. А капиталов у нас мало, как это всем вам известно... Нам нужно расширять нашу индустрию возможно быстрым темпом, увеличивать количество рабочих вдвое, втрое. Нам нужно превратить нашу страну из страны аграрной в страну индустриальную, чем скорее – тем лучше. Но для этого требуются большие капиталы. Поэтому вопрос о накоплении для развития промышленности, вопрос о социалистическом накоплении приобретает теперь для нас непосредственное значение». Сталин ставит риторический вопрос: «Можем ли мы, в состоянии ли мы, будучи предоставлены себе самим, без займов извне, на основе внутренних сил нашей страны обеспечить для нашей индустрии такое накопление и такие резервы, которые необходимы для проведения курса на индустриализацию, для победы социалистического строительства в нашей стране? Это вопрос серьезный, на который следует обратить особое внимание». Ставя вопрос о том, есть ли у нас источники накопления, он не только дает утвердительный ответ, но и подробно перечисляет их: «Экспроприация помещиков и капиталистов..., уничтожение частной собственности на землю, фабрики, заводы..., аннулирование царских долгов..., национализированная промышленность..., кото-

рая дает некоторые прибыли..., национализированная внешняя торговля, дающая некоторую прибыль..., внутренняя торговля, тоже дающая известную прибыль..., национализированная банковская система..., государственная власть, которая распоряжается государственным бюджетом» [5, с. 124-145]. При этом, Сталин не ограничивается теми каналами пополнения государственного бюджета, хорошо известными теоретиками и практиками социалистического строительства, но и предлагает новые источники накопления капитала, среди которых особое место занимают внутренние государственные займы.

Концепции форсированного строительства социализма в СССР в условиях капиталистической изоляции противостояла бухаринская альтернатива. 30 сентября 1928 г. в газете «Правда» появилась статья «Заметки экономиста», в которой автор высказал свою позицию по проблеме социалистического накопления капитала. Бухарин – сторонник «равновесия», «баланса» различных секторов экономики.

Он был твердо убежден в том, что только увеличение платежеспособности населения будет способствовать экономическому процветанию страны. Спрос рождает предложение – это классический закон рынка, и Бухарин вольно или невольно поддерживает это важнейшее теоретическое положение рыночной стратегии: «Нельзя... исходить из одностороннего интереса накопления в данный отрезок времени... или исходить из одностороннего интереса потребления». Чтобы сохранить высокие темпы индустриализации, по мнению Бухарина, необходимо реализовать следующие меры: «1) смягчить товарный голод, 2) сдвинуть вперед дело с резервами, 3) обеспечить более бескризисное развитие..., большую производительность всех наших производственных единиц..., более экономно расходовать материалы..., снижать себестоимость продукции..., развитие и применение науки» [1, с. 484-487]. Таким образом, если сталинская концепция форсированной индустриализации основывалась на экстенсивных формах экономического развития, то бухаринская – на интенсивных источниках. Практика социалистического строительства убедила многих руководителей партии в необходимости использовать именно насильственный, трагический путь индустриализации.

Изучение роли и места внутренних займов в накоплении средств для развития промышленности помогает осознать ту цену, которую заплатил народ за «экономическое процветание» страны.

Задача максимального и эффективного использования денежных средств населения для нужд индустриализации являлась первостепенной и значимой в условиях полной внешней финансовой и материально-механической изоляции СССР. Сталин осознавал значимость данной проблемы. Решение вопроса, по мнению Сталина, простое и эффективное: «Необходимо, чтобы излишки накопления в стране не распылялись, а собирались в наших кредитных учреждениях, кооперативных и государственных, а также в порядке внутренних займов, на предмет их использования для нужд всей промышленности... Нельзя сказать, чтобы в этой области дело обстояло у нас сколько-нибудь удовлетворительно. Но задача улучшения нашей кредитной сети, задача организации дела внутренних займов, несомненно, стоит перед нами как очередная задача, и мы ее должны решить во что бы то ни стало» [5, с. 196].

До выпуска государственных внутренних займов советское руководство проводило большую предварительную работу по созданию емкого рынка государственных фондовых ценностей. В первую очередь, это касалось решения проблемы оздоровления товарно-денежного оборота, восстановления доверия населения к государственному кредиту, сберегательным кассам. Немаловажное значение имело и повышение статуса государственных ценных бумаг, их ликвидность и привлекательность. Безусловно, государство должно было учитывать и фактор добровольности при распространении облигаций.

В 1927 году был выпущен государственный внутренний 6-процентный выигрышный заем индустриализации народного хозяйства СССР сроком погашения – 10 лет. Облигации выпускались номиналом в 5 и 25 рублей. Общая сумма займа – 200 млн. руб. [6, с. 28]. Для размещения облигаций среди населения проводилась активная разъяснительная работа. В том же году были созданы комиссии содействия государственному кредиту и сберегательному делу (комсоды), основной целью которых было «убедить» население в важности данной кампании. Надо сказать, что эффективность деятельности данного пропагандистского аппарата была достаточно высокой. Стоит отметить, что доля поступлений от продажи займов за время существования комсодов увеличилась в 2,4 раза [2, с. 45].

Денежные суммы от продажи облигаций шли на строительство крупных строек первой пятилетки. В частности, значительная часть доходов, полученных при реализации особой серии об-

лигаций первого займа, шла на строительство Днепрогэса. Вера населения в государственные ценные бумаги, на первых порах, еще была достаточно высокой; к тому же, большую роль сыграла агитационно-пропагандистская кампания, проводившаяся среди трудящихся, добровольность в покупке облигаций. Ситуация изменилась с выпуском второго займа индустриализации 1928 года. Во-первых, значительно увеличилась сумма займа – она составляла уже 550 млн. руб. Во-вторых, и это самое главное – увеличился выпуск беспроцентных облигаций за счет сокращения процентных ценных бумаг: соответственно 350 млн. руб. против 200 млн. руб. [6, с. 31]. В-третьих, фактически был сведен на «нет» принцип добровольности при размещении ценных бумаг среди населения.

Третий заем индустриализации был выпущен в 1929 г. на сумму 950 млн. руб., также на срок 10 лет номиналом в 5, 25 и 30 рублей. Тенденция сокращения «процентных» облигаций сохранилась. Усилился нажим государственных органов власти на население. Принцип добровольности уступил место административному давлению. Поскольку суммы займов постоянно увеличивались, и население не могло ввиду низкой платежеспособности «переварить» такой объем денежных средств, было принято решение продавать облигации в кредит. В результате выпуска трех займов индустриализации значительно выросла сумма государственного долга – в 4,5 раза и достигла 1 млрд. 849,7 млн. руб., что превысило годовой бюджет РСФСР [2, с. 50].

В условиях административно-командной экономики проблема снижения государственного долга решалась волюнтаристским путем. Это и стремление властей не допустить массового возврата облигаций в сберегательные кассы (так называемое «погашение» ценных бумаг), и снижение процентных ставок, и конверсия внутреннего государственного долга по облигациям, что позволяло государственным органам власти «откладывать» выплаты по займам на более длительный срок. Надо отметить, что до начала Великой Отечественной войны не состоялось ни одного погашения облигаций [4, с. 86].

Таким образом, анализ финансовой политики большевиков в первые годы пятилетки свидетельствует, что займы индустриализации являлись важным каналом пополнения государственного бюджета. Однако в условиях администрирования, отказа от рыночных механизмов в финансовой сфере практика реализации идеи привлечения «свободных» денежных средств населения при-

обрела характер волонтаризма, насильственного изъятия денег из кармана потребителя.

Список литературы

1. Бухарин Н. И. Избранные произведения. - М.: Политиздат, 1988. - 497 с.
2. Вавилов Ю. Я. Государственный кредит: Прошлое и настоящее. - М.: Финансы и статистика, 1992. - 89 с.
3. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1954 / Ин-т Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина при ЦК КПСС. Т. 4. Ч. II. 7-е изд. - М.: Госполитиздат, 1954. - 676 с
4. Муравьева Л. А. Промышленное развитие и финансы в годы довоенных пятилеток // Финансы и кредит, 2003. - № 9. - С. 80-87.
5. Сталин И.В. Сочинения. Т. 8. - М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1948. - 408 с.
6. Терехов В. Н. Каталог облигаций и обязательств внутренних государственных и целевых займов РСФСР и СССР (1922-1991). 2-е изд., полн. - Саранск: Тип. «Красный Октябрь», 1996. - 48 с.

УДК 377.5, 811.112.2

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА НА УРОВНЕ СПО

Шкапова А. В.

**ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет
путей сообщения императора Александра I», Ярославский
филиал ПГУПС, г. Ярославль**

Владение иностранными языками всегда считалось признаком культуры и образованности человека. В наш век глобализации возрастает потребность в специалистах, способных к профессиональной коммуникации на неродном языке. Хорошие знания языка поднимают самооценку, вызывают уважение окружающих и повышают мотивацию к дальнейшему саморазвитию. Именно поэтому сегодня, как никогда, очень остро стоят вопросы эффективного преподавания иностранного языка в школе, а затем в средних профессиональных и высших учебных заведениях, где закладываются не только базовые знания, навыки и умения, но и желание, потребность в их дальнейшем разви-

тии для реализации навыков социального и профессионального общения.

Уникальность образовательной дисциплины «Иностранный язык» и ее отличительная особенность по отношению к другим преподаваемым предметам заключается в ярко выраженной междисциплинарной направленности, когда язык используется не только как средство общения, но и выступает как форма и отражение социальной памяти и практик, национального культурного кода. Основываясь на этой идее, на стыке лингвистики и культурологии в 1950-е годы возникла наука лингвокультурология, а вслед за ней и понятие «лингвокультурная компетенция» как знания «идеального говорящего – слушающего всей системы ценностей, выраженных в языке» [2, с. 75].

Значимость формирования лингвокультурной компетенции обучающихся как составной части коммуникативной компетенции в ходе диалога двух или более культур, наблюдаемая во всех европейских странах, оказала существенное влияние на формулировки целей в изучении иностранных языков в российских школах. Действующие Федеральные государственные образовательные стандарты связывают предметные результаты изучения иностранного языка с понятием коммуникативной иноязычной компетенции «как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире», со знаниями о социокультурной специфике стран изучаемого языка и умениями строить соответствующее этой специфике речевое и неречевое поведение, сопоставлять различия и схожести иноязычной и родной культур [8].

Первый этап изучения иностранного языка по программам СПО на базе ООО продолжает реализацию целей изучения иностранного языка в рамках школьной программы, а именно – сформированность иноязычной коммуникативной компетенции, которая включает речевой, языковой, социокультурный, компенсаторный и метапредметный (учебно-познавательный) компоненты. Коммуникативная компетенция необходима для успешной социализации и самореализации, как инструмент межкультурного общения в современном поликультурном мире, для построения речевого и неречевого поведения адекватно специфике страны/стран изучаемого языка, выделяя общее и различное в культуре родной страны и иноязычной культуре [7].

Однако далее обучающиеся по актуализированным стандартам СПО переходят на изучение дисциплины ОГСЭ.03 «Иностранный

язык в профессиональной деятельности», где не отводится отдельных часов на изучение традиционных тем общекультурной и страноведческой направленности.

Тем не менее, значение формирования и совершенствования социолингвистической компетенции не уменьшается, а наоборот, возрастает с тем, что она приобретает очертания практической необходимости, когда страноведческий материал изучают не только потому, что это интересно и необычно, но и как основу для успешной коммуникации с иноязычными коллегами.

Рассмотрим несколько примеров из нашего практического опыта преподавания немецкого языка в системе СПО, которые, во-первых, позволяют использовать уже известный страноведческий материал для углубления навыков и умений межкультурной коммуникации, и, во-вторых, дадут возможность интегрировать лингвокультурный компонент в профессионально-ориентированное изучение иностранного языка.

При формировании и развитии социолингвистической компетенции традиционно используется материал о праздниках и обычаях стран изучаемого языка. Такие темы включены уже с первых лет изучения языка в школе; предположительно обучающиеся обладают определенными фоновыми знаниями, что облегчит развитие коммуникативных навыков на лингвострановедческом материале. С другой стороны, в этих темах всегда найдутся новые, еще не изученные страницы для различных возрастных групп.

Кроме того, необходимо подчеркнуть важность календарного согласования изучения тематического страноведческого материала. Например, историю развития воздушного транспорта, в частности вклад в покорение «пятого океана» Отто Лилиенталя или графа Фердинанда фон Цепеллина логично изучать в начале апреля, в канун Дня космонавтики. Таким образом, одновременно решаются несколько задач успешного, мотивированного овладения иноязычной коммуникативной компетенцией: реализация практико-ориентированного подхода и диалога культур при работе с текстами технической направленности.

Большинство обучающихся по программам СПО и ВО со школы знакомо с рабочим календарем ФРГ, который включает в себя 11 праздничных дней, нерабочих на всей территории страны. При этом отдельные земли и регионы Германии имеют дополнительные официальные праздничные дни и проводят разнообразные местные праздники сбора урожая, различных религиозных обычаев и традиций, городские фестивали. Обычно эти темы не включаются

в школьную программу, но представляют интерес для молодежи, изучающих немецкий язык.

К государственным праздникам, не связанным с религией, относятся 1 января Новый год (Silvester), 1 мая День труда (Tag der Arbeit) и 3 октября День немецкого единства (Tag der Deutschen Einheit). Каждая из этих дат – повод расширить лингвострановедческие знания для закрепления лексических и грамматических единиц и ведения общения на иностранном языке.

Самый молодой из этих праздников - 3 октября, отмечается с 1991 г., когда ФРГ и ГДР официально оформили воссоединение земель. Это историческое событие, с последующими политическими, общественными и экономическими судьбоносными изменениями, – повод вспомнить и обсудить в конце сентября – начале октября не только Oktoberfest, но и последствия Второй мировой войны для Германии, ее разделение и развитие экономики, транспорта, общества разными путями, роль нашей страны в процессах разделения и объединения немецких земель. Обучающиеся получают представление, насколько важно понимать, с представителем какой части Германии ведется диалог или в какой части страны как развивается та или иная отрасль народного хозяйства, где создаются заново производства, где и почему расположены штаб-квартиры ведущих компаний и т.д.

Для выбора правильного времени посещения немецкоговорящих стран и ведения бизнес-диалога необходимо иметь представление, что означает для жителей этих стран предрождественское время Adventzeit или время карнавала. В Германии любят фестивали и умеют их отмечать, здесь проявляется национальный колорит и особенности немецкого/австрийского/швейцарского менталитета, особенно в канун Нового года и карнавала. Как и Пасха, карнавал (Fasching, Fastnacht) проходит в разные годы в разные дни, но одно остается неизменным: это шумный праздник, когда надо выбеситься перед Великим постом. Преимущественно в католических регионах карнавал длится с четверга по среду, это дни праздничных шествий с участием обязательных героев триумвирата – Принцем, Девой и Крестьянином. Ну а если за эти дни участники плохо себя вели, то «козлом отпущения» становится соломенное чучело Нуббеля (Nubbel), которое сжигают в пепельную среду (Aschermittwoch). Особо славится своими карнавалами Рейн.

В нашем представлении 1 Мая – праздник весны и труда. В Германии это тоже нерабочий день, в который профсоюзами про-

водятся демонстрации за права трудящихся. Но при этом мало кто знает, что в ночь с 30 апреля на 1 мая с незапамятных времен отмечался весенний и наиболее значительный из языческих праздников, посвященный плодородию. В Вальпургиеву ночь ведьмы Нехен (или те, кто принимал их облик) собирались на ежегодный шабаш на горе Броккен (Тюрингия). Люди более почтенные славили заступницу моряков и крестьянок святую Вальпургию. Как тут не вспомнить главную героиню романа М. А. Булгакова, которая отправилась на Лысую гору на бал к Воланду. Сегодня немецкая молодежь празднует всю ночь, парни ставят под окна любимых девушек «майское дерево» - березку, украшенную разноцветными лентами. Значит, осенью в этом доме будет свадьба.

Следует признать, что обычаи и традиции также имеют свои языковые особенности. Произнеся уместно культовую фразу из новогоднего хита «Ужин на одного» Dinner For One „The same procedure as last year?“ – „The same procedure as every year“ «Та же процедура, что и в прошлом году?» — «Та же процедура, что и каждый год» – мы сразу же расположим к себе собеседника, поразив его знаниями локальных афоризмов. И чтобы понять, что делать дальше, когда приглашают in den Geburtstag reinfeiern или in den Mai tanzen, необходимо иметь представление о традициях начинать отмечать день рождения накануне до 12 часов ночи, а в Вальпургиеву ночь, танцуя, встречать последний весенний месяц и праздник труда.

Как видно из приведенных примеров, изучение истории традиций и обычаев отмечать праздники всегда очень интересно не только как знакомство с культурой и бытом другого народа, но и как осмысление собственных традиций, их значения в нашей жизни.

Национальный характер находит своё материальное воплощение в различных сферах жизнедеятельности, воплощается в различных областях материальной и духовной культуры: живописи, литературе, фольклорной музыке и танцах, и, конечно, в языке и, в частности, его фразеологии.

Лексика, как наиболее подвижная, изменчивая часть языка, оперативно откликается на все экстралингвистические изменения и одновременно является «памятью» языка и народа. Фразеология – это образное отражение мировоззрения народа. Каждый народ видит окружающий мир по-своему и по-своему воплощает его в своем языке. Как подчеркивала В. Н. Телия, фразеологический состав языка представляет собой особо ценное языковое наследие,

отражающее культурно-историческое мировидение народа, его обычаи, верования, традиции национальной и общечеловеческой культуры. Как «наиболее культураносный состав языка, фразеология служит своего рода транслятором культуры» и образным выражением мира, вбирая в себя исторические и мифологические события, религиозные и этнические представления [6, с. 11]. В широком смысле фразеология включает в себя и устное народное творчество – пословицы и поговорки.

Сама суть пословиц – нравоучение – выражает их функцию не просто фиксировать различные природные, исторические, социальные явления, сколько давать им оценку. Паремия отражает наиболее значимые для данного общества профессии, верования, а также национальные ценности, национальный характер и образ мышления, без знаний которых невозможно выстроить эффективную коммуникацию.

Настолько образно и точно пословицы выражают традиционно немецкие черты характера: исполнительность, трудолюбие, пунктуальность, бережливость, целеустремленность:

Ordnung ist das halbe Leben – Порядок – половина жизни.

Es ist kein Meister vom Himmel gefallen – Не боги горшки обжигают (букв. «Еще ни один мастер не свалился с неба»).

Mit dem Glockenschlag kommen – букв. «Приходить с ударом колокола» = Быть точным как часы.

am Buchstaben kleben – быть мелочным, педантичным, заниматься буквоедством, буквально «приклеиваться к буквам».

Erst die Arbeit, dann das Spiel, nach der Reise kommt das Ziel – делу время, потехе час.

Der Groschen bringt den Taler. – Копейка рубль бережёт

Кроме того, пословицы и поговорки невозможно переоценить как способ запоминания лексических единиц и грамматических структур. Исходя из тематики, их легко использовать в ходе занятий при изучении разнообразных тем профессионального цикла, начиная с различных профессий и заканчивая качествами успешного профессионала.

Пословицы служат темой мини-эссе, основой для составления ситуативного диалога с использованием конкретного фразеологизма, языковых загадок и викторин. Такие виды учебной деятельности вносят разнообразие в работу с профессионально-ориентированными текстами, повышают мотивацию в освоении дисциплины, помогают лучше понять свой родной язык и образ мышления своего народа.

Мы пришли к выводу, что независимо от включения в программу дисциплины тем лингвокультурной направленности или их формального отсутствия, данный компонент необходим. Кроме знаний грамматического строя, фонетических особенностей и лексического состава, обучающиеся овладевают рядом компетенций, способствующих адекватному поведению в иноязычной среде и выражению собственных мыслей на иностранном языке с углублением понимания культуры стран изучаемого языка и собственного народа.

Список литературы

1. Вентлянд О. А. (ред.). Немецкие пословицы и поговорки. Днепропетровск: Сичь, 2000. – 187 с.
2. Воробьев В. В. Лингвокультурология (теория и методы): монография / В. В. Воробьев. – М.: РУДН, 1997. – 331 с.
3. Костикова М. Г. Пасха в немецкоговорящих странах: обычаи и традиции / М. Г. Костикова // Иностранные языки в школе. – 2019. – № 2. – С. 32–36.
4. Панасюк Х.Г.-И. Германия. Праздники и обычаи / Х. Г.-И. Панасюк, А. А. Бейлина. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 224 с.
5. Праздники в Германии. Тематический календарь 2014 // Культурный центр им. Гете. [Электронный ресурс]. – <https://www.goethe.de/ins/ru/> (дата обращения: 21.04.2022).
6. Телия В. Н. Культурные слои во фразеологизмах и дискурсивных практиках / Отв. ред. В.Н. Телия. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 344 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 413. [Электронный ресурс]: <https://fgosreestr.ru> (дата обращения: 20.04.2022).
8. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования. [Электронный ресурс]. – URL: <http://spo-new-fgos.fgo-nir.ru> (дата обращения: 20.04.2022)
9. Шишкина-Фишер Е. М. Немецкие народные календарные обряды, обычаи, танцы и песни / Е. М. Шишкина-Фишер. – М.: Готика, 1997. – 207 с.

СЕКЦИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

УДК 34.340

«ГИБЕЛЬ» СОВРЕМЕННОГО УСТРОЙСТВА МИРА. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД.

Капустин А.А.

к.ю.н., доцент. Ярославский филиал Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»

«Кризис современного мира и, соответственно, многих его социальных институтов – это, в первую очередь, кризис системы управления. Системность – это качество, свойство объектов реального мира и общества. Системный подход в настоящее время проникает во все области научного знания и человеческой деятельности как наиболее плодотворный путь исследования при решении сложных теоретических и практических задач» [1, 3].

Переход к системному познанию часто бывает необходим для правильной постановки проблем, назревших в той или иной теории и на практике, для нахождения единого способа решения классов задач; для исследования тех свойств объектов, которые проявляются на практике только во взаимодействии с другими объектами.

Социум является самым сложным из объектов познания, ибо представляет собой высшую форму движения материи. В силу этого сущность социальных явлений и процессов, закономерные связи между ними обнаруживаются гораздо труднее, чем это происходит при исследовании неорганической и органической природы. Вообще в социологии принято выделять два основных подхода к исследованию общества. Один из подходов – генетический анализ. Его задача – понимание общества как развивающегося целого, выделение качественных особенностей его развития. И здесь очень остро встает задача учета динамического фактора процесса, так как в социально-экономических системах некоторые параметры могут быстро приближаться к предельно допустимым значениям, что требует адекватной реакции. Итак, совершенная информационная модель изучаемого объекта должна отражать не просто его статическое состояние, а состояние в динамике, в изменении, включая тенденцию этих изменений.

Вообще описание поведения систем, элементы которых осуществляют индивидуальное целеполагание – сложнейшая область системных исследований. В первую очередь это относится к анализу функционирования социально-экономических систем как результата деятельности человека. В связи с этим и анализ целеполагания как элемента человеческой деятельности остается актуальным направлением, требующим новых подходов. Эта позиция активности предполагает, что в человеческом поведении особую роль приобретает «детерминация будущим», сознательно поставленные ориентиры действия. Они позволяют строить оптимизацию взаимодействия со средой на изменении последней в нужном направлении, на создании необходимых культурных, социальных, правовых и технических средств.

Однако, количественная, качественная и структурная сложность мира человека и его собственных потенциалов требует и сложных форм индивидуального поведения и целеполагания. Чем больше постановка цели зависит от оценки ее достижимости, от наличных возможностей, от наличия и характера средств, тем сильнее ограничение, которое накладывает будущее.

Состояние любой реальной системы определено неоднозначно. Существует множество допустимых состояний, на котором задано отношение предпочтения. В распоряжении общества имеются рычаги, позволяющие воздействовать на систему и переводить ее от одного состояния к другому. Поэтому рассматриваются те состояния реальной системы, такой режим ее функционирования, которые должны стать вершиной ее существования. Учитывается и то, что в пространстве системных параметров имеется лимитированность ресурсов, ограничивающее движение в предпочтительном для системы направлении. Программа-максимум, к реализации которой следует стремиться, состоит в организации оптимального функционирования, т.е. обеспечение для всех параметров системы значений, соответствующих «оптимуму».

В идеале, реальная социальная система должна рассматриваться как находящаяся на пути к оптимальному состоянию. Достигшая режима оптимального функционирования система совершенна, но сам путь к построенному в теории совершенному образу социума приходится искать в бездне противоречий реальной жизни.

Любой системный объект может изучаться как системными, так и несистемными методами – все зависит от цели исследования и специфики объекта. Так, к несистемным, можно отнести изуче-

ние отдельных свойств объекта, его динамики вне зависимости от порождающих причин и т.д.

В категориальном аппарате философского системного познания так же, как и в философском познании, следует различать две группы категорий – системные и общесистемные. Общесистемные категории – это категории предельно общего, универсального средства системного познания мира. Они выступают не только средством познания объективной реальности, но и в качестве основных категорий системного познания и системного стиля мышления. Системные категории философского системного познания формируются на основе понятий философии, общей теории систем и психологической теории деятельности. Объем этих понятий должен быть таким, чтобы он отражал основные аспекты существования и развития систем.

Анализируя пути эволюции систем, очень важным является конечное состояние системы, т.е. ее форма и содержание, смысл и значение. Философское системное познание объекта самой разной природы показывает, что в процессе своего развития система проходит путь от предпосылки и источника ее развития к своему системообразующему элементу через этапы формирования внутренних связей, состава, функций и деятельности, или активности системы. Проходя этот путь, система формирует свой элементный состав, структуру и движущую силу своего развития.

«Мир представляет собой единство систем, находящихся на разном уровне развития, причем каждый уровень служит средством, основой существования другого, более высшего уровня развития систем. Иначе говоря, этот поток движется в будущее широким фронтом, включая как наиболее развитые, так и исчерпавшие свои возможности дальнейшего прогресса формы систем. А одним из основных законов Вселенной здесь является существование одних систем за счет других. Например, человек для своего существования преобразует и животный, и растительный мир, и системы неживой природы. В рамках человеческого общества, отношений между людьми и общественными системами этот закон выражается в том, что человек живет за счет общества и наоборот. Итак, мир, будучи системой систем, сложнейшим материальным образованием, находится в процессе непрерывного движения, возникновения и уничтожения, взаимоперехода одних систем в другие, причем одни системы изменяются медленно и длительное время кажутся неизменными. Чем обширнее система, тем медленнее она изменяется, а чем меньше, тем быстрее она проходит эти

этапы своего существования. В этом усматривается одна из закономерностей движения материи вообще: от меньшего – к большему, и от большего – к меньшему, осознание которой привело к идее диалектического развития, как качественного изменения систем. Иначе говоря, при всем многообразии взаимодействующих систем обнаруживаются некие общие единые принципы их возникновения, существования и движения» [2, 43].

Конкретизируем: любая система развивается по одним и тем же общим законам диалектики. И дело здесь не только во всеобщности действия таких законов. Кроме указанных законов в развитии всех систем обнаруживается общность проявления таких закономерностей, как дифференциация и интеграция элементов и связей системы, деление системы, смена структур и элементов и некоторые другие.

Знание этих общих черт, законов, закономерностей в функционировании систем даст нам отправную точку для глубокого познания и предмета нашего исследования и, что не менее важно, возможность предвидения, прогнозирования, выдвижения рекомендаций для исправления ошибок в многоэшелонных, сверхсложных системах правовой действительности (например, современной системы мироустройства).

Взаимодействие системы и среды всегда происходит в конкретном пространстве и времени. Процесс развития системы в целом и отдельных ее частей происходит неравномерно. И это еще одна здесь закономерность. Каждая конкретная система имеет свое пространство и время, которые мы можем определить как внутренние, присущие только ей и отличные от пространства и времени любой другой системы и, конечно, окружения (среды). Пространственно-временная характеристика системы и среды – одна из важнейших сторон ее качественной определенности. Среда порой оказывает решающее значение на формирование и существование системы. Время, как будущее и прошлое, есть нечто внешнее по отношению к конкретной системе. Ее внутренним временем является настоящее.

Конкретная система всегда актуальна, она существует сейчас. Ее прошлое отчуждается от нее и вместе с тем воздействует на нее, так как она исходит из прошлого и опирается на будущее. Ее будущее еще не принадлежит ей, однако, влияет на образование и развитие. На первый взгляд «результат» и «будущее» в теории систем совпадают и по функции, и по содержанию, но между ними есть различие. Результат, как некоторое достигнутое или предви-

димое состояние системы, может изменять саму систему, взаимодействие ее элементов и их функций. Иначе говоря, результат выступает как фактор, корректирующий развитие. Будущее же – это неизбежность, необходимость, пробивающая себе дорогу через массу случайностей взаимоотношений со средой (окружением). Будущее, как фактор системообразования, может выступать как цель объединения.

В основе тенденции к объединению лежит тенденция (закономерность) к самосохранению: объединение необходимо ради будущего самосохранения в условиях агрессивной среды.

С точки зрения динамического и исторического материализма, очевидно, что любая система не может быть неизменной, что она не только возникает, функционирует, развивается, но и погибает. Каждая система подчиняется закономерности историчности и эта закономерность – такая же объективная, как целесообразность, иерархическая упорядоченность и пр. Каждая конкретная система имеет свое начало, свой конец, она переживает время своего зарождения, становления, функционирования, развития и расцвета, упадка и гибели, поэтому каждая система исторически преходяща. В последнее время все больше начинает осознаваться необходимость учета при моделировании, строительстве, модернизации систем, принципов их развития во времени, самоорганизации, закономерности историчности в целом. Эту закономерность надо учитывать не только пассивно фиксируя, например, старение системы, но и использовать для предупреждения ее «смерти», разрабатывая «механизмы» реконструкции, реорганизации системы для сохранения ее в новом качестве.

В данном аспекте особую значимость приобретает понятие «жизненного цикла» системы. На этапе «подъем» система создается; на этапе «стабилизация» она осуществляет обусловленное целенаправленное функционирование; на ступени «спад» происходит гибель системы (утилизация, ликвидация), т.е. слияние системы с окружающей ее средой. Каждый этап, в свою очередь, может иметь несколько ступеней развития, например: несколько ступеней модернизации системы на этапе ее функционирования, несколько ступеней утилизации и т.д. Следствием недооценки роли «жизненных циклов» в развитии социальных систем (что очень показательно на примере гибели системы социализма) явиться упущение момента своевременной модернизации (совершенствования) системы, что неотвратимо приводит к нарастанию противоречий, которые, накапливаясь, не находя своевременного разрешения, до-

ведут систему до состояния кризиса. Система, обреченная только на функционирование, только на воспроизводство своего данного качества, бесперспективна и исторически обречена: среда уничтожает неразвивающуюся систему.

Целостность, или зрелость системы определяется, например, наличием в единой системе доминирующих противоположных подсистем, каждая из которых объединяет элементы, обладающие функциональными качествами, противоположными функциональными качествами другой подсистемы. Это еще одна закономерность, которую мы возьмем себе на заметку. Такая система из доминирующих противоположных подсистем может находиться в относительно устойчивом состоянии, но это состояние времени, ибо интенсивность всей массы взаимодействий непрерывно меняется. Система, вступившая в период зрелости, одновременно становится развитым элементом другой высшей системы. Развиваясь, как система, завершающая один вид движения, она развивается и как элемент – носитель новой формы движения, неизбежно подчиняясь потребностям высшей системы.

Иначе говоря, высшая система оказывает воздействие на характер дифференциации системы, становящимся ее развитым элементом. Вот такое двойственное состояние зрелой системы – еще одна закономерность. Это противоречие между возможностью и действительностью в развитии системы оказывает воздействие и на развитие ее элементов. Наиболее перспективными в развитии оказываются те элементы, функции которых соответствуют потребностям высшей системы. Система, специализируясь, положительно воздействует на развитие преимущественно тех элементов, чьи функции отвечают ее специализации. Система в целом становится специализированной. Она может существовать, функционировать только в той среде, в которой сформировалась. Всякий переход зрелой системы в другую среду неизбежно вызывает ее преобразование. Даже при благоприятных внешних условиях внутренние противоречия системы выводят ее из состояния равновесия, и она неизбежно вступит в период преобразований.

Преобразование системы – сложный, многосторонний процесс, представляющий собой переход в новое качество. Система на протяжении всего процесса развития находится в состоянии преобразования, ее структура непрерывно изменяется. Система в период возникновения качественно отличается от системы периода становления, а та – от системы периода зрелости. Последний этап развития системы чаще всего в научной литературе называ-

ют термином «преобразование». Преобразование – неизбежный этап в развитии системы. Система вступает в него в силу растущего противоречия между новым и старым, между изменяющимися функциями элементов и характером связи между ними, между противоположными элементами. Преобразование может отражать как завершающий, конечный этап, гибель системы так и переход систем – стадий друг в друга. Преобразование есть период дезорганизации системы, когда старые связи между элементами разрушаются, а новые еще только создаются.

Думается в рамках данной статьи следует рассмотреть еще одну из закономерностей функционирования систем – их разрастание. По своей сути разрастание есть осознанное изменение границ системы. Реализация принципа целесообразности требует от системы законченности действия и определенности всякий раз всех компонентов, привлекаемых в структуру деятельного акта, так как всякая неопределенность в формируемой системе приводит к неопределенности ожидаемого результата. В этом процессе постепенно, «шаг за шагом» определяются и стабилизируются границы системы, достигая соответствующей завершенности в ставшей системе. При достаточной определенности окружения системы разрастание вовне состоит в возможности «поглощения» фрагментов этого окружения или в возможности «увеличения» системы за его счет. Возможно превращение некоторого материального образования, связанного с системой и являющегося элементом ее окружения, из внешнего во внутрисистемное и включение его полезности в образование глобального эффекта системы в целом. Так возникает новый граничный элемент системы в данном фундаментальном срезе, превращая часть ее прежних внешних связей во внутренние и образуя в свою очередь уже свои внешние связи, то есть, изменяя границы системы.

Такое изменение границы вовне может быть продолжено до тех пор, пока ведущим фактором разрастания будет оставаться момент полезности. Если в ставшей системе находятся элементы, обладающие внутренним движением в данных условиях и их «вклад» в образование глобального эффекта существенен, то, возможно, говорить о внутреннем разрастании системы, когда элементы делятся на «подэлементы», взаимосвязанная совокупность которых образует некоторую активную внутреннюю зону (подсистему). При «движении внутрь» элемента, при его разрастании, декомпозиции необходимо наступает момент, когда дальнейшее «углубление» прекращается в силу ограничения фактических возможностей в реализации процесса разрастания.

Все системы «смертны», только, в отличие от биологических объектов, у них нет предельного возраста, так как они могут «жить» очень долго, совершенствуясь и адаптируясь к среде. Среди причин гибели систем можно выделить нарушение устойчивости работы системы (или ее равновесия), где потеря устойчивости может произойти либо из-за изменения параметров системы (бифуркация), либо из-за наличия непредусмотренных при создании системы внешних воздействий (в частности, слишком больших по величине или неудобоваримых по форме) либо при нарушении связей в системе, когда структура системы меняется.

Думается, что эти научные тенденции необходимо будет учесть и нам при исследовании развития систем действительности.

Эволюция возможна, если система сохраняет какую-то устойчивость. Выход эволюции за пределы устойчивости систем означает их развал, прекращение эволюции. Кроме того, изменение как взаимопревращение однозначно. Конечно, и у изменения возможны различные направления, но только при различных условиях и характеристиках взаимодействия. В развитии же выбор различных направлений возможен и происходит при одних и тех же условиях и характеристиках взаимодействия со средой. Способность систем эволюционировать генетически имеет границы, или меру. Эта мера определяется ее возможностями разрешать внутренние и внешние противоречия на одном из возможных и выбираемых направлений развития. Эта мера характеризуется и границами устойчивости систем. Генетическое отрицание возможно только при условии сохранения «устойчивости эволюционирующих систем». В целом эволюция непредсказуема, не имеет конечных целей. Только система, поставленная (или поставившая себя) в условия жесточайшего ресурсного голода может рассчитывать на динамичный прогресс.

В конце статью приведу очень правильную мысль С.А. Лебедева: «...методологическая истина столь же конкретна, как и все другие истина» [3, 7]

Список литературы

1. Капустин А.А. Системное мышление для правоведов (вопросы методологии): монография/А.А.Капустин.- СПб.: СПбГИ-ЭУ, 2011.- 158 с.
2. Капустин А.А. Борьба с международной преступностью и терроризмом с системных позиций. Глава 1. Философско-теоретические аспекты исследования систем.- СПб, ИПП (Санкт-Петербург), 2002. – 108 с.

3. Лебедев С.А. Научный метод: история и теория: монография.- Москва: Проспект, 2018.- 448 с.

УДК 349.2

**ПРЕДЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ ПРЕБЫВАНИЯ
НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ:
АМБИВАЛЕНТНОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

Левина Т.А.

**к.ю.н., доцент. Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова**

В настоящее время отношения, связанные с поступлением на государственную службу Российской Федерации, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) государственного служащего урегулированы отраслевым (специальным) законодательством о соответствующем виде государственной службы [1].

По общему правилу, нормы трудового законодательства применяются к правоотношениям, связанным с государственной службой, в части, не урегулированной соответствующим специальным федеральным законом, то есть в механизме правового регулирования государственно-служебных отношений приоритет отдан отраслевому, а не трудовому законодательству.

Рассмотрим сквозь призму законодательного регулирования вопросы прекращения контракта и увольнения с государственной службы по достижении сотрудником (военнослужащим, государственным гражданским служащим)¹ предельного возраста пребывания на службе.

Выбор данного основания не случаен, поскольку, с одной стороны, подобное основание увольнения в трудовом законодательстве отсутствует, а, с другой, – специфика государственной службы в Российской Федерации, как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд Российской Федерации, предопределяет особый правовой статус государственных служащих [2].

Отметим, что действующее законодательство предусматривает возможность продления срока пребывания на государственной службе с согласия сотрудника при соблюдении условий, установленных законом, путем заключения нового контракта на срок, как

¹ Далее – сотрудник.

правило, до пяти лет после достижения им предельного возраста. При этом судебная практика исходит из того, что заключение нового контракта является правом, а не обязанностью уполномоченного руководителя [3, пункт 2].

Следовательно, у сотрудника есть право, а вернее, – возможность продления службы. При этом представитель нанимателя наделен дискреционными полномочиями в сфере реализации указанной возможности, и мотивировать свое решение, в том числе отрицательное, он не обязан. Иными словами, при принятии руководителем решения о незаключении с сотрудником нового контракта, увольнение сотрудника в этом случае, на наш взгляд, фактически осуществляется по инициативе (волеизъявлению) уполномоченного руководителя.

Именно так в системе действующего правового регулирования рассматривается данный вопрос применительно к службе в прокуратуре [4], Следственном комитете Российской Федерации [5], таможенных органах [6], где достижение предельного возраста пребывания на службе отнесено к основаниям увольнения сотрудника по инициативе уполномоченного руководителя с вытекающими отсюда социальными гарантиями, включая безусловный запрет увольнения сотрудника со службы по данному основанию в период нетрудоспособности.

Напротив, согласно Федеральному закону от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Закон № 79-ФЗ) [7] достижение гражданским служащим предельного возраста пребывания на гражданской службе отнесено к обстоятельствам прекращения служебного контракта, не зависящим от воли сторон (пункт 4 части 2 статьи 39 Закона № 79-ФЗ), поэтому запрет увольнения в период временной нетрудоспособности гражданского служащего в этом случае не может быть реализован [3, пункт 3; 8]. В литературе справедливо отмечается, что Закон № 79-ФЗ «по содержанию полностью построен на прямом заимствовании норм ТК РФ, а по форме (терминологии) от него дистанцируется» [9, с. 375].

Между тем следует отметить, что в отраслевом законодательстве, регламентирующем прохождение военной службы и государственной службы других видов, при формулировании рассматриваемого запрета использованы иные, отличные от трудового законодательства, юридические конструкции.

Так, согласно абзацам 3, 4 пункта 11 статьи 38 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной

службе» (далее – Закон № 53-ФЗ) [10] военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, за исключением случаев, когда, военнослужащий находится на стационарном лечении или военнослужащий женского пола находится в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком.

Нетрудно заметить, что здесь законодательный запрет связан не с конкретным основанием увольнения, а с фактом нахождения военнослужащего на стационарном лечении или в соответствующем отпуске. Такое правовое регулирование, как указал Конституционный Суд Российской Федерации, направлено на защиту интересов лиц, проходящих военную службу и находящихся на стационарном лечении, предоставляя им гарантии сохранения статуса военнослужащего в указанный период [11]. Однако, исходя из буквального толкования, нахождение военнослужащего на амбулаторном лечении не препятствует увольнению его с военной службы, что нам представляется алогичным.

В опубликованной судебной практике мы не нашли ни одного судебного решения, в котором утверждалось бы, что вышеуказанный запрет не применяется в случае увольнения военнослужащего, достигшего предельного возраста пребывания на военной службе, установленного статьей 49 Закона № 53-ФЗ, потому что основанием для увольнения является сам факт достижения военнослужащим определенного возраста, в связи с чем необходимость расторжения контракта при достижении военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе не зависит от воли сторон, а предусмотрена непосредственно в законе, поэтому нахождение военнослужащего на стационарном лечении не может повлиять на издание приказа об увольнении или продление контракта.

Тем не менее, именно такая «фантазийная» судебная практика сложилась в ходе применения законодательства о службе в органах внутренних дел Российской Федерации [12].

Аналогичным образом суды толковали и положения части 11 статьи 91 Федерального закона от 23.05.2016 № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 141-ФЗ) [13], согласно которой увольнение со службы сотрудника федеральной противопожарной службы в период его временной нетрудоспособности, пребывания в отпуске или командировке не допускается.

При применении данной нормы суды исходили из того, что «в сложившейся ситуации вышеуказанное положение закона применению не подлежит, поскольку обусловлено достижением сотрудником определенного возраста. Необходимость расторжения контракта при достижении сотрудником предельного возраста пребывания на службе не является увольнением по инициативе руководителя, не зависит от воли сторон, а предусмотрена законом, соответственно, временная нетрудоспособность истца... не могла повлиять на издание приказа об увольнении или продлении контракта» [14]. Доводы об обратном, как указал суд, «основаны на неверном субъективном толковании норм материального права» [15].

Полагаем, что подобные рассуждения безосновательны, поскольку непосредственно в законе никаких изъятий из установленного запрета нет, а правоприменитель не вправе по своему усмотрению, исходя из необходимости экономии средств федерального бюджета за счет непредоставления увольняемым сотрудникам гарантий их правовой и социальной защиты, фактически формулировать новые нормы права [16].

Однако, заметим, в последнее время судебная практика начала меняться на прямо противоположную. В 2020 г. по конкретному делу высшая судебная инстанция подтвердила, что увольнение сотрудника федеральной противопожарной службы по достижении им предельного возраста пребывания на службе не может быть произведено в период временной нетрудоспособности [17]. После этого такой же позиции стали придерживаться и нижестоящие суды [18].

С 1 января 2020 г. вступил в силу Федеральный закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 328-ФЗ) [19], который во многом текстуально повторяет нормы законодательства о службе в органах внутренних дел Российской Федерации.

В интересующем нас аспекте отличие, в частности, состоит в том, что запрет о недопустимости расторжения контракта и увольнения со службы в органах принудительного исполнения в период временной нетрудоспособности сотрудника содержится в части 3 статьи 84 Закона № 328-ФЗ, которая регламентирует расторжение контракта и увольнение со службы по инициативе руководителя федерального органа принудительного исполнения или уполномоченного руководителя. При этом изъятие из приведенного запрета оформлено в виде закрытого перечня отдельных (но не всех!)

оснований увольнения, не зависящих от воли сторон, в число которых достижение сотрудником предельного возраста пребывания на службе в органах принудительного исполнения (пункт 2 части 1 статьи 80) не включено, что, как можно предположить, приведет к правоприменительным ошибкам и спровоцирует новую волну судебных споров.

Таким образом, можно констатировать отсутствие единообразных подходов законодателя к определению правовой природы такого специфического основания прекращения контракта и увольнения с государственной службы как достижение сотрудником (военнослужащим, государственным гражданским служащим) предельного возраста пребывания на государственной службе, а также неудовлетворительное законодательное оформление запрета увольнения государственного служащего в период его временной нетрудоспособности, вызывающее неоднозначное толкование. Как представляется, такая «разбалансировка» законодательства ведет к несоблюдению основных принципов функционирования системы государственной службы, нарушению гарантированного статьей 19 Конституции Российской Федерации принципа равенства, соблюдение которого, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, означает запрет вводить не имеющие объективного и разумного оправдания различия и ограничения в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях) [20].

По нашему убеждению, все государственные служащие, увольняемые с государственной службы по достижении предельного возраста, должны быть поставлены в равные условия, в том числе при осуществлении судебной защиты служебных прав, им надлежит обеспечить идентичные социальные гарантии, включая реализацию законодательного запрета на увольнение со службы в период временной нетрудоспособности. С этой целью следует провести масштабную ревизию отраслевого законодательства о государственной службе для приведения его, говоря математическим языком, к единому знаменателю.

Список литературы

1. Система государственной службы в Российской Федерации включает в себя: государственную гражданскую службу; военную службу; государственную службу иных видов. См.: пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государ-

ственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003, № 22. Ст. 2063.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.05.2017 № 1109-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Дедеян Астгик Арутюновны на нарушение ее конституционных прав пунктом 6.1 части 4 статьи 25, положением статьи 25.1 и пунктом 4 части 2 статьи 39 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также постановлением Правительства Российской Федерации «О переносе выходных дней в 2014 году» // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 03.05.2022.

3. Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.06.2016) // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 03.05.2022.

4. Пункт «а» части 1 статьи 43 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995, № 47. Ст. 4472.

5. Пункт 1 части 2 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011, № 1. Ст. 15.

6. Подпункт 2 пункта 2, пункт 3 статьи 48 Федерального закона от 21.07.1997 № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997, №30. Ст. 3586.

7. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004, № 31. Ст. 3215.

8. См., к примеру: апелляционное определение Московского городского суда от 26.05.2017 по делу № 33-20396/2017; апелляционное определение Липецкого областного суда от 13.08.2014 по делу № 33-2160/2014; апелляционное определение Волгоградского областного суда от 23.07.2015 по делу № 33-7612/2015; постановление Президиума Верховного суда Республики Дагестан от 03.07.2019 № 44Г-62/2019 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 05.05.2022.

9. Лушникова М.В., Лушников А.М. Очерки теории трудового права. СПб.: Изд-во Р. Асманова «Юридический центр Пресс», 2006. – 940 с.

10. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998, № 13. Ст. 1475.

11. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2017 № 1563-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Курако Юрия Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», пунктом 18 статьи 29 и пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, а также частью 1 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 27.05.2022.

12. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 по делу № 5-КГ14-42 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 08.05.2022.

13. Федеральный закон от 23.05.2016 № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016, № 22. Ст. 3089.

14. Апелляционное определение Воронежского областного суда от 20.03.2018 по делу № 33-1437/2018 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 05.05.2022. См. также: апелляционное определение Московского городского суда от 24.08.2018 по делу № 33-36761/2018; апелляционное определение Мурманского областного суда от 05.07.2017 № 33-1910/2017 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 05.05.2022.

15. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 14.09.2018 по делу № 33-16351/2018 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 05.05.2022.

16. См. подробнее: Левинова Т.А. Законодательный запрет при прекращении государственной службы в «фантазийной огранке» судебного толкования // Актуальные проблемы теории и истории

правовой системы общества: научный журнал, Ярославль, 2020, № 19 (19). С. 74 – 93.

17. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.02.2020 № 18-КГ19-164 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 30.05.2022.

18. См., к примеру: Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29.07.2021 по делу № 88-15863/2021, 2-291/2021 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 30.05.2022; Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17.06.2021 по делу № 88-8384/2021 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 30.05.2022; Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22.04.2021 № 88-2862/2021 // КонсультантПлюс: Российское законодательство (Версия Проф). Дата обращения: 30.05.2022.

19. Федеральный закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019, № 40. Ст. 5488.

20. См., к примеру: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22.03.2019 № 15-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 2 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» в связи с жалобой гражданина А.Е. Годунова» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019, № 13. Ст. 1454.

УДК 349.4

ПРАВОВАЯ СПЕЦИФИКА ВЛАДЕНИЯ, ПОЛЬЗОВАНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ЗЕМЛЯМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Макаров И. И.

**к. э. н, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Ярославский филиал Московского финансово-юридического
университета МФЮА**

Рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения является приоритетной задачей российского общества,

государства, местного самоуправления. Эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения является основой продовольственной безопасности и соответственно национальной безопасности страны. Становление системы вещных и обязательственных земельных прав наглядно демонстрирует развитие теоретической мысли и практики правоприменения в сфере земельных отношений. Этапы развития земельного законодательства обусловлены поиском путей перевода сельского хозяйства, промышленности, транспорта, связи, градостроительства на новые формы рыночного хозяйствования. В процессе теоретических и практических исследований была найдена оптимальная модель правового регулирования земельных отношений. Но в то же время следует указать на наличие ряда правовых проблем теоретического и практического характера, сущность которых проявляется в отдельных несоответствиях нормативно-правового материала и отсутствию национальной идеи природопользования, в том числе землепользования.

Предметом настоящего исследования является специфика правового режима права собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения. Под правовым режимом понимается совокупность специальных правил, определяющих порядок возникновения, реализации и прекращения однородных прав и обязанностей. В.И. Сенчищев отмечает, что правовой режим раскрывается в специальных правилах, которым подчиняется тот или иной гражданско-правовой институт. Описать правовой режим того или иного явления объективной действительности - это значит во всех подробностях раскрыть особенности возникновения, осуществления и прекращения гражданских прав, как вещных, так и обязательственных, применительно к исследуемому явлению[4, с.25].

По мнению Бочарова Н. Н., правовой режим земельных участков в российском законодательстве определяется, как правило, по их основному целевому назначению, являющемуся господствующим среди других целей, т.е. осуществление деятельности на земельном участке определяется в соответствии с главной целью использования той категории земель, к которой относится указанный участок. Кроме того, сама категория земельного фонда оказывает заметное влияние на правовой режим земельных участков, принадлежащих гражданам[2]

Система вещных прав в Российской Федерации представлена правом собственности, правом оперативного управления, правом хозяйственного ведения, правом постоянного (бессрочного) пользования, правом пожизненного наследуемого владения, правом

ограниченного пользования(сервитут). Ядром вещных прав является право собственности, поскольку все другие вещные права производны от права собственности или тесно связаны с ним. Российское законодательство предусматривает три формы собственности на землю: государственную, муниципальную, частную. Несмотря на предпринимаемые меры до сих пор отсутствует полномасштабное разграничение федерального, регионального и муниципального земельного фонда.

Многообразие и уникальность форм общей собственности на земельные участки обусловлена ходом исторического развития земельных отношений в России. Преобладание колхозно-кооперативных форм хозяйствования в советский период повлияло на специфику права общей собственности на земли , предназначенные для товарного производства сельскохозяйственной продукции(пашни, пастбища, сенокосы и т.д), земельные участки представляющие собой объекты внешней инфраструктуры садоводческих, огороднических некоммерческих объединений граждан.

В настоящее время право общей собственности на землю подразделяется на право совместной собственности и право общей долевой собственности. Основанием возникновения права совместной собственности является приобретение земельного участка по возмездным сделкам, образование фермерского (крестьянского) хозяйства, закрепление или передача некоммерческому садоводческому объединению граждан дорог ,закрытых водоемов общего пользования. Наиболее частотными основаниями приобретения права общей долевой собственности являются приватизация земельных участков, ранее находившихся в пользовании колхозов, наследование земельных участков, расторжение брака.

Приватизация земель, находившихся в пользовании колхозов, преследовала, по-видимому, следующие цели: с одной стороны обеспечить возрождение института частной собственности на землю, а с другой стороны не допустить утраты прав сельских жителей на землю. Приватизация осуществлялась по уравнительному принципу каждому из членов колхоза вне зависимости от стажа, должности, квалификации работника предоставлялась земельная доля. Возможен выдел земельной доли в земельный участок на основании общего собрания собственников, а при отсутствии согласия в судебном порядке.

Судебная практика по выделу земельной доли весьма неоднородна: в южных черноземных регионах, в Московской области суды, как правило, отказывают в удовлетворении исковых требований о выделе земельной доли в конкретный земельный участок, в то время

как в нечерноземных регионах выдел земельного участка в судебном порядке из общего массива земель вполне достижим. Причем интерпретация поведения участников долевой земельной собственности может носить расширительный характер собственности. Так ФАС Московского округа сделал вывод о том, что граждане добровольно распорядились земельной долей, внося ее в качестве взноса в уставный капитал на том основании, что реализуя свое право выбора, бывшие колхозники подписали коллективное заявление о принятии их в члены акционерного общества[3, с.174]. Некоторые суды склонны считать, что если право на выделенный участок не зарегистрировано, а сведения государственного кадастрового учета аннулированы, то право выделившихся лиц на участок не сохраняется и, соответственно, часть лиц, чьи доли находились в этом участке, не вправе выделять из него новый земельный участок[1, с.19].

К факторам, сдерживающим выделение индивидуальных земельных участков, можно отнести неразвитость инфраструктуры как в сфере производства, так и сбыта сельскохозяйственной продукции. Немаловажное значение также имеет отсутствие первоначального капитала, навыков самостоятельной работы и самоорганизации в сельскохозяйственном производстве товарной продукции.

Внесение земельных долей в уставной капитал коммерческих организаций нередко приводило к утрате не только права собственности, но и иных прав в отношении земельного массива, поскольку сельскохозяйственные предприятия нередко в условиях рыночной экономики становились банкротами. Поэтому многие селяне на общем собрании принимали решение о передаче общего массива земель сельскохозяйственного назначения в аренду.

Такая конструкция позволяет обеспечить имущественные интересы селян в плане сохранения их прав на землю даже в том случае, когда коммерческая организация, в уставной капитал которой внесены арендные права на земельную долю, признана банкротом. Реализация арендных прав с торгов не повлияет на право долевой собственности его участников на землю. Казалось бы, создана идеальная модель консервации земельных прав участников долевой собственности на землю при самых неблагоприятных обстоятельствах хозяйственной деятельности. Но так ли это на самом деле. На практике нередки случаи, когда руководители ряда сельскохозяйственных предприятий, руководствуясь корыстным интересом либо проявляя некомпетентность в управлении предприятием, доводят организацию до финансового краха. Селяне, не получая заработной платы, вынуждены за бесценок продавать земельные доли.

Имеется и другой побочный негативный эффект, влияющий на целевое использование земли. Как правильно отмечает Ж. И. Овсепян: «В результате злоупотреблений, незаконных действий (бездействия) недобросовестных арендаторов возникают ситуации, когда сельскохозяйственные земли оказываются заброшенными, не обрабатываются, зарастают сорняком, вследствие чего может страдать плодородие почвы; а горожане недополучают отечественную сельскохозяйственную продукцию»[5] Часто юридическое оформление передачи земельных долей сельскохозяйственным коммерческим организациям просто отсутствовало. Так, С.А. Чаркин в результате проведенного исследования пришел к такому выводу: «...на практике зачастую получается, что сельскохозяйственные предприятия (бывшие колхозы и совхозы) по факту используют земельные участки, уже находящиеся в частной собственности граждан, зарегистрированной в установленном законом порядке. Зачастую организации не имеют основания для использования земельных участков»[6, с. 19].

Право долевой собственности на места общего пользования в некоммерческих садоводческих объединениях предусматривает недопустимость выдела земельного участка из мест общего пользования. На практике имеются многочисленные злоупотребления председателей правления садоводческих товариществ, выделяющих и реализующих земельные участки из мест общего пользования. Один председатель правления кооператива умудрился продать даже часть дороги, мог бы продать всю дорогу, в том числе в целях сбора средств на строительство новой дороги, поскольку по его заявлению, существовавшая на протяжении более тридцати лет дорога построена, якобы незаконно, хотя была отмечена на картах еще советского периода. Но полностью реализовать свой план ему не удалось в связи с переизбранием и возбуждением уголовного дела по факту мошенничества. Тем не менее двухполосная дорога сократилась до одной полосы. Причиной таких вопиющих правонарушений является сговор руководителей некоммерческих садоводческих объединений с представителями местной власти, а также разрозненная документация, находящаяся в ведении администраций сельских поселений.

Право совместной собственности участников фермерского хозяйства предусматривает возможность совершения различных сделок в отношении движимого имущества, направленных на осуществление предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве. Законодатель установил ряд ограничений, препятствующих дроблению фермерского хозяйства. В частности, предусмотрен

запрет на выдел доли в случае выхода из фермерского хозяйства. Возможно предоставление денежной компенсации бывшему члену фермерского хозяйства в течение одного года со дня выхода участника совместной собственности из фермерского хозяйства. Раздел фермерского хозяйства может быть осуществлен при волеизъявлении всех его участников. Реализация требования о выплате денежной компенсации может поставить фермерское хозяйство в крайне неблагоприятное финансовое положение.

В последнее время ведение достаточно крупного хозяйства нередко осуществляется без образования фермерского хозяйства на основе личного подсобного хозяйства. Правда, законом может быть установлен предельный размер личного подсобного хозяйства, при превышении которого личное подсобное хозяйство должно быть преобразовано в фермерское хозяйство, либо земельный участок, превышающий предельно допустимую величину должен быть изъят на возмездной основе и реализован с торгов. Но механизма изъятия земельного участка и денежной компенсации не существует. Но даже если и будет принят механизм изъятия, реализации с торгов земельного участка и выплате компенсации, то этот механизм будет носить громоздкий бюрократический характер, что делает норму права об изъятии земельного участка, превышающего предельно допустимый размер, по сути дела мертворожденной. К тому же эту норму права легко обойти посредством приобретения земельных участков родственниками или подставными лицами. Преследование только налогового интереса при стимулировании создания фермерских хозяйств без реальной помощи государства в производстве и сбыте товарной сельскохозяйственной продукции ведет к недоверию активной части селян к государственным институтам, влияет на уровень правосознания граждан, состояние правовой установки личности на правомерное поведение. Выход один – государство должно реально осуществлять свою основную функцию в сельском хозяйстве: предоставить всем производителям сельской продукции, а не выборочно отдельным лицам, по крайней мере, возможность сбыта своей продукции.

Правовой режим права общей долевой собственности граждан на земельные участки, который нередко возникает в результате наследования и расторжения брака также имеет определенные проблемные вопросы, особенно если доли в праве собственности участников долевой собственности равные, если земельный участок не может быть разделен в натуре и участники долевой собственности не достигли соглашения о совместном использовании земельного

участка либо его продажи. В таком случае при наличии управомоченных лиц, собственников, недвижимое имущество по сути становится бесхозным, поскольку собственники не желают нести бремя содержания общего имущества. Норма права по реализации с торгов недвижимого имущества по иску одного из участников долевой собственности могла бы способствовать решению этой проблемы.

Список литературы:

1. Апальков А. М. Выдел земельного участка в натуре// СПС Консультант плюс.

2. Бочаров Н. Н. Правовой режим земельного участка как объекта собственности граждан// СПС Консультант плюс

3. Грачкова Ю.Л. Судебные споры о праве собственности на доли в праве собственности на земельный участок сельскохозяйственного назначения // Актуальные проблемы права. 2012. № 2

4. Сенчицев В.В. Объект гражданского правоотношения. Общее понятие // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. М.И. Брагинского. Исследовательский центр частного права. Российская школа частного права. М., 1999.

5. Овсепян Ж. И. О некоторых проблемах и совершенствовании государственной политики в сфере защиты прав собственности на земельные паи Российской Федерации// СПС Консультант плюс

6. Чаркин С.А. О неосновательном обогащении при землепользовании // Российская юстиция. 2016. N 12.

УДК 343.1

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН АНГЛО- САКСОНСКОЙ И КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРАВА.

Макаров И. И.

**к. э. н, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Ярославский филиал Московского финансово-юридического
университета МФЮА**

Вопросы взаимодействия органов досудебного расследования и судебных органов весьма актуальны. Как показывает судебная практика, именно от взаимодействия судебных и досудебных органов расследования зависит законность, обоснованность, полнота

проведенного следствия и справедливость приговора. Исследование целесообразно проводить по двум направлениям, а именно: по линии взаимодействия между органами досудебного расследования и по направлению взаимодействия между органами досудебного расследования и судебными органами. В качестве правовой базы для сравнительного анализа следует взять уголовно-процессуальное законодательство таких стран англосаксонской системы права, как Великобритания и США, а континентальной системы права таких стран как Франция и Германия.

В этой связи интересен правовой опыт функционирования органов досудебного расследования Франции в плане изучения эффективности их взаимодействия в процессе расследования уголовных дел.

Органами предварительного расследования во Франции являются судебная полиция судебное следствие прокуратура и обвинительная камера апелляционного суда. В России органами досудебного расследования являются органы дознания, предварительного следствия.

Дознание во Франции это форма предварительного расследования сочетающая в себе оперативно-розыскные и следственные действия. дознание подразделяется дознание очевидных преступлений и первоначальных преступлений. Дознание очевидных преступлений характеризуется быстрым расследованием преступления, которое совершено при массовом скоплении народа, задержании правонарушителя по горячим следам, фиксации преступления посредством видеозаписи. Первоначальное дознание проводится при отсутствии признаков очевидности и предусматривает выявление мотивов подозреваемых, опрос свидетелей, восстановление реальной картины обстоятельств дела на момент совершения правонарушения. В интересах расследования уголовного дела может осуществляться задержание не только подозреваемых, но и потерпевших, а также свидетелей.

Мероприятия судебной полиции носят розыскной характер, и в значительной степени не регламентируется уголовно-процессуальными нормами. Относительная свобода и разносторонность действий органов судебной полиции обеспечивается контролем трех независимых по отношению к друг другом органов государственной власти. Контроль за оперативно-розыскными действиями осуществляет вышестоящие должностные лица судебной полиции, а контроль за следственными действиями прокуратура и обвинительная камера.

В России оперативно-розыскные действия осуществляют соответствующие службы полиции, Федеральной службы безопасности, учреждения исполнения наказаний. Следственные органы принадлежат к трём ведомствам: Следственному комитету Российской Федерации, министерству внутренних дел, федеральной службы безопасности. В Российской Федерации существует разделение между оперативно-розыскными и следственными действиями, что нередко мешает эффективному расследованию уголовных дел. Дознание представляет собой упрощенную форму закрепления процессуальных действий в процессуальных документах. Органы дознания существуют в различных ведомствах: министерства внутренних дел, таможни, службы судебных приставов и т.д.

Проведение оперативно-розыскных и следственных действий органами судебной полиции оформляется единым протоколом, в котором описываются обстоятельства события преступления установление лиц причастных к совершению преступления, доказательства причастности данных лиц совершению преступлений. Протокол вместе с материалами дела поступает прокурору, который разрешает вопрос об возбуждении уголовного дела. Если виновные лица не установлены, протокол вместе с материалами дела сдаётся в архив. В случае выявления обстоятельств указывающих на совершение преступления конкретными лицами дело может быть реанимировано, произведено дополнительное дознание в форме оперативно-розыскных и следственных действий.

Следует отметить, что только прокуратура может возбудить уголовный иск против лиц, совершивших правонарушение. Прокуратура обладает значительными дискреционными полномочиями в вопросе о том, возбуждать или не возбуждать в конкретном случае уголовное преследование[2, с.53].

В России возбуждение уголовного дела осуществляется следователями различных ведомств

Во Франции существует судебное следствие, под которым понимается форма досудебного расследования по тяжким преступлениям, а также по указанию прокурора по уголовным проступкам.

Особенности судебного следствия заключаются в следующем:

Во-первых, проводятся по относительно небольшому количеству дел порядка пяти десяти процентов уголовных дел.

Во-вторых, предметом расследования является тяжкие преступления, срок наказания за которых превышает пять лет.

В-третьих, судебный следователь или следственный судья состоит в штате суда и назначается на должность президентом Республики.

В-четвертых, инициатива возбуждения уголовного следствия исходит от прокуратуры судебный следователь или следственный судья не вправе самостоятельно инициировать судебное следствие.

В-пятых, судебный следователь самостоятелен в ведении следствия, он не связан с выводами прокуратуры, неограничен собранными доказательствами, вправе поручать органам судебной полиции сбор дополнительных доказательств.

В-шестых судебный следователь вправе прекратить уголовное преследование при необоснованности предъявленного обвинения

После завершения судебного следствия происходит предание обвиняемого суду. Предание обвиняемого суду осуществляется в обвинительной камере. Обвинительная камера, структурное подразделение апелляционного суда, в функции которой входит рассмотрение жалоб на действия органов судебной полиции, прокуратуры и судебного следствия. В отношении должностных лиц судебной полиции, следствия обвинительная камера уполномочена применять меры дисциплинарного взыскания, которые влияют на карьерный рост и продвижение по службе должностных лиц .

Вторая функция-предание обвиняемого суду это предварительный этап рассмотрения уголовного расследования. Особенности данной формы предварительного рассмотрения уголовного расследования заключаются в следующем.

Во-первых, предание обвиняемого суду входит в стадию предварительного расследования.

Во-вторых, дело рассматривается без участия обвиняемого, но с участием прокурора защитника гражданского истца и гражданского ответчика. По итогам рассмотрения дела обвинительная камера вправе направить дело на дополнительное расследование, прекратить уголовное преследование либо вынести постановление об окончании следствия и предание обвиняемого суду.

Характеризуя модель досудебного расследования в Германии, отметим, что институт судебного следствия отменён в середине семидесятых годов прошлого столетия в связи дублированием судебным следствием функций прокуратуры. В настоящее время расследование уголовных дел возлагается в Германии на органы судебной полиции и прокуратуру. Органом расследования прокуратуры является полиция, которой прокуратура дает указания. Исключе-

ние составляет расследование налоговых преступлений, которыми до момента составления обвинительного заключения занимаются налоговые органы. Однако и здесь прокуратура имеет право взять расследование в свои руки. Прокуратура несет ответственность за проведение предварительного расследования (дознания) по всем делам[1,с.10].

Судебные органы также вовлечены в стадию досудебного расследования. Взаимодействие судебных органов с органами досудебного расследования осуществляется по двум направлениям. Во-первых, легализация процессуальных действий должностных лиц полиции, то есть юридическое закрепление доказательств. Во-вторых, санкционирование мер принудительного воздействия в виде заключения под стражу продление сроков содержания под стражей, обыск жилого помещения и т. д. И в том и в другом случае судебные органы обеспечивают судебный контроль за органами досудебного расследования в плане проверки допустимости, законности и обоснованности процессуальных действий.

В странах англосаксонской системы права таких, как США или Великобритания взаимодействие органов досудебного расследования имеет свою специфику. Расследование уголовных деяний возлагается на полицию. Функцию расследования уголовных преступлений может осуществлять местная полиция, полиция Штатов и Федеральное бюро расследований. Подготовку дела к рассмотрению в суде судах Великобритании осуществляет королевская служба преследования, а в США прокуратура различных уровней. Взаимодействие органов досудебного расследования с судебными органами проявляется по следующим направлениям.

Во-первых, магистратские суды, суды первой инстанции самой низшей инстанции санкционируют применение мер принудительного воздействия в виде заключения под стражу, проверки законности и обоснованности ареста.

Во-вторых, в любой момент даже после вынесения приговора и вступления его в законную силу заключённый может инициировать процедуру освобождения из-под стражи при наличии достаточных оснований. Данная процедура сходна со стадией пересмотра судебных приговоров по вновь открывшимся и новым обстоятельствам в российском праве. Но процедура освобождения из-под стражи хабас корпус может быть осуществлена в любой период заключения лица под стражу как до, так и после вынесения приговора.

В-третьих, проверка законности обоснованности проведённого расследования осуществляется в рамках предварительного слуша-

ния магистратским судом. Магистратский суд является своего рода фильтром, предназначенным для отсеивания и недопущения слушания дел в судах более высоких инстанций, которые не отвечают требованиям обоснованности в виду отсутствия достаточного доказательственного материала.

Обобщая сравнительный анализ можно сделать вывод о том, что в зарубежных странах имеется действенный судебный контроль в досудебном расследовании уголовного дела. В странах континентальной системы права он проявляется в виде проверки обоснованности ареста, легализации процессуальных действий должностных лиц судебной полиции, обжалования незаконных действий должностных лиц. то в странах англосаксонской системе права судебный контроль реализуется в процедуре освобождения из-за заключения, хабеас корпус, санкционирования мер принудительного воздействия, выявление нарушений законности и обоснованности требований обвинения на стадии предварительного слушания дела

Подведем итоги сравнительного анализа. В основном в зарубежных странах оперативно-розыскные и следственные действия осуществляются органами судебной полиции, что, безусловно, способствует эффективному расследованию уголовных дел. Относительная свобода действий, меньшая степень бюрократизации оперативно-розыскных и следственных действий компенсируется всеобъемлющим контролем со стороны вышестоящих должностных лиц судебного следствия, прокуратуры и суда. Полагаем, что данная система расследования уголовных дел в адаптированном виде может быть востребована в будущем в Российской Федерации в целях экономичного, своевременного и полного рассмотрения уголовных дел. В настоящее время назрела необходимость в реформировании органов досудебного расследования посредством создания единого органа – судебной полиции, которая осуществляла бы и оперативно- розыскные и следственные действия под контролем прокуратуры. Кроме того, необходимо расширить судебный контроль за деятельностью органов досудебного расследования, предусмотрев возможность применения мер дисциплинарного взыскания в отношении должностных лиц, осуществляющих досудебное расследование уголовных дел.

Анализируя возможность применения зарубежного опыта в условиях российской действительности, полагаем, что наиболее оптимальной структурой взаимодействия органов досудебного

расследования и судебных органов является Германская правовая система расследования уголовных дел. Данная модель экономична, организационно функциональна. Судебный контроль присутствует уже в процессе легализации процессуальных действий должностных лиц судебной полиции. Органично бы вписалась в Российскую модель уголовного расследования англо-саксонский элемент предварительного слушания первичным звеном судебной системы уголовных дел, подсудных судам более высоких инстанций. В настоящее время предварительное слушание осуществляется тем же судом, который осуществляет рассмотрение дела. Целесообразно передать данную функцию мировым судьям.

Список литературы

1. Бэст Э. Уголовный процесс Германии // Уголовное судопроизводство. 2014. N 4.
2. Щерба С.П., Додонов В.Н. Полномочия прокуроров на досудебных стадиях в уголовном процессе Германии, Франции, Англии, Италии и Испании // Законность. 2019. N 6.

УДК 340.1

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ НОРМ ПРАВА В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Макаров И. И.

**к. э. н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Ярославский филиал Московского финансово-юридического
университета МФЮА**

Вопросы взаимодействия общих и специальных норм права очень важны в плане построения эффективного механизма регулирования общественных отношений. Взаимодействие общих и специальных норм права достаточно эффективно обеспечивается кодифицированным законодательством. Вместе с тем имеется теоретическая неопределенность в использовании взаимодействующих общих и специальных норм права в регулировании отдельных видов общественных отношений некодифицированным законодательством. Как отмечают некоторые ученые, «...законодатель иногда допускает несогласование содержания, противоречия между нормами общей части и нормами его особенной частей отдельных

видов законодательства. Такое положение приводит к нарушению системности права, к их «автономной», «независимой» друг от друга реализации и применению и, соответственно, к противоречивой правоприменительной практике»[1,с.23].

Но прежде чем приступить к характеристике теоретического пробела механизма правового регулирования следует определить-ся в понятии и механизме взаимодействия общих и специальных норм права

Под общими нормами права понимаются нормы права, которые регулируют широкий круг общественных отношений, и чаще всего какой-то крупный сегмент общественных отношений в предмете правового регулирования отрасли права. Специальные нормы права регулируют определённые виды общественных отношений в предмете правового регулирования отрасли права. Общие нормы права применяется широкому кругу общественных отношений, составляющих предмет отрасли, либо к определённому значительному сегменту общественных отношений в предмете правового регулирования отрасли права. Действие общих норм права ограничивается применением специальных норм права. Общие нормы права применяются только в том случае, если они не противоречат специальным нормам права. В случае противоречия общих норм права специальным нормам права применяются специальные нормы .

Наглядно соотношение общих и специальных норм права, их взаимодействие проявляется в кодифицированном законодательстве. Кодекс состоит из двух частей: общей и особенной части. В общей части имеются общие нормы права, которые распространяются на весь спектр общественных отношений предмета правового регулирования кодифицированного нормативного акта. Нормы права особенной части регулируют определённые виды общественных отношений кодифицированного нормативного акта.

Деление норм права на общие и специальные нормы права и их взаимодействие может проявляться и в особенной части кодифицированного нормативного акта, например, в договорном праве механизм взаимодействия общих и специальных норм права нашёл отражение в структурировании норм права отдельных видов договоров таких как договор купли-продажи подряда аренды в две группы норм права: общих положений договора и его отдельных видов.

Взаимодействие общих и специальных норм права можно проследить и на межотраслевом уровне. Причем взаимодействие норм права на межотраслевом уровне зависит о вида отрасли пра-

ва. публичной или частной отрасли права. Взаимодействие правовых норм отраслей частного права осуществляется по следующим направлениям: нормы права гражданского права применяются к отношениям предмета правового регулирования смежных отраслей частного права таких, как семейное, жилищное и т.д., дополнительно в той части, в какой они не противоречат нормам права смежных частных отраслей права. Данное положение предусмотрено жилищным, семейным, земельным законодательством. К отношениям, основанным на власти и подчинении, нормы частного права применяются только в том случае, если это прямо предусмотрено нормами публичной отрасли права.

Что касается комплексных отраслей права взаимодействие общих и специальных норм права на межотраслевом уровне имеет место при регулировании отношений, основанных на равенстве его участников. В качестве дополнительного регулятора выступает гражданское законодательство, которое регулирует сегменты отношений комплексных отраслей права, где присутствуют элементы равенства участников субсидиарно.

Следует подчеркнуть, что и в отношениях регулируемых императивными методами правового регулирования возможно взаимодействие общих и специальных норм права на межотраслевом уровне. В частности, правовой режим земель населённых пунктов регулируется и нормами земельного права соответствующего института и нормами градостроительного права, которые в свою очередь отсылают к нормам правил землепользования и застройки, которые принимаются органами местного самоуправления.

Анализируя законодательство можно сделать вывод о том, что нормы правового института земель населённых пунктов выступают как общие нормы права по отношению к нормам градостроительного права. Но в отличии от правового механизма регулирования частных отношений, регулирующее законодательство которых определяет, что нормы гражданского законодательства применяются в части не противоречащей нормам права соответствующих видов законодательств, вопрос взаимодействия общих и специальных норм в сфере регулирования публичных отношений детально не регламентируется и не исключается. Исключения составляют уголовное право, в котором предусмотрен запрет на применение к уголовным отношениям норм права других отраслей права.

Допустимость или недопустимость использования дополнительно норм базовых и комплексных отраслей права к отношениям

ям, регулируемым отдельными нормативными актами, которые сложно отнести к источникам определенной отрасли права вызывает некоторую неопределенность комплексного использования норм различных отраслей права. К примеру, существует весьма обширное медицинское законодательство, законодательство о физкультуре и спорте, но отсутствует соответствующая отрасль права. Причем количество нормативных актов, которые сложно отнести к той или иной отрасли права неуклонно растет.

Законодатель в большей степени оперирует понятиями системы законодательства, чем система права. Несмотря на то что первичным элементом системы законодательства и системы права является норма права, эти две системы друг с другом полностью не совпадают[2,с.6].

Сравним два сходных и в то же время различных по содержанию понятия. Система права представляет внутреннее строение права, в то время как система законодательства это внешнее выражение норм права, состоящее из нормативно-правовых актов различного уровня. Система права и система законодательства соотносятся как содержание и форма.

Обычно называются следующие различия между системой права и системой законодательства.

Во-первых, система права складывается объективно, в соответствии со сложившимися в каждой стране общественными отношениями, в то время как система законодательства носит во многом субъективный характер, поскольку складывается по воле законодателя, в результате целенаправленной деятельности.

Во-вторых, система права, представляя собой внутреннюю его структуру, является структурой содержания права, в то время как система законодательства выражает структуру формы права.

В-пятых. Исходным элементом системы права служит норма права, а первичным элементом системы законодательства – нормативный правовой акт.

В-четвертых, Система права является определяющим фактором в построении системы законодательства. Опираясь на объективно существующие закономерности общественного развития, система права выступает как первичное, исходное начало по отношению к системе законодательства. Последняя должна в максимальной степени соответствовать системе права: процессы, происходящие в системе права, в том числе интеграция, дифференциация, расширение или сужение сферы правового регулирования, неизменно отражаются и на законодательстве. Иначе говоря, система права

служит важнейшим ориентиром для законодателя при принятии, изменении или отмене тех или иных законодательных актов.

В-пятых, Система законодательства по объему шире, чем система права. Она включает не только материал, дифференцированный по предмету и методу правового регулирования, но и предписания и другой материал, который комплексно регулирует различные виды общественных отношений, используя одновременно различные методы регулирования или комбинацию этих методов. Одним словом, система права строится строже, чем система законодательства.

В идеале система законодательства должна приближаться к системе права. Но даже самое систематизированное гражданское законодательство не полностью соответствует системе гражданского права.

Анализируя вопросы систематизации законодательства можно выявить следующую закономерность: систематизация законодательства стимулирует научный поиск, даёт направление развития научной мысли в плане определения места норм права, их взаимосвязи и взаимодействия в системе регулирования общественных отношений. иными словами определяет структуру правовых норм, распределяя их по институтам, дает возможность их отнесения к той или иной отрасли права, инициирует вопрос о возникновении и становлении самостоятельной отрасли права.

Нерешенный вопрос о месте норм права некоторых видов законодательства может и должен быть определён посредством дальнейшей усиленной систематизации законодательства. В настоящее время назрела потребность кодификации законодательства, не только не входящего в конкретную отрасль права, но законодательства уже общепризнанных отраслей права, которые не имеют кодифицированного законодательства.

Следует отметить, что в некоторых регионах процесс кодификации нормативных актов субъекта Федерации идёт на должном уровне. В частности, в качестве примера можно привести принятие Социального кодекса Ярославской области, который регулирует отношения социальной защиты населения. Создание качественно систематизированного законодательства снижает волюнтаризм принятия решений в механизме правового регулирования общественных отношений.

Таким образом, активизация работы систематизации законодательства, содержащего нормы права, которые проблематично отнести к той или иной отрасли права, позволит ликвидировать данный пробел теоретической конструкции системы права.

Список литературы

1 Сухарев А.Е. Проблемы взаимодействия норм общей и особенной частей трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. N 3.

2. Мозженко И.И. Систематизация законодательства и ее признаки // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 12.

Научное издание

**НАУКА И ОБЩЕСТВО:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Сборник научных статей
по материалам VII Межрегиональной
научно-практической конференции
научно-педагогических и практических работников**

Статьи публикуются в авторской редакции.
Авторы несут ответственность за содержание публикаций.

«Новый Кадр»
г. Ярославль, ул. Б. Октябрьская, д. 28.
Тел.: 93-90-35.

