

**Наука и общество: проблемы и перспективы развития** // Материалы I Межрегиональной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников / Под общей редакцией Семеновы Н.С. / — Ярославль: ЯФ МФЮА, 2014. — 142 с.

*Составили:*  
*заместитель директора по развитию Омарова Г.В.*  
*заместитель директора по учебно-методической работе Мосина Ю.С.*

**ISBN 978-5-904085-55-1**

ООО «ЯрМедиаГруп»

© ЯФ МФЮА

## Содержание

### СЕКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

<b>Руководитель секции: заведующий кафедрой экономических дисциплин ЯФ МФЮА к.э.н., доцент Юрченко А.В.</b> .....	6
<i>Колесов Р.В.</i> Эволюция финансового обеспечения деятельности органов государственной власти: от периода Древней Руси до XVIII в. ....	6
<i>Лазурин Е.А., Лазурин О.М.</i> Анализ прогноза динамики статистических показателей общероссийского демографического кризиса 90-х годов .....	11
<i>Медведев А.В.</i> Определение степени кредитной зависимости организации.....	14
<i>Павлова Т. Н.</i> Современное состояние трудовых ресурсов Борисоглебского муниципального района Ярославской области.....	19
<i>Рощина Н.В.</i> Из истории экономической мысли: А.Д. Нечволодов о золотом стандарте.....	23
<i>Юрченко А.В.</i> Роль государственного финансового контроля в повышении эффективности бюджетных расходов государства.....	28

### СЕКЦИЯ МЕНЕДЖМЕНТА И РЕКЛАМЫ

<b>Руководитель секции: заведующий кафедрой менеджмента и рекламы ЯФ МФЮА Скопин А.А.</b> .....	33
<i>Бородкин А.В.</i> Неэффективные таможенная политика и государственный менеджмент как причина ликвидации колониальной системы герцогства Курляндского .....	33
<i>Колескина О.В.</i> Формирование лояльности персонала организации .....	37
<i>Константинова Ю.Д.</i> Контроль в управлении инновационным развитием региона .....	41
<i>Скопин А.А.</i> Особенности воспитания российских предпринимателей нового поколения .....	45
<i>Смирнов И.Н.</i> Проблемы разработки и реализации стратегии социально-экономического развития региона .....	48
<i>Юрченко Е.В.</i> Зарубежный опыт оценки эффективности государственного управления .....	53
<i>Юрченко Е.В.</i> Система оценки эффективности управления в организациях, созданных органами государственной власти и органами местного самоуправления в Российской Федерации .....	57

## СЕКЦИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

**Руководитель секции: заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЯФ МФЮА, к.и.н.**

<b>Ушакова Н.Е.</b> .....	63
<i>Грачева Ю.В.</i> Лексикография как источник изучения гендерных стереотипов.....	63
<i>Дадьянова Т.В.</i> Икона «Толгская Богоматерь» — трофей из Алании .....	67
<i>Маюс Л.В.</i> О происхождении английских названий цветковых растений .....	77
<i>Омарова Г.В.</i> Проблемы функционирования семей, воспитывающих детей с расстройствами аутистического спектра .....	81
<i>Ушакова Н.Е.</i> Роль любительского кино в культурной жизни Ярославля во второй половине XX века. ....	86

## СЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

**Руководитель секции: заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин ЯФ МФЮА, к.э.н.**

<b>Макаров И.И.</b> .....	91
<i>Бадоев М.Т.</i> Международные нормы и стандарты в области гражданских и политических прав человека .....	91
<i>Кузнецова Н.В.</i> Актуальные проблемы международного усыновления детей-граждан Российской Федерации.....	95
<i>Макаров И.И.</i> Идея народного и государственного суверенитета в античном мире и в средние века .....	99
<i>Максуров А.А.</i> Координация деятельности по регулированию в сети Интернет в части идентификации субъектов правоотношений.....	103

## СЕКЦИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

**Руководитель секции: заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ЯФ МФЮА Кузнецов А.В.**.....

<i>Кашковский В.В., Чирков П.А.</i> К вопросу о правовом положении института конфиденциального сотрудничества .....	108
<i>Кашковский В.В., Чирков П.А.</i> Некоторые вопросы судебной практики квалификации преступлений, предусмотренных ст. 177 УК РФ .....	111

<i>Кузнецов А.В., Омарова Г.В.</i> Отдельные процессуальные и психолого-психиатрические проблемы производства судебной экспертизы по уголовным делам в отношении несовершеннолетних субъектов.....	114
<i>Кузнецов А.В., Кузнецова Н.В.</i> Уголовное право в Римском праве (К вопросу соотношения современного уголовного права России и Римского права).....	120
<i>Максуров А.А.</i> Проблемы совершенствования координационных полномочий прокурора в сфере борьбы с преступностью.....	127
<i>Пургина Ю.В., Чирков П.А.</i> Особенности судебной практики применения правовых последствий признания недействительности договора о создании юридического лица .....	132

## СЕКЦИЯ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ И МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Руководитель секции: заведующий кафедрой естественно-научных и математических дисциплин ЯФ МФЮА, д.т.н.,**

<b>доцент Мурашов А.А.</b> .....	136
<i>Наумова М.А., Мурашов А.А.</i> Индексный метод раскрываемости преступлений.....	136
<i>Ширина Н.Ю., Сидоров В.Н., Мурашов А.А.</i> Математическое моделирование получения двухфазной системы жидкость-твердое в аппарате роторного типа .....	138

## СЕКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*Руководитель секции: заведующий кафедрой  
экономических дисциплин ЯФ МФЮА к.э.н., доцент  
Юрченко А.В.*

УДК 336.1

### **Эволюция финансового обеспечения деятельности органов государственной власти: от периода Древней Руси до XVIII в.**

*Колесов Р.В., к.э.н., доцент Финансового университета  
при Правительстве РФ*

Научное представление начинается с определения предмета исследования. В данном случае нас интересуют вопросы развития методического инструментария оценки состояния и перспектив развития финансового обеспечения деятельности органов государственной власти вообще и органов власти регионального (субфедерального) уровня, в частности, в историческом аспекте и, соответственно, его место в системе финансовой науки в целом.

Получить полное представление о проблемах оценки финансового обеспечения регионов России невозможно без использования исторического метода. Принцип историзма исходит из того, что эволюция методов оценки состояния финансового обеспечения, по результатам которой принимаются решения о направлениях его совершенствования и развития представляет собой непрерывный во времени процесс развития соответствующих организационных форм и методологии.

Несмотря на различия между современной ситуацией и той, которая была десятки и, тем более, сотни лет назад, существуют многие общие проблемы, связанные с необходимостью формирования взвешенной и выверенной, основанной на объективной и достоверной оценке региональной финансовой политики государства. Поэтому анализ исторических аспектов предоставляет возможность не только реконструировать логику финансовых преобразований в стране и построения финансовой политики, но и выявить тот оценочный фундамент, опираясь на который развивалась система региональных финансов в России.

Фундаментальная для данной предметной области категория «финансы» прошла в своем развитии ряд этапов. Сегодня уже невозможно однозначно ответить на вопрос о том, кто ввел в оборот данный термин. Первоначально (в XIII—XV вв.) он обозначал денежный платеж. Как отмечают многие исследователи в области теории финансов, в докапиталистических общественно-экономических формациях экономика еще не достигла такого уровня развития, чтобы научным сообществом того времени была сформулирована задача о создании самостоятельной не только финансовой, но и вообще экономической науки. Несмотря на то что в трудах отдельных мыслителей (Ксенофонта, Аристотеля, Карафа, Гвиччардини и др.) [1], а также в отдельных разделах книг по богословию, философии, политике и праву излагались отдельные общие правила финансовой этики, целостной системы научных взглядов в данной предметной области не существовало вплоть до XVI в. [2, с. 6]. В нашей стране, в дореволюционной (до 1917 г.) и советской, а ныне и в современной отечественной литературе, финансы Древней Руси рассматривались, прежде всего, с позиции вопросов налогообложения и взимания таможенных пошлин, причем отмечается, что финансовое обеспечение функций государства не было жестко централизовано. В качестве практической базы исследований использовались материалы сохранившихся писцовых книг, жалованных (льготных, тарханных) грамот [3, с. 4].

Доходы Великого князя (казны) составляли посолная подать, таможенные, соляные, кабацкие и другие сборы. С местного населения собирались денежные и натуральные сборы: конское пятно (за клеймение), тамга (за продажу товара), весчее (за взвешивание), гостинное (за пользование торговым помещением), померное (за измерение).

Интересно, что практически отсутствует достоверная информация, подтверждающая произведенные государственные расходы. Вместе с тем, как следует из подавляющего большинства источников, основными направлениями расходов Верховной феодальной власти за счет средств великокняжеской казны, которая являлась, по сути, прообразом бюджета государства, в данный период являлись: выплаты татарской дани (выхода) Орде, содержание армии (дружины), содержание аппарата управления (челяди). На уровне удельных княжеств, по сути своей представляющих прообраз нынешних регионов России, основными на-

правлениями расходов являлись выплаты в казну Великого князя, в т.ч. в целях субсидарного (за счет всех княжеств) обеспечения уплаты «выхода» Орде, содержание дружины и челяди, развитие собственного хозяйства.

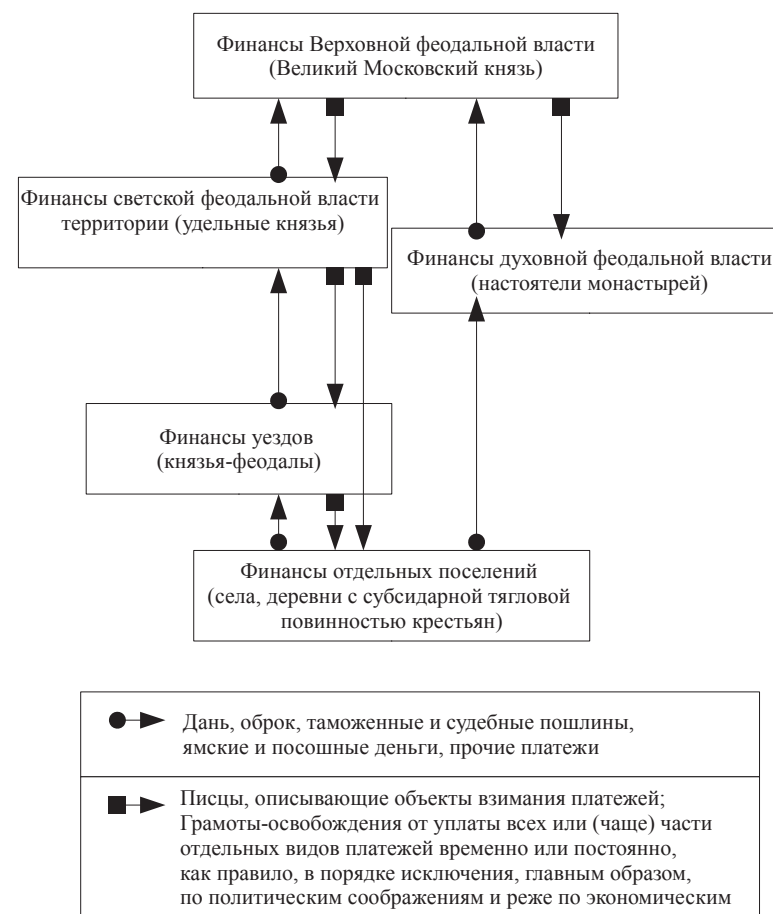
Уездные князья-феодалы (бояре, воеводы, царские наместники) расходовали собранные ими на своих территориях средства для исполнения собственных обязательств перед удельными князьями, содержание своих малочисленных дружин и челяди и развитие собственного хозяйства.

На уровне поселений (сел и деревень) практически все денежные средства шли на уплату разного рода сборов, которыми эти поселения на основе коллективной (субсидарной) ответственности проживающих в них крестьян, облагались как уездной властью, так духовной феодальной властью (монастырями).

По нашему мнению, формирование и развитие финансовой системы средневековой Руси XIII—XV вв. осуществлялось преимущественно как следствие процессов, происходящих в ее политической жизни. Вместе с тем, имеют место факты освобождения от уплаты отдельных территорий и слоев населения от различных видов повинностей и по сугубо экономическим соображениям. В частности, охранные грамоты предполагали освобождение от уплаты повинностей населения, проживающего на территориях, которые вследствие неурожая и угрозы голода были покинуты значительной частью крестьян. Освобождались от отдельных повинностей и те, кто не прожил на одном месте определенный срок (обычно 5 лет), а крестьяне, которые прожили на одном месте от 5 до 10 лет обязаны были вносить, как правило, не более половины причитающихся платежей.

Существовавшая, по нашему мнению, в феодальной Руси (XIII—XV вв.) финансовая система в обобщенном виде структурирована нами на рисунке 1.

Отдельные факты свидетельствуют, что развитие финансовой системы, в частности, деятельность писцов, способствовали укреплению на Руси государственности и росту ее экономического потенциала за счет вовлечения в легальный хозяйственный оборот и постановку на службу интересам казны новых видов промыслов, используемого имущества, включая возделываемые земельные угодья и рабочих рук.



**Рисунок 1. Финансовая система феодальной Руси (XIII—XV вв.)**

С XVI в. до XIX в. финансы стали отождествлять с формированием государственных доходов и расходованием средств. Органическая связь финансов с государством в данный период привела к тому, что финансовые аспекты рассматривались, главным образом, в научных трудах о государственном устройстве и основах государственного управления. Известный исследователь вопросов теории финансов советского периода В.Г. Чантладзе отмечал, что финансовые вопросы в работах исследователей данного периода были перемешаны с обрывками разнообразных сведений из разных наук [4, с. 15].

Вместе с тем, к данному периоду относится научный трактат, подготовленный в XVIII в. немецким ученым Г. Юсти «Система сущности финансов», дополняющий рассмотрение состава и структуры государственных доходов и расходов вопросами государственного кредита и, что, на наш взгляд, наиболее значимо — содержащий попытку разграничения финансовой науки и финансовой политики.

Начиная со времени восхождения на российский престол Петра I, в России формируется централизованная система финансового обеспечения деятельности органов государственной власти. За счет средств, аккумулируемых в единый бюджет, финансируются общегосударственные, губернские, окружные и волостные затраты. Денежные средства из единого государственного бюджета для финансирования расходов в регионах доводились до получателей 66-тью казенными палатами, 66-тью губернскими казначействами, 580-тью уездными и местными казначействами. Исключением были Финляндия, Польша, а также Закавказский и Туркестанский края, которые имели относительную бюджетную самостоятельность [5, с. 145]. В связи с наличием этой самостоятельности в России началось развитие межбюджетных отношений, что постепенно усложняло структуру бюджетного устройства. Между публично-правовыми образованиями денежные средства распределялись в виде субвенций, за счет средств которых осуществлялось строительство школ, содержались судебные и иные государственные учреждения [6, с. 768].

#### Список литературы

1. Костов М. Проблемы соотношения между финансами и правом. — Правна мысль, 1970. — № 2 (на болг. яз.). — С. 23—28.
2. Вознесенский Э.А. Методологические аспекты анализа сущности финансов. — М.: Финансы. — 116 с.
3. Каштанов С.М. Финансы средневековой Руси. — М.: Наука, 1988. — 248 с.
4. Чантладзе В.Г. Вопросы теории финансов. — Тбилиси: Изд-во Тбил. ун-та, 1979. — 68 с.
5. Лебедев В.А. Финансовое право. — М., 2000. — 426 с.
6. Финансовая энциклопедия / Под ред. И.А. Буковецкого. — М., 1924. — 846 с.

#### УДК 314.02

### Анализ прогноза динамики статистических показателей общероссийского демографического кризиса 90-х годов

*Лазурин Е.А., к.т.н., доцент Финансового университета  
при Правительстве РФ  
Лазурин О.М., к.э.н., доцент ЯФ МФЮА*

Четвертый демографический «провал» в России, связанный с историческими особенностями развития страны, инициировал общегосударственный демографический кризис. С 1992 г. смертность, превышая рождаемость, к 2000 г. выросла до 15,3; рождаемость же упала до 8,7 (число умерших и число родившихся в среднем на 1000 жителей соответственно). При этом пик смертности пришелся на 2003 г. (16,4), минимальная рождаемость — на 1999 г. (8,3). Дальнейшее развитие ситуации показало, что темпы естественной убыли населения стали сокращаться (возможно, это явилось в том числе и результатом принятых правительством в начале «нулевых» годов определенных мер): с 2005 г. наблюдались устойчивый рост рождаемости и плавное снижение смертности. Следует также отметить, что впервые за последние 20 лет в 2013 г. рождаемость преобладала над смертностью. Между тем, из самого оптимистического варианта долгосрочного демографического прогноза следует, что суммарный коэффициент рождаемости к концу 40-х годов XXI в. составит лишь 2,14 (тогда как расширенное воспроизводство населения обеспечивается при его минимальном значении, равном 2,15). Это свидетельствует о том, что естественная убыль населения в стране в ближайшие 35 лет не только не сохранится, но и увеличится, т. к. смертность будет расти, а рождаемость — уменьшаться.

В настоящей работе сделана попытка проанализировать развитие демографической ситуации в стране с использованием динамики основных показателей в рамках среднесрочного прогноза (до 2030 г.) по данным Росстата. Для этого был использован усредненный вариант прогноза — между низким (пессимистическим) и высоким (оптимистическим). Полученные данные приведены в работе.

Анализ обработанных данных показал, что ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении к 2030 г. вырастет с 70,2 до 73,7 лет (в том числе у мужчин — с 64,2 до 68,5 с прак-



тически постоянным темпом роста за весь период, у женщин — с 76,1 до 78,7 с небольшим замедлением к 2025 г.). Это, пожалуй, единственный положительный результат прогноза. Ожидается, что естественная убыль населения увеличится, несмотря на то, что с 2003 г. она сокращалась, и ее абсолютная величина к 2030 г. достигнет порядка 725 тыс. (следует, однако, отметить, что ее темпы роста к 2026—2027 годам значительно замедлятся). Ее рост будет вызван вначале снижением рождаемости (до 2025 г. она упадет до 9,0 и не изменится в последующие 5 лет), затем, после 2025 г. — увеличением смертности, которая, практически не меняясь с 2014 г., вырастет к 2030 г. до 14,1—14,3 (коэффициент естественного прироста населения составит при этом около -5,2). В результате численность населения РФ к 2030 г. понизится с 142,1 до 139,4 млн., в том числе мужчин — с 65,7 до 64,5 и женщин — с 76,4 до 74,9 млн. чел. Половая структура населения при этом практически не изменится: за весь период на 1000 мужчин будет приходиться 1160-1162 женщины).

Безусловно, что динамика численности населения по отдельным возрастным группам будет различной. Из анализа приведенных выше прогнозов следует ожидать, в общем, снижения в населении доли средних возрастов и увеличения в нем возрастов старших. При этом особого внимания заслуживает динамика экономической структуры населения — численности групп трудоспособного возраста и возрастов моложе и старше трудоспособного — «родители» (мужчины 16-59 лет, женщины 16—54 лет), «дети» (0—15 лет) и «старика» (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше) соответственно. Если в 2013 г. доля «родителей» в населении составляла около 61%, «детей» и «стариков» — 16,7 и 22,5% соответственно, то к середине 20-х годов доля первых упадет до 55% и до конца периода останется практически постоянной, доля «детей» — также практически не изменится (она достигнет к началу 20-х годов небольшого максимума — 18,1—18,3%). Доля же лиц старших возрастов будет неуклонно увеличиваться, и лишь к концу периода темп ее роста несколько замедлится. Результатом этого явится значительное возрастание демографической нагрузки на общество, характеризуемой отношением численности нетрудоспособного населения к численности населения трудоспособного возраста. При этом величина общего коэффициента демографической нагрузки («детьми» и «стариками») КОБ к началу 20-х годов превысит 800 (более 800 нетрудоспособных будет приходиться на 1000

лиц трудоспособного возраста). Дальнейшее замедление роста КОБ и некоторое уменьшение его величины (20-е годы) будет вызвано лишь снижением в это время в населении доли «детей» и некоторым уменьшением темпов роста численности «стариков». Поэтому основной вклад в увеличение КОБ будет внесен растущим коэффициентом нагрузки «стариками» КС (более 500 в 2025 г.). Высокая (и продолжающая расти) доля «стариков» и низкая (и продолжающая уменьшаться) доля «детей» в населении при практически постоянной в нем доле «родителей», с середины 20-х годов приведут к тому, что коэффициент трудового замещения, характеризующий процесс обновления занятого населения и рассчитываемый как отношение численности «детей» к численности «родителей», достигнув в это время своего максимального значения, равного 33 (что означает, что только 33 человека на 100 человек рабочего возраста в дальнейшем могли бы войти в состав трудоспособного населения), будет уменьшаться. Это указывает на то, что численность населения трудоспособного возраста в стране будет неуклонно снижаться, и демографический кризис, начавшийся в 90-х годах XX в., углубляясь, инициирует кризис экономический.

#### Список литературы

1. Концепция демографического развития Российской Федерации. — Утверждена председателем правительства РФ 24.09.2001 г.
2. Лазурин Е.А. Демографический кризис 90-х годов в России и современное развитие критической ситуации. В сб. Проблемы модернизации региональной экономики: теория и практика: монография /Ярославский филиал Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации. — Ярославль, 2012, с. 92—99.
3. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации. Аналитический материал Росстата, 2014 г.
4. Архангельский В.Н. Стратегия демографического развития России. М., ЦСП, 2006.
5. Медков В.М. Демография: Учебник. 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2008. — 683 с., с. 330.
6. Лазурин Е.А., Лазурин О.М. Анализ факторов риска в демографических процессах России. В сб. Социально-экономические риски XXI века: мифы и реальность: монография /Ярославский филиал Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации. — Ярославль, 2013. — с.179—185.

## УДК 336.7

## Определение степени кредитной зависимости организации

*Медведев А.В., преподаватель МУБиНТа*

На сегодняшний день кредитование деятельности предприятий стало необходимым условием экономического развития. Банк, при решении о предоставлении кредита тому или иному предприятию, оценивает кредитоспособность предприятия. Методика анализа кредитоспособности в большей части основана на анализе ликвидности баланса и платежеспособности предприятия по данным бухгалтерской отчетности. Общим недостатком имеющихся методик является их ориентированность на показатели прошедшего времени, когда как кредит выделяется под будущую деятельность. В конечном итоге при принятии решения о предоставлении кредита необходимо ответить на вопрос: «Способно ли предприятие выполнить условия кредитного договора?», то есть погасить сумму кредита и уплатить проценты по нему. Не редко для погашения одного кредита, организация берет другой кредит. Тем самым выстраивается цепочка кредитов, где каждый новых кредит получен для погашения ранее полученного. То есть наблюдается кредитная зависимость. Кредитную зависимость можно определить как невозможность продолжения деятельности в прежнем объеме без систематического привлечения кредитов, а отсутствие новых кредитов означает в ближайшем будущем сокращение объемов деятельности. В данной статье предлагается методика, определяющая порог кредитной зависимости, основанная на моделировании денежных потоков.

Если абстрагироваться от одновременности денежных потоков, то можно сформулировать следующие основные тезисы модели:

1. Доходы ( $D$ ), полученные в результате деятельности, направляются на финансирование денежных расходов ( $P$ ) с целью продолжения функционирования предприятия. Если предприятие каждый производственный цикл возобновляет в прежнем объеме, то тогда образуется свободный остаток денежных средств равный сумме начисленной амортизации ( $A_m$ ) и полученной прибыли ( $P_r$ ).

2. Если в дальнейшем полученные доходы не позволяют профинансировать следующий производственный цикл, то недостаток

покрывается за счет ранее образованного свободного остатка денежных средств. Так как в дальнейшем у предприятия возникают обязательства перед собственниками по поводу распределения прибыли, то для покрытия временного дефицита используется в первую очередь свободный остаток денежных средств, образованный в результате начисления амортизации. При этом, если предприятие несет убытки, то финансирование следующего производственного цикла в прежнем объеме не вызовет финансовых затруднений, пока сумма убытков не превысит сумму начисленной амортизации.

3. В том случае, если внутренние источники продолжения текущей деятельности недостаточны, то организация прибегает к краткосрочному заимствованию. Краткосрочные кредиты и займы используются в момент их получения и только для финансирования текущих расходов. Само кредитование текущих расходов может преследовать 2 цели:

1) простое поддержание достигнутых объемов деятельности. В этом случае сумма полученного кредита используется на финансирование текущих расходов. Таким образом, мы можем наблюдать следующую зависимость:  $D = P + A_m + P_r$ , а из этого следует, что профинансировав за счет полученных доходов следующий производственный цикл в прежнем объеме, у предприятия остается для погашения краткосрочного кредита только свободный остаток денежных средств равный  $A_m + P_r$ . Проценты по полученным кредитам являются расходами организации и отдельно моделировать их уплату не целесообразно.

2) расширение объемов деятельности на имеющихся производственных мощностях. В этом случае прирост доходов ( $\Delta D$ ) будет использоваться на финансирование возросших расходов (в связи с увеличением объемов деятельности). Опять же, для погашения текущих платежей по кредитам (ТПК) у предприятия остается только свободный остаток денежных средств равный  $A_m + P_r$ .

Таким образом, можно определить максимально возможный размер погашения кредита за период  $PK_{max} = A_m + P_r$ . И если  $ТПК > PK_{max}$ , то для обеспечения текущих кредитных платежей предприятие вынуждено будет снижать текущие платежи. Это непременно приведет к снижению объемов производства.

4. Однако предприятие может покрывать текущие платежи по погашению кредита путем получения новых кредитов, поэтому сам факт получения кредита не может свидетельствовать о пред-

стоящем использовании свободного остатка денежных средств  $A_m + P_r$  на его погашение. Важна разница между кредитами полученными ( $K_p$ ) и кредитами уплаченными ( $K_u$ ). То есть  $\Delta K = K_p - K_u$ . Этот показатель имеется в «Отчете о движении денежных средств» разделе 2 «Денежные потоки от финансовых операций» строка 4300 «Сальдо денежных потоков от финансовых операций». Но там представлены и денежные потоки по долгосрочным кредитам. Долгосрочное кредитование связано с развитием производства. Процесс капитальных вложений длителен во времени и предполагает:

— изначально предприятие продолжает свою деятельность в прежнем объеме, а следовательно тезисы п.1 справедливы и для долгосрочных кредитов.

— через определенный промежуток времени капитальные вложения приводят к увеличению объемов деятельности, а, следовательно, тезисы п. 2 справедливы и для долгосрочных кредитов.

Теперь можно говорить о влиянии суммы погашаемых кредитов на экономику предприятия. То есть об интерпретации получаемых значений и определении зависимости предприятия от кредитов:

1) так как у предприятия есть будущие обязательства перед собственниками по поводу распределения будущей прибыли, то естественно предположить, что если  $ТПК \leq A_m$ , то кредитование предприятия не приведет в будущем к ухудшению дивидендной политики.

2) если сумма погашаемых кредитов превышает сумму начисленной амортизации, если  $ТПК > A_m$  и одновременно  $ТПК \leq A_m + P_r$ , то выплаты дивидендов в будущем сомнительны. Кроме того, если  $ТПК = A_m + P_r$ , то предприятие теряет способность к экономическому развитию, так как все что оно «заработало», уходит на погашение кредитов а каждый новый производственный цикл финансируется в старом объеме. Это можно определить как начало кредитной зависимости.

3) если сумма погашаемых кредитов превышает сумму начисленной амортизации и прибыли, то есть  $ТПК > A_m + P_r$ , то кредитование приведет в ближайшем будущем к сокращению объемов деятельности. У предприятия вообще отсутствует возможность накопления свободных денежных средств. Кроме того, для обеспечения платежей по полученному кредиту оно вынуждено уменьшать текущие расходы или привлекать новые кредиты. Таким образом, возможно определить состояние «кредитной зависимости». Если

$\Delta K < 0$  и  $|\Delta K| > A_m + P_r$ , то организация попадает в кредитную зависимость, то есть для продолжения своей деятельности ей необходимо постоянно увеличивать суммы получаемых кредитов. Иначе производственный цикл может остановиться из-за нехватки денежных средств.

4) в случае кредитной зависимости разумными будут действия организации направленные на ликвидацию такой зависимости. Ликвидировать кредитную зависимость возможно 2 путями:

— во-первых: путем привлечения безвозвратных сумм (помощь, увеличение уставного капитала и т.п.)

— во-вторых: путем переноса срока погашения кредиторской задолженности в нарушении установленного порядка. То есть сознательная неуплата долга.

Интерес представляет второй путь. Логика сознательного уклонения от своевременного погашения кредиторской задолженности основана на разновременности платежей. Есть платежи, которые неизбежны и первоочередные в календаре. Одновременно есть платежи, которые хоть и обязательны по законам, но сроки их уплаты приходятся на 2 декаду месяца и позднее. А негативные последствия их неуплаты представляется возможным избежать. Сроки погашения кредитов обычно приходятся на последние 2 дня или первые 5 дней месяца. Тем самым, начало каждого месяца связано с необходимостью погашения кредитов и резервированию необходимой суммы. Если организация находится в кредитной зависимости, то своевременное погашение кредитов для нее жизненно необходимо. В случае просрочки кредитного платежа она не может рассчитывать на безпроблемное привлечение новых кредитов. А отсутствие новых кредитов означает сокращение деятельности. Для выхода из создавшейся ситуации организация аккумулирует необходимые суммы для погашения кредитов на дату его погашения. При этом последующие платежи в погашение кредиторской задолженности оказываются невозможными или частично возможными. Для продолжения деятельности организация может сознательно не уплачивать какое-то время часть платежей, при этом последствия наступят не сразу. Таким образом, у организации появляется скрытый резерв, позволяющий временно увеличить свои возможности по суммам погашаемых кредитов. Для определения таких сумм проведем анализ возможности несвоевременного погашения разных видов кредиторской задолженности. Рассмотрим это по группам кредиторской задолженности:



— задолженность перед поставщиками и подрядчиками. Данная задолженность должна погашаться по мере ее возникновения и в сроки, предусмотренные договорами. Не своевременное погашение приведет к сокращению объемов поставок, переводу на предоплату и, как следствие, к снижению объемов деятельности.

— задолженность по налогам. Данная задолженность должна быть погашена в сроки, установленные Налоговым Кодексом РФ. У каждого налога свой срок уплаты. При этом они приходится на вторую половину месяца. Для определения неплательщиков налоговыми органами требуется время. Из сложившейся практики можно сделать вывод, что организация может относительно безнаказанно пропустить налоговые платежи текущего месяца, тем самым аккумулировав необходимые суммы для погашения кредитов на конец месяца.

— задолженность по страховым платежам. Ситуация с данной задолженностью такая же как и с налоговыми платежами.

— задолженность по оплате труда. Практика показывает, что организация может задерживать выплату заработной платы на какое-то время.

— прочая кредиторская задолженность. Данный вид задолженности организация так же может не погашать какое-то время.

Таким образом, временным (а точнее одноразовым) резервом ликвидации кредитной зависимости могут выступить суммы задолженности по налогам, страховым взносам, по оплате труда и прочей кредиторской задолженности.

### Список литературы

1. Закон РФ от 6.12.2011 № 402 «О бухгалтерском учете» (ред. от 28.12.2013).
2. Приказ Минфина РФ от 6.05.1999 № 32н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99» (ред. от 27.04.2012).
3. Приказ Минфина РФ от 6.05.1999 № 33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» (ред. от 27.04.2012).
4. Приказ Минфина РФ от 6.10.2008 № 107н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расходов по займам и кредитам» ПБУ 15/2008» (ред. от 27.04.2012).

### УДК 331.5

## Современное состояние трудовых ресурсов Борисоглебского муниципального района Ярославской области

*Павлова Т. Н., аспирант ЯГСХА, преподаватель ЯФ МФЮА*

Рассматривается современное состояние трудовых ресурсов Борисоглебского района Ярославской области. Предложены методы, улучшающие состояние трудовых ресурсов в данном регионе.

Формирование и использование кадрового потенциала в сельскохозяйственных предприятиях Ярославской области напрямую связано с народонаселением, трудовыми ресурсами. В рыночных условиях трудовые ресурсы становятся товаром и имеют стоимость.

Трудовые ресурсы — это часть населения, способная заниматься общественно полезной деятельностью. Согласно законодательству, к ним относятся трудоспособные в возрасте: мужчины от 16 до 59 лет, женщины от 16 до 54 лет включительно. В состав трудоспособных включаются подростки и лица пенсионного возраста.

К сожалению, на сегодняшний день мы наблюдаем значительные проблемы использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Ярославской области.

Например, современное состояние трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Ярославской области Борисоглебского муниципального района характеризуется устойчивым долговременным сокращением численности сельского населения.

Так, в 2002 году числилось 1510 человек занятых в сельскохозяйственном производстве района, в 2008 году — 289 человек. За 7 лет численность работников сократилось в 5,2 раза (рис. 1).

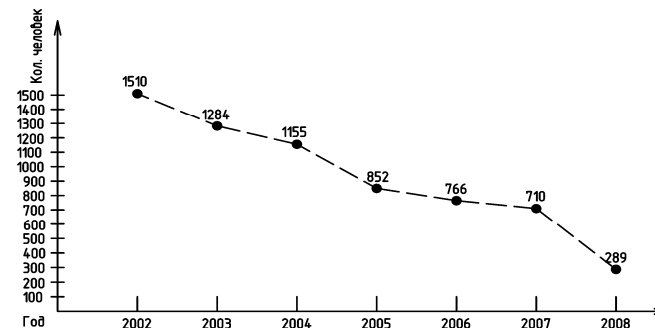


Рисунок 1. Динамика численности работников сельскохозяйственных предприятий Борисоглебского муниципального района Ярославской области, человек.

За период с 2007 года по 2011 год число жителей района сократилось на 1 тыс. человек, или почти на 7,4%.

В 2009 году произошло значительное снижение численности населения (численность с 13,6 тыс. человек снизилась до 12,7 тыс. чел.). С 01.01.2010 по 01.01.2011 года численность снизилась ещё на 50 человек.

В результате этого происходит сокращение численности населения трудоспособного возраста.

Значительно снижается удельный вес основных сельскохозяйственных профессий — скотников крупного рогатого скота, рабочих сезонных и временных. Сокращается число руководителей сельскохозяйственных предприятий (табл. 1).

Подобная ситуация наблюдается практически во всех муниципальных районах Ярославской области.

**Таблица 1. Динамика численности работников, замещающих должности руководителей, специалистов и других сельскохозяйственных профессий сельскохозяйственных предприятий Борисоглебского муниципального района Ярославской области, человек**

№ п/п	Наименование должности	2011 г.	2012 г.
1	Всего работников занимающих должности руководителей, специалистов и других сельскохозяйственных профессий	619	609
2	Трактористы-машинисты	117	143
3	Операторы машинного доения, дояры	92	112
4	Скотники крупного рогатого скота	99	65
5	Работники овцеводства и козоводства	4	4
6	Другие постоянные рабочие	165	164
7	Рабочие сезонные и временные	27	13
8	Руководители	58	49
9	Специалисты	47	52
10	Другие служащие	10	7

Уровень оплаты труда в сельском хозяйстве Ярославской области является самым низким по сравнению с другими отраслями.

Так, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Борисоглебском муниципальном районе Ярославской области за 2011 год составляла 11798 рублей, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве по району — 10897,9; по области 19837,1 рублей (табл. 2).

При рассмотрении оплаты труда с другими муниципальными образованиями Ярославской области следует, что в Борисоглебском муниципальном районе Ярославской области наименьший показатель за 2011 год (табл. 2).

**Таблица 2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (без выплат социального характера) по видам экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) по муниципальным образованиям Ярославской области**

Муниципальные образования	Рублей	В % к 2010 году
Всего по Ярославской области	19837,1	112,8
Борисоглебский муниципальный район	11798	113,3
Большесельский муниципальный район	13100	112,6
Брейтовский муниципальный район	131239,4	113,7
Первомайский муниципальный район	13239	109,6
Любимский муниципальный район	13512,9	112,1

Аналогичное положение существовало в 1 полугодии 2012 года, а именно среднемесячный размер заработной платы в январе — июне 2012 г. был ниже средней заработной платы по области (21512,6) и составлял 14171,0 рубль, т.е. самый низкий в области после Первомайского района (14143 рубля). Отсюда следует, что покупательная способность средней заработной платы в районе ничтожно мала.

В районе велика доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. Прожиточный минимум на душу населения за 2007—2011 годы вырос с 3997 рублей до 5518 рублей, или на 38,1 процента. В 2011 году он вырос на 2,5 процента, и уровень его продолжает повышаться.

Для решения существующих проблем при использовании трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Ярославской области необходимо повысить заработную плату работ-

никам основных сельскохозяйственных профессий: скотникам крупного рогатого скота, рабочим сезонным и временным; увеличить денежные выплаты руководителям сельскохозяйственных предприятий.

Для этого важно значительно увеличить приток инвестиций в сельскохозяйственные предприятия Ярославской области.

Необходимо уменьшить спад промышленного производства и увеличить кадровую обеспеченность путем привлечения молодых специалистов для проживания и занятости на селе:

1. предоставить жилье на льготных условиях;
  2. дать возможность развивать малый и средний бизнес;
  3. совершенствовать жилищно-коммунальную сферу района и повышать обеспеченность населения услугами социальной и инженерной инфраструктуры, отвечающими современными требованиями.
  4. повысить качество образовательных услуг, снизить остроту проблемы обеспеченности детскими дошкольными учреждениями.
  5. создать условия для культурного развития населения, обеспечение его духовных потребностей.
  6. повысить качество муниципального управления и муниципальных услуг.
- На основании вышеизложенного можно сделать вывод: только используя все вышеназванные предложения в совокупности, можем быть уверенными, что жизнь на селе возобновится, будут созданы благоприятные условия для формирования и использования трудовых ресурсов, будущего развития самозанятости и повышения доходов сельского населения Ярославской области.

#### Список литературы

1. Лобачева И.П. Использование трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве Костромской области: Автореф. Диссер. к.э.н. — Ярославль, 2007. — 22 с.
2. Зелинский Ю.И. Управление персоналом предприятия как элемент антикризисных программ // Вестник АПК Верхневолжья — 2009. — № 3. — С. 47 — 49.
3. <http://www.borisogleb.ru> официальный сайт администрации Борисоглебского муниципального района.

#### УДК 330.8

#### Из истории экономической мысли: А.Д. Нечволодов о золотом стандарте

*Рощина Н.В., к.э.н., доцент Военно-космической академии им. А.Ф. Можайского (филиал г. Ярославль)*

Имя генерал-лейтенанта царской армии Александра Дмитриевича Нечволодова сегодня известно очень немногим. Есть повод вспомнить незаслуженно забытого военного, писателя, историка и экономиста: в марте исполнилось 150 лет со дня его рождения.

Александр Дмитриевич Нечволодов (25 марта 1864—5 декабря 1938) — русский военный, разведчик и общественный деятель, автор популярных книг по истории и трактатов по экономике. Действительный член Императорского русского военно-исторического общества.

Даже те, кому известно имя генерала, обычно вспоминают его в связи с четырехтомным историческим произведением «Сказания о земле русской». На официальном приеме в 1912 году произошла беседа А.Д. Нечволодова с Государем Николаем II. Царь посетовал, что история России, написанная Н.Карамзиным, безнадежно устарела, и предложил Александру Дмитриевичу подготовить доступную для обучения книгу по истории. В 1916 году книга была готова, отпечатана в царской типографии. Однако в условиях надвигавшейся революции она, к сожалению, оказалась невостребованной, а после прихода к власти большевиков — и запрещенной.

Но речь сейчас не о фундаментальном историческом труде генерала, а о небольшой книжечке, почти брошюре, которая называется «От разорения к достатку». Вышла эта работа в 1906 году и вызвала тогда в Петербурге (да и во всей России) большой резонанс.

О чем эта книга? Во-первых, о России и русском капитализме. Во-вторых, о том глобальном финансовом мире, в котором существовала тогдашняя Россия. В-третьих, о золоте, которое составляло ядро этого финансового мира.

Из самого названия работы можно понять, что Россия в начале XX века находилась в состоянии разорения. Впрочем, это разорение началось гораздо раньше — с конца 50-х—начала 60-х годов XIX века, то есть с того момента, когда на трон взошел Александр II и стартовали реформы, положившие начало развитию страны по капиталистическому пути.

Обычно все вспоминают о реформе, которая положила конец крепостному праву. Но ведь одновременно начались и финансовые реформы. Выход России на путь капиталистического развития

означал конец натуральной экономики и требовал в два — три раза большей денежной массы по сравнению с той, которую имела Россия времен Николая I. А финансовые реформы, наоборот, сжимали денежную массу. Этому, как писал А.Д. Нечволодов, способствовали захватившие реформаторов западные финансовые теории.

Теории, которые пугали тем, что избыток денег в обращении может, мол, вызвать инфляцию. Как это, кстати, похоже на политику наших нынешних денежных властей — Центробанка и Минфина, которые довели показатель монетизации российской экономики (отношение денежной массы к валовому внутреннему продукту) до уровня африканских стран! Имеет место удушение национальной экономики на «научной основе». А.Д. Нечволодов подробно описывает состояние денежного хозяйства России последних десятилетий позапрошлого века и показывает, что по сравнению со странами Западной Европы обеспеченность населения деньгами в разы (и даже десятки раз) меньше. Это неизбежно порождало разорение России, особенно деревни. Впрочем, на это обращали внимание многие современники Нечволодова — например, выдающийся русский экономист Сергей Федорович Шарапов (1856—1911), написавший еще в 1895 году свой бессмертный труд «Бумажный рубль» (также незаслуженно забытый).

Александр Дмитриевич, будучи офицером Генерального штаба и занимаясь разведкой, очень неплохо разбирался в таких вопросах, как международные финансы и масонство. По его мнению, разрушительный характер финансовой и денежно-кредитной политики правительства Российской империи был обусловлен не просто ошибками чиновников Минфина и Государственного банка, а сознательной подрывной деятельностью ряда агентов влияния, связанных с масонскими кругами и банкирами Европы и Америки. Цель этой подрывной деятельности — превращение России в колонию Запада.

По мнению А.Д. Нечволодова, главный удар по России был нанесен министром финансов С.Ю. Витте, который был связан с финансовыми и масонскими кругами Запада. Свою подрывную деятельность Витте вел по многим направлениям, но все-таки самым главным была денежная реформа. В любом учебнике по истории и экономике можно прочитать, что благодаря стараниям Сергея Юльевича в 1897 году на свет появился золотой рубль, и это выставляется как его заслуга. Причем и сегодня многие ностальгически вспоминают золотой рубль Витте, рассматривая его как символ экономической мощи тогдашней России. А вот А.Д. Нечволодов, С.Ф. Шарапов и другие думающие люди России того времени счи-

тали с точностью до наоборот. Они называли новый рубль «золотой удавкой» России и предупреждали, что он приведет страну к катастрофе. Они были правы: ровно через двадцать лет произошла большевистская революция. Впрочем, эта катастрофа одновременно оказалась и спасением для страны, так как России удалось выскочить из «золотой петли». Такова парадоксальная диалектика русской истории...

Итак, Нечволодов подверг резкой критике золотой рубль Витте. Этой критике посвящено, пожалуй, две трети всей книги «От разорения к достатку» (остальные страницы посвящены предложениям по выходу страны из золотой денежной системы). Ее и сегодня можно рекомендовать в качестве отличного пособия, разъясняющего, что такое деньги вообще и золотые деньги в особенности. Между прочим, в 1907 году Нечволодов эту тему продолжил и углубил в своей брошюре, которая называется «Русские деньги».

Нечволодов дает обзор экономического положения целого ряда стран Европы и выясняет, что те страны, которые пользовались бумажными деньгами, развивались достаточно быстро. Наоборот, страны, которые приняли так называемый золотой стандарт<sup>1</sup>, начинали переживать экономические кризисы и депрессию. Золотой стандарт не следует понимать как обращение золотых монет в экономике страны. Нет, в обращении находятся почти исключительно бумажные денежные знаки (банкноты), но объем выпуска (эмиссии) таких знаков определяется количеством золота, находящегося у банка (центрального банка). То есть объем денежной эмиссии определяется не потребностями экономики, а объемом золотых резервов. Очевидно, что золотой стандарт рано или поздно превращается в «золотой тормоз» экономики.

Между прочим, классическая страна капитализма Великобритания осуществила промышленную революцию, используя бумажные деньги. Де-факто золотой стандарт в этой стране стал действовать с 1821 года. До середины XIX века Великобритания еще продолжала по инерции развиваться как промышленная держава, однако затем тормозящее влияние золотого стандарта стало заметно ощущаться. В 1857 году разразился банковский кризис. Началось бегство золота из Великобритании, остановить которое удалось, лишь повысив процентные ставки по банковским депозитам. С этого момента началась промышленная деградация страны.

<sup>1</sup> Золотой стандарт — денежная система, которая предусматривает использование золота не только и не столько как непосредственного средства обращения (золотые монеты), сколько как средства обеспечения бумажных денежных знаков (банкнот), выпускаемых центральным банком.



Второй крупной страной, принявшей золотой стандарт, стала Германия, которая была создана на базе Пруссии и множества мелких княжеств после франко-прусской войны 1870—1871 годов. Это было при «железном канцлере» Бисмарке, которого правильнее называть «золотым» канцлером». Германия как победитель в войне получила от Франции контрибуцию в размере 5 миллиардов золотых франков, и этот металл стал основой золотого стандарта. После этого примеру Германии последовали другие страны. Нечволодов обращает внимание на то, что с 1873 года в Европе началась экономическая депрессия, которая продолжалась до 1896 года, то есть 23 года. Это была Великая депрессия, о которой современные учебники обычно говорят не очень внятно, не увязывая ее с введением золотых стандартов.

Введение золотого стандарта в России было задумано реформаторами еще в 1860-е годы, но золотой запас страны был столь мал, что в практическую плоскость вопрос не переходил. Лишь с приходом в Минфин С.Ю. Витте золотой запас был уже существенным. Каким образом страна накапливала золото? Во-первых, за счет активного сальдо внешней торговли. Предшественник Витте в Минфине Вышнеградский бросил лозунг: «Не доедим, но вывезем». Россия стала хронически недоедать и даже голодать, форсируя вывоз зерна. Во-вторых, за счет золотодобычи. Россия была богата месторождениями золота, но вот добыча его находилась на крайне низком уровне. А часть добываемого на Дальнем Востоке золота вообще нелегально вывозилась из страны. В-третьих, за счет золотых кредитов, которые предоставляли Ротшильды.

Собственно, это и является основной причиной введения золотого стандарта. После наполеоновских войн Ротшильды стали сказочно богаты, причем в своих руках они сосредоточили большую часть европейского золота. Именно им и понадобился золотой стандарт, который бы гарантировал устойчивый спрос на принадлежавшее им золото. Нет, они не собирались его продавать: они планировали давать его государствам в виде кредитов. По мере роста экономики и объема необходимой для ее обслуживания денежной массы странам будет требоваться все больше желтого металла. Ротшильды будут держать в своих руках все золото, давая на время золотые кредиты и получая золото назад вместе с процентами. Нечволодов в своей работе раскрывает на цифрах и примерах принцип работы этого «золотого насоса», который перекачивал богатства всего мира в сейфы и на счета Ротшильдов. Ни одна страна добровольно не готова была надеть на шею «золотую удавку». Везде Ротшильды действовали через свою агентуру, ис-

пользуя силу и хитрость. В России хитрым и энергичным агентом Ротшильдов выступал С.Ю. Витте.

Почему России удалось навязать золотой стандарт, да еще в 1897 году, когда разрушительные его последствия в Европе были уже налицо? Нечволодов полагает, что отчасти потому, что кроме Витте в правящей верхушке России было немало других агентов влияния, преимущественно связанных с масонами и западными банкирами. Кроме того, большая часть населения была вообще неграмотна и, следовательно, мало что понимала в финансах и деньгах. Что касается «образованной публики», то она была отравлена разными западными теориями и свято верила в то, что самые лучшие деньги — золото. Этому в немалой степени способствовало большое увлечение российской интеллигенции марксизмом, а, как известно, в «Капитале» К. Маркса деньги и золото — практически одно и то же. На протяжении десятков страниц классик доказывает, что золото и только золото может выступать всеобщим эквивалентом стоимости и наиболее эффективно выполнять все остальные функции денег. А. Нечволодов квалифицирует эти рассуждения Маркса как лукавство и откровенное обслуживание интересов Ротшильдов.

Альтернативой золотому стандарту Нечволодов рассматривает бумажные деньги, неразменные на металл. В работе содержится сравнительный анализ и таких денежных систем, как серебряный стандарт и биметаллизм (деньги, основанные на серебре и золоте). Золотой стандарт — самая удушающая денежная система. После прочтения работы А. Нечволодова лучше понимаешь те события, которые происходили в России в начале XX века. Между прочим, накануне Первой мировой войны Россия по многим видам промышленной и сельскохозяйственной продукции занимала в мире 4—6 места, а вот по показателю внешнего государственного долга — первое место.

Работа А. Нечволодова «От разорения к достатку» крайне актуальна для сегодняшнего дня. Вот уже четыре десятка лет мир живет в условиях так называемого бумажного доллара. В 1970-е годы началась демонетизация золота, желтый металл был изгнан из мира денег. С «печатного станка» Федеральной резервной системы (ФРС) был снят «золотой тормоз», он заработал на полную мощность, мир наполнился огромным количеством наличных и безналичных долларов. Апогеем такой денежной либерализации стал финансовый кризис, первая фаза которого и имела место в 2007-2009 гг. Очевидно, что мир может накрыть вторая, гораздо более мощная волна финансового кризиса. Система бумажного доллара

полностью себя дискредитировала. Ведется поиск альтернативных моделей финансовой системы. Все чаще экономисты, политики, государственные деятели вспоминают о золотом стандарте. Книга Нечволодова «От разорения к достатку» предупреждает нас о том, что может произойти с Россией и человечеством, если они еще раз наступят на «золотые грабли».

#### Список литературы

1. А. Нечволодов. От разорения к достатку. — Санкт-Петербург: Типография штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа. 1906.
2. В.Ю. Катасонов. Русский генерал А.Д. Нечволодов о тайне золота. Часть 1, 2. — М.: Инфра-М, 2006.

#### УДК 336.5

### Роль государственного финансового контроля в повышении эффективности бюджетных расходов государства

*Юрченко А.В., к.в.н., доцент ЯФ МФЮА*

Грамотное распределение, рациональное и эффективное использование государственных финансовых ресурсов невозможно без должной организации финансового контроля в бюджетной сфере России. Для этого необходима налаженная система государственных органов на всех уровнях публичной власти с четко определенной компетенцией, необходимым арсеналом организационных, финансовых и правовых средств, координирующих свои усилия в достижении ясно сформулированных задач в рамках единой финансово-экономической политики государства, призванной адекватно реагировать на реалии социально-экономической жизни, обуславливаемые факторами внутреннего и внешнего характера.

Финансовый контроль имеет важнейшее значение для управления финансами на любом уровне, обеспечивая надежное функционирование всей финансовой системы, реализацию осуществляемой государством финансовой политики, содействует обеспечению финансовой безопасности.

В современных условиях проблема совершенствования механизма государственного финансового контроля является одной из актуальных и приоритетных направлений развития бюджетной политики в России.

Как показывают результаты финансовых проверок, в бюджетно-финансовой системе имеются серьезные проблемы. Выявленный ущерб государства от злоупотреблений в финансовой сфере составляет сотни миллиардов рублей. По данным отчёта Счетной палаты за 2012 г. нецелевое использование бюджетных средств составило порядка 884 млрд. руб. Распространены такие характерные нарушения, как нецелевое, незаконное, неэффективное использование государственных финансовых ресурсов.

В системе государственного финансового контроля давно назрели проблемы, которые требовали решительных мер со стороны органов власти по изменению его законодательных основ.

К работе над изменением законодательства в части государственного финансового контроля подвели три основные причины:

— направленность инспекторской деятельности в целом только на проведение проверок и ревизий по итогам финансового года. При этом Счетная палата и контрольно-счетные органы, Росфиннадзор и контрольно-ревизионные управления, органы ведомственного контроля зачастую занимаются одним и тем же, дублируя друг друга;

— неопределенность в квалификации финансовых нарушений;

— проблемы организации государственного финансового контроля в отношении юридических лиц — получателей субсидий, в частности в отношении бюджетных и автономных учреждений.

В рамках реализации программы правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов, нацеленной на развитие системы государственного и муниципального финансового контроля, необходимой для повышения качества управления общественными финансами, Государственная Дума РФ приняла 2 августа 2013 г. федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты РФ», Советом Федерации документ был одобрен 10 июля 2013 г.

При этом действующая система финансового контроля приводится в соответствие с принципами и стандартами, установленными Международной организацией высших органов финансового контроля и Европейской организацией высших органов финансового контроля.

Документом предусматриваются также изменения отдельных положений Бюджетного кодекса РФ. Закон завершает основную работу по исправлению Бюджетного кодекса РФ и регулированию

бюджетного процесса. В частности, согласно закону, с 1 января 2014 г. изменятся пропорции отчислений по налогу для физических лиц. Субъекты РФ будут получать 85% доходов от данного налога вместо 80%, муниципальные бюджеты — 5% вместо 10%, бюджеты городских округов — 15% вместо 20%.

Согласно поправкам, все средства, которые не распределяются законом о федеральном бюджете, перед их рассмотрением и утверждением должны рассматриваться трехсторонней комиссией.

В законе определены понятия и сферы госфинконтроля, разграничение его на предварительный (т.е. контроль до списания по операции средств со счетов бюджета или объекта контроля) и последующий (после списания средств по операции счетов бюджета или объекта контроля). Введены понятия внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, уточняются бюджетные полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в данной сфере, исключается возможность проведения необоснованных проверок хозяйствующих субъектов и пр.

Государственный финансовый контроль теперь четко делится на внешний и внутренний. Новыми положениями детально разграничены бюджетные полномочия органов внешнего и внутреннего контроля.

Полномочиями по осуществлению внешнего финансового контроля наделены Счетная палата РФ и контрольно-счетные органы регионов. Полномочия по осуществлению внутреннего государственного финансового контроля переданы Федеральному казначейству и финансовым органам субъектов РФ. То есть государственный финансовый контроль могут осуществлять только те органы, которые умеют и имеют право это делать.

Однако только технического разделения сфер деятельности контрольных органов не достаточно, нужны не столько контрольно-ревизионные мероприятия, сколько помощь методического и рекомендательного характера, так как и грамотный контроль может повысить эффективность бюджетных расходов. К таким видам контроля можно отнести аудит эффективности, стратегический аудит, аудит госпрограмм, а также внутренний финансовый контроль и аудит главного распорядителя бюджетных средств, призванные эффективно заменить ведомственный финансовый контроль.

К объектам государственного (муниципального) контроля законом относятся главные распорядители и получатели бюджетных

средств, главные администраторы доходов бюджета и источников финансирования дефицита бюджета, финансовые органы, органы управления государственными внебюджетными фондами. Помимо участников бюджетного процесса к объектам финансового контроля также могут быть отнесены бюджетные и автономные учреждения, государственные и муниципальные унитарные предприятия, государственные корпорации и компании, кредитные организации, осуществляющие отдельные операции с бюджетными средствами.

Впервые законодательно закреплены методы госфинконтроля — проверка (совершение контрольных действий по изучению законности отдельных финансовых и хозяйственных операций), ревизия (комплексная финансовая проверка объекта контроля), обследование (анализ и оценка определенной сферы деятельности, в том числе направленный на определение достоверности отчетности о реализации госпрограмм и госзаданий), санкционирование операций Федеральным казначейством. Важнейшей новацией законопроекта является закрепление в 18 статьях КОАП мер административной ответственности за каждое нарушение бюджетного законодательства, т.е. по сути, вводится следующий принцип: нарушение установленной в законодательстве или ином нормативном правовом акте нормы по проведению операции — соответствующая административная или уголовная ответственность.

Также в Кодексе об административных правонарушениях предусматривается усиление мер административной ответственности. При этом контрольным органам субъектов РФ предоставляется право составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях.

Новации законодательства положат начало пересмотру и корректированию региональных нормативных документов, а также перераспределению полномочий. Важно также отметить, что в обновленной структуре контрольных органов выделяется региональный координатор (уполномоченный орган), который будет отвечать за внедрение в практику работы новых правил и направлений работы.

Кроме того, в начале апреля этого года Президент РФ подписал закон «О Счетной палате Российской Федерации» и закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Законом о Счетной палате значительно расширены ее полномочия, ей придается статус постоянно действующего высшего органа

внешнего государственного аудита (контроля). Непосредственное осуществление такого аудита возложено на инспекторов палаты. Будет сформирован новый состав коллегии палаты и определены направления деятельности аудиторов.

Новый закон о контрактной системе в сфере закупок направлен на повышение эффективности и результативности закупочных процедур, гласности и прозрачности их осуществления, а также на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в данной сфере. Для обеспечения прозрачности закупок создается единая общедоступная информационная система, в которой будут размещаться планы закупок, данные об их реализации, реестры заключенных контрактов и недобросовестных поставщиков, библиотека типовых контрактов, каталоги товаров (работ, услуг), результаты мониторинга и аудита закупок и многое другое. Кроме того, вводится общественный контроль за закупками.

Создание на всей территории РФ единого правового и организационного поля эффективного государственного финансового контроля является важнейшей общегосударственной задачей. Ее решение будет способствовать тому, чтобы, как записано в Конституции РФ, обеспечить благополучие и процветание России.

#### Список литературы

1. Голикова Т.А. Интервью газете «Аргументы и факты» от 2 октября 2013 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/933575>.
2. Бычков С.С. Время перемен для системы финконтроля // Бюджет, 2013, № 5. — С. 37—39.
3. Финансы: учебник / А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина, Седова и др.; под ред. А. Г. Грязновой, Е. В. Маркиной. — М.: Финансы и статистика, 2012. — 496 с.
4. Юрченко А.В. Новации в системе государственного финансового контроля. Сборник статей участников Международной заочной научно-практической конференции «Современные тенденции развития инновационной экономики». — Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2013. — С. 115—118.

## СЕКЦИЯ МЕНЕДЖМЕНТА И РЕКЛАМЫ

*Руководитель секции: заведующий кафедрой менеджмента и рекламы ЯФ МФЮА Скопин А.А.*

УДК 94

### Неэффективная таможенная политика и государственный менеджмент как причина ликвидации колониальной системы герцогства Курляндского

*Бородкин А.В., к.и.н., доцент ЯФ МФЮА*

Проблема эффективного управления является одной из принципиальных в корпоративных и государственных стратегиях менеджмента. Данное направление имеет длительную историю, в том числе в государственных образованиях Восточной Европы. Одной из слабо исследованных проблем является история колониальных владений герцогства Курляндского. Тема Курляндских колоний освещена в историографии весьма скудно. Фрагментарно отдельные аспекты проблемы рассматривались в трудах О. Л. Вайнштейна и Р.Ю. Виппера [1,2]. Целью настоящего сообщения является исследование вопроса эффективности колониального менеджмента Курляндии в XVII веке. Для достижения цели, целесообразно рассмотреть следующие задачи:

1. Исследовать причины появления колоний у Курляндии.
2. Восстановить историю их управления и судьбу.

Источники по данному вопросу делятся на две группы: актовый материал и записки современников. Из числа источников первой группы выделим: грамоты, договоры, акты частной переписки и т.д., опубликованные в Г. Гильдебрандом и Е.В. Чешихиным, а из числа второй группы записки Айрмана о Прибалтике и Московии, относящиеся к 1666—1670 гг. [1,4,5]. Курляндия — (от латышского Курземе), страна Куршей. Северо-западная часть Латвии. Впервые курши (сogі) упоминаются в житии святого Ансгария в VII—VIII вв. В IX в. Курляндия состоит из пяти племенных княжеств (civitates), которые в 853г. подверглись нападению со стороны датчан, а позднее шведов. В 1200—1230 гг. куршские земли были завоеваны германскими рыцарями. По Рижскому миру 1267 г. тер-



ритория Курляндского епископства определена в 4500 километров и состоит из 8 амтов (административных округов). После разгрома Ордена 15 июля 1410 г. под Грюнвальдом, власть в государстве переходит в руки дворянства. Подобное положение сохраняется до начала Ливонской войны. После поражения Ордена в войне с Русским государством 5 марта 1562 г. в Риге было объявлено о ликвидации Ливонского Ордена и переходе его владений под юрисдикции короны Речи Посполитой.

7 марта 1562 г. последний магистр Ливонского ордена Г. Кеттлер назначен польской администрацией Курляндским и Земгальским герцогом. В 1582 г. Стефан Баторий издает Ливонскую конституцию (*Constitutiones Livonige*) и Ливонские Ординации (*Ordinatione Livoniae*), по которым начинается «полонизация» Задвинского княжества. Курляндское герцогство остается за потомками Кеттлера и сохраняет полученные привилегии. К этому времени заканчивается организационное оформление герцогства. В XVI веке складывается *экономическая модель* Курляндского герцогства. Для нее характерно: преобладание аграрного сектора; полное отсутствие мануфактурного производства; слабое развитие ремесел; господство натурального хозяйства и медленное формирование внутреннего рынка; практически полное отсутствие городов и высокая концентрация крепостного сельского населения; отсутствие портов и собственного флота; ориентация сельского хозяйства на выращивание хлеба и игнорирование других культур; полная зависимость экономики от хлебного экспорта в Польшу и Швецию.

Все это наряду с ужесточением крепостного гнета и практическим всевластием баронства приводит Курляндию к обширному экономическому и политическому *кризису в государственном менеджменте* начала XVII века. Подобное положение дел продолжается до прихода к власти герцога Якова (1642—1682 гг.), который предпринимает отчаянную попытку выхода из затянувшегося кризиса, в том числе и не традиционными для региона методами.

Новая управленческая модель должна была базироваться на реалиях тридцатилетней войны 1618—1648 гг. Боевые действия, опустошавшие Европу, решено было использовать на благо страны. Обладая недурными маклерскими способностями, Яков приступает к спекуляциям хлебом. Курляндский хлеб в буквальном смысле кормит армии враждующих государств. Причем, не участвуя в военных действиях, Курляндия занимает позицию фактического

нейтралитета, и поддерживает торговые связи со всеми лагерями конфликта. Однако по-настоящему экономический талант герцога проявляется даже не в спекулятивных операциях, а в эффективном расходовании полученных средств. Прекрасно понимая, что война рано или поздно окончится, Яков вкладывает полученные прибыли в развитие экономики Курляндии. За 6 лет правления с 1642 по 1648 гг. в стране создан флот. Построено 79 новейших торговых кораблей и 44 военных. Обладая флотом, Яков пытается самостоятельно осуществлять торговые операции на Балтике и в прилегающих регионах. В результате, были устранены перекупщики, повышавшие цены на Курляндский хлеб, цены снизились, а объем продаж и прибыли полностью перешли под контроль государства. В качестве государственной торговой политики в Курляндии вводится меркантилизм. В 1656 г. герцог Яков приступает к расширению государственных территорий. У Литвы куплена Пилтенская область. Начинается скупка баронских имений в самой Курляндии. С 60-х гг. начинает бурно развиваться промышленность. Особое внимание уделяется металлообработке. Строятся мануфактуры. В 1670 г. строится главный порт страны Якобилс (Екабилс). Однако вскоре намечается кризис Курляндской мануфактуры, основанной преимущественно на крепостном труде. Чтобы расширить рынки сбыта, Яков предлагает включиться в раздел колоний.

В 1651 г. по приказу герцога Курляндские негоцианты приобретают у вождей североафриканских племен остров, названный островом Святого Андрея. Курляндцы строят здесь форт и основывают торговую факторию. Затем у местных вождей были куплены устье реки Гамбии и часть земель по ее берегам. В 1652 г. Курляндский герцог покупает у одной из частных Английских компаний остров Тобаго и приступает к колонизации островов в центральной Америке. Столицей Африканских владений Курляндии становится крепость Святого Андрея, где появляется постоянное поселение, и находится военное и колониальное управление. Сюда вывозят продукцию Курляндской промышленности: железо, металлические изделия, ткани, водку, посуду, стекло, янтарь и др.

В метрополию ввозят: золото, слоновую кость, перец, кожи, кокосовое масло, фрукты, рабов. В целом в Африке курляндцев устраивала торговля с местным населением через фактории. В Америке дела обстояли иначе. Курляндия приступает собственно к колонизации о. Тобаго. Организуются табачные и кофейные плантации, принадлежащие как короне, так и частным владельцам.

Впоследствии возникают плантации сахарного тростника. Рабов на плантации доставляют из владений в Африке. С острова Тобаго в Курляндию вывозят: перец, табак, имбирь и корицу.

Удар Курляндским колониям нанесла Русско-шведская война. Курляндия потеряла обоих торговых партнеров, так как каждая из стран ревностно следила, что бы противная сторона не смогла пробиться на рынки Курляндии. Таким образом, закат экономики Курляндии обязан тому же фактору, что и ее расцвет — войне. Однако на этот раз страна не сумела занять позицию благожелательного нейтралитета и воспользоваться ее экономическими выгодами. Шведский флот блокировал порты Курляндии, и связь с колониями была прервана. Чтобы компенсировать потери, Яков решается на экономический союз с Россией. Он предлагает русским осуществлять торговлю с Западом через два порта: Бауску и Лиепаю. Русские должны были сами деблокировать их от Шведского флота. Однако проект не состоялся из-за отсутствия у стран общих границ и невозможности России содержать флот на Балтике. Воспользовавшись слабостью Курляндии, ее колонии в Африке и Америке захватывает Англия. Переговоры по данному вопросу длятся несколько лет. Только в 1681 г. Англия возвращает Курляндию о. Тобаго, который преемник Якова, герцог Фридрих-Казимир, не обладавший ни желанием продолжать реформы, ни способностями предшественника в государственном управлении, окончательно продает Англии. Так Курляндия перестает быть колониальной державой. В заключение подведем следующие итоги:

1. Герцогство Курляндия, будучи автономной частью Речи Посполитой, действительно имело собственные колонии в Африке и Америке.

2. Колониальный период Курляндии охватывает 30 лет (с 1651 по 1681 гг.).

3. Причина приобретения колоний — попытка реформировать экономику страны и преодолеть экономический кризис.

4. Колониальный период состоит из двух частей. Первый — 50—60 гг. XVII в. Характеризуется эффективным государственным менеджментом и подъемом экономики. Второй 70—80 гг. XVII в. упадком экономики и крахом колониальных амбиций Курляндии.

5. Наибольших успехов Курляндия достигла в колонизации о. Тобаго в Америке, Африканские колонии носили явно второстепенный характер и использовались в качестве экономического придатка и частично рынка сбыта.

### Список литературы

1. Айрман. Записки о Прибалтике и Московии 1666—1670 гг. // Исторические записки. — М., Т.17. 1945. С. 265—307.
2. Вайнштейн О. Л. Россия и тридцатилетняя война. — Л., 1947.
3. Виппер Р.Ю. Лифляндские бароны в роли теоретиков крепостничества. //Исторический журнал. — М., 1943. № 11. С. 41—48.
4. Гильдебранд Г. Отчеты о розысканиях произведенных в Рижских и Ревельском архивах по части русской истории. Записки Академии Наук. Т. XXIX. — Спб., 1877.
5. Сборник материалов и статей по истории Прибалтийского края. /Е.В.Чешихина. — Рига, 1876—1882. С. 48—63.

### УДК 331.1

#### Формирование лояльности персонала организации

*Колескина О.В., старший преподаватель ЯФ МФЮА*

Под лояльностью понимается верность и преданность сотрудника целям и ценностям организации. Лояльность — это эмоциональная привязанность персонала к компании и желание оставаться в ее составе. Этот процесс подразумевает способность работника соответствовать ценностям и принципам организации, содействовать достижению ее целей, стремление работать лучшим образом. Некоторые авторы определяют лояльность как готовность сотрудника всегда отстаивать интересы организации.

Лояльность к организации должна вызывать у работника удовлетворенность содержанием работы, которую он выполняет, собственной карьерой, а также ощущение заботы и внимания со стороны руководства компании.

Она складывается из трех элементов. Первый элемент — вовлеченность в работу и желание сделать больше, чем ожидают от тебя; второй — это гордость за принадлежность к целям и ценностям компании; третий — готовность всегда отстаивать ее интересы.

Лояльность персонала может быть трех типов:

1. истинной, она выражена в проявлении всех элементов без предъявления особых требований к организации;

2. прагматической, когда работник сравнивает и взвешивает то, что он дает организации и что получает взамен;

3. вынужденной, когда у работника нет возможности найти другую работу.

При формировании лояльности необходимо учитывать основные характеристики работы и индивидуальные особенности работников. К организационным характеристикам относятся: степень информированности работников, условия и оплата труда, степень вовлеченности, уровень рабочего стресса — переутомление и напряжение.

Индивидуальные характеристики: возраст, уровень образования, мотивы выбора работы, трудовые ценности, особенности трудовой этики, семейное положение и удаленность места жительства от места работы.

О лояльности можно говорить, если работа — дает положение и престиж, обеспечивает необходимый доход, является интересной и приносит удовлетворение, обеспечивает социальные взаимоотношения, занятость и является хорошим способом служения обществу.

Существует ряд препятствий при формировании лояльности персонала: неэффективная система стимулирования, недостаточное внимание руководителей к персоналу, плохая информированность сотрудников, социальная незащищенность, неблагоприятные условия труда, плохой моральный климат в коллективе, отсутствие профессиональной перспективы, недостатки в управлении организацией, несоответствие квалификации работников сложности работы и другое.

В литературе выделяют предпосылки лояльности:

1. фактор корпоративности;
2. фактор психологического климата;
3. фактор самоконтроля.

Перечислим некоторые показатели лояльности: совпадение целей компании и сотрудника; заинтересованность подчиненных в деятельности компании; преданность коллектива своему делу; творческий подход и инициатива в решении проблем; желание повышать профессиональный уровень. Рассмотрим уровни лояльности.

Первый уровень лояльности заключается в атрибутике, которая свидетельствует о принадлежности работника к компании: значки, фирменная одежда, корпоративные товары. Все это создает чувство причастности и ощущение принадлежности к опреде-

ленному кругу. На начальном этапе при формировании лояльности обязательно наличие характерных отличий. Но пока о верности компании речь не идет.

Второй уровень — это лояльность на уровне поведения. Этот уровень уже подразумевает выполнение определенных правил и норм, которые регламентируют поведение сотрудников, а также коллективного обсуждения событий, которые происходят в организации. Сотрудник принимает принципы компании и это непосредственно связано с корпоративной культурой. Для этого необходимо обеспечить благоприятный социально-психологический климат в организации, способствовать формированию организационных традиций и неформальных правил. Руководитель должен поддерживать и поощрять работников в приверженности компании.

Следующий уровень — лояльность на уровне способностей. Здесь подразумевается более выраженная приверженность организации, чем ранее. Во многом лояльность зависит от того, насколько компетентно прошел этап подбора персонала в организации. Работник должен обладать соответствующими знаниями, навыками и умениями, придерживаться определенных норм и принципов, поэтому может воспроизводить требуемое и ожидаемое поведение, чтобы соответствовать целям и требованиям организации. Вот в чем заключается лояльность на уровне способностей.

Высшими уровнями лояльности считаются лояльность на уровне убеждений и лояльность на уровне идентичности. Лояльность на уровне убеждений — это полное принятие принципов и убеждений организации. Для работника ценности организации становятся личными ценностями. Устойчивость данных позиций наиболее востребована и высока. Открытая приверженность компании приходит на смену формальному послушанию и «слепым» следованиям правилам.

Такого уровня лояльности достигают руководители и работники, которые занимают высшие и ключевые должности в организации, которые удовлетворены своей оплатой, содержанием работы, условиями труда. Чаще они имеют большой стаж работы на данном месте. Но при изменении своих идеалов, компания может потерять ценных работников, так как эти идеалы-убеждения определяли их образ жизни.

Лояльность на уровне идентичности — это наивысшая степень лояльности. Ее демонстрирует руководитель организации. Все свое время, сбережения и силы он вкладывает в совершенство и развитие компании. А если он стоял у самых истоков своего дела то, эта

верность и преданность уже не просто безусловна — они являются сами собой разумеющимися.

Данный уровень будет влиять на факторы, влияющие на процесс формирования лояльности персонала. К этим факторам относятся: четкое понимание миссии и цели компании; заработная плата и выплата премий; обучение и перспективы роста; рабочее место; общая атмосфера в коллективе; организационная культура; чувство значимости сотрудника и его работы применение своих знаний и опыта для развития компании.

Для каждой организации необходимо разработать модель повышения лояльности персонала. Она может включать следующее:

- Определение и уточнение цели стратегий организации, которые помогут развиваться компании на рынке и дадут возможность реализоваться персоналу внутри компании.

- Выявление проблем и барьеров, которые стоят на пути эффективного использования трудовых ресурсов компании.

- Концентрирование на приоритетных направлениях в области управления человеческими ресурсами.

- Определение механизма реализации стратегии и направлений деятельности.

- Подготовка и утверждение высшему руководству программы по работе с человеческими ресурсами.

- Реализация и корректировка данной программы.

- Регулярная оценка и анализ результатов реализации программы и работы компании в целом.

Лояльные сотрудники могут обеспечить компании лидерские позиции. Они всегда на страже, они тщательно охраняют коммерческие секреты, они контролируют возможные угрозы для организации и пресекают их. Лояльные сотрудники — основа процветания для компании.

Такие сотрудники способны по собственной инициативе заняться самообразованием, склонны искать различные способы решения проблем и повышения эффективности работы.

Лояльные сотрудники более дисциплинированы и ответственны. Они выполняют все правила, требования и нормы поведения.

Такие сотрудники из верности и чувства сопричастности готовы переждать трудные времена для организации. Они сконцентрированы на работе. Лояльные сотрудники доверяют руководителю и не оспаривают его решений.

Такие сотрудники могут работать в команде, но также могут обойтись и без нее. Главное для них — судьба и успех компании. Они заинтересованы в обучении и получении новых знаний. Они

хотят оставаться полезными в течение длительного времени. Прогресс и изменения технологии требуют постоянного обучения для большинства профессий.

Таким образом, лояльность характеризуется следующими важными моментами: верностью и честностью по отношению к объекту лояльности; безусловным разделением ценностей с объектом лояльности; чувством гордости по отношению к объекту лояльности и открытой демонстрации такого отношения; пожертвовать чем-то ради объекта лояльности, готовностью оказать поддержку, посодействовать решению проблем.

Лояльные сотрудники используют все свои знания, силы, умения и возможности и для того, чтобы достигнуть максимального результата и наибольшей эффективности в рамках деятельности компании.

При наличии лояльных сотрудников вы можете рассчитывать на инновационные предложения, на проявление инициативы. Именно это помогает в решении проблемных вопросов. Каждый руководитель организации должен уделять серьезное внимание процессу формирования лояльности персонала, так как именно это основа успеха любой организации.

### Список литературы

1. Матофонова Ю. И. Связь лояльности сотрудников к организации с мотивацией достижения // Молодой ученый. — 2013. — № 10.
2. Михаил Рыбаков. Лояльность персонала // Бизнес Леди. — 2010. — № 6.
3. Наталья Самоукина. Лояльность персонала и риски латентной текучести // Кадровик. — 2010. — № 9.

### УДК 338.24

### Контроль в управлении инновационным развитием региона

**Константинова Ю.Д., преподаватель  
Финансового университета при Правительстве РФ**

Курс на стимулирование инноваций — это курс на создание новой экономики, что является непростой задачей. Необходимо сформировать благоприятную среду для развития инновационно-



го потенциала хозяйствующих субъектов, создать востребованную научно-технологическую инфраструктуру, дополнительные механизмы финансирования инновационных проектов, масштабирования малого инновационного предпринимательства в производственный, средний, а затем и крупный бизнес.

В ближайшем будущем Ярославская область намерена стать полигоном для проведения научно-технологических работ и инвестиционной площадкой, на которой могут быстро создаваться и расти инновационные компании, открываться новые производственные мощности, ориентированные не только на российский, но и на международный рынок.

Регион обладает значительным инновационным потенциалом, растущим благодаря сложившейся специализации городов области. Ярославль — это всероссийский центр двигателестроения, IT-индустрии, лакокрасочной и фармацевтической промышленности. Ярославская область, имея 100-летнюю культуру химического производства и четыре поколения специалистов в области химии и медицины, обладает необходимыми конкурентными преимуществами для развития современной медицины и фармацевтической отрасли, что является качественной основой для функционирования кластера фармацевтической промышленности и инновационной медицины Ярославской области.

Студенты вузов и молодые ученые могут заниматься исследовательской и конструкторской деятельностью на крупнейших промышленных предприятиях, а также в компаниях-спутниках, которые относятся к сфере малого и среднего бизнеса. Большое количество малых и средних предприятий Ярославской области ведут свой бизнес, используя научно-технические идеи и технологии, защищенные российскими и международными правами.

Безусловно, устойчивое развитие производства и поддержание его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе зависит не столько от ресурсных возможностей Ярославского региона, сколько от реализованных в производстве области инноваций. К факторам, способствующим успешному развитию инновационной системы Ярославской области, можно отнести систематические усилия по налаживанию и укреплению сотрудничества между производственным, исследовательским и образовательным секторами.

Однако реализация инновационного потенциала региона сопряжена с рядом вопросов, разрешение которых способствовало

бы повышению эффективности деятельности хозяйствующего региона в целом.

Согласно результатам анализа деятельности Правительства Ярославской области и бизнеса в части развития экономики региона в настоящее время выявлен ряд серьезных проблем, которые могут препятствовать реализации инновационного потенциала Ярославского региона:

- отсутствие должного количества подготовленных инвестиционных площадок, ограниченные возможности для аренды производственных и офисных площадей, обеспеченных необходимой инфраструктурой, и регулярного межрегионального грузового и пассажирского авиасообщения;

- наличие административных барьеров (чрезмерное количество установленных норм, запретов, внутренних инструкций и т.п., зачастую противоречащих друг другу), прежде всего для развития малого и среднего бизнеса, в том числе инновационного;

- недостаточное развитие механизмов государственно-частного партнерства, ограниченная эффективность государственных инвестиций;

- отсутствие системы формирования положительного имиджа Ярославской области как региона, открытого для инвестора;

- низкая инвестиционная активность предприятий, что сказывается на их конкурентоспособности и может критическим образом ухудшить показатели развития малого и среднего бизнеса региона;

- низкая доступность долгосрочных финансовых ресурсов, которая ограничивает инвестиционные возможности развития бизнеса, вынужденного опираться в инвестициях исключительно на собственные ограниченные финансовые ресурсы;

- дефицит инженеров, технических специалистов и высококвалифицированных рабочих;

- недостаток у субъектов инновационной деятельности компетенций и инфраструктуры по созданию и развитию малых инновационных компаний;

- нехватка у субъектов инновационной деятельности средств и инфраструктуры для финансирования инновационных проектов на стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок;

- качественное отставание сложившейся отраслевой структуры малого и среднего бизнеса от уровня аналогичных показате-

лей развития малого и среднего бизнеса в европейских странах, где количественный показатель и вклад производственных компаний в экономику значительно выше и доминирует над торговым сектором экономики.

Однако, в рамках выше перечисленного, на наш взгляд, особую актуальность приобретают вопросы усиления функции контроля управления инновационной деятельностью в регионе за счет создания и функционирования институтов контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта на всех уровнях экономической системы.

Контроль — это процесс, обеспечивающий достижение целей инновационного развития региона. Он необходим для обнаружения и разрешения возникающих проблем раньше, чем они станут слишком серьезными, и может также использоваться для стимулирования успешной деятельности. Процесс контроля состоит из установки стандартов, изменения фактически достигнутых результатов и проведения корректировок в том случае, если достигнутые результаты существенно отличаются от установленных стандартов. Так же для эффективной реализации этой функции на уровне региона необходима четкая система статистических показателей, наиболее полно отражающих динамику инновационного развития, особенно это касается сферы финансирования инновационной деятельности<sup>1</sup>.

В плоскости финансового контроля инновационного развития региона речь идет о комплексе мер по внедрению конкурсных принципов финансирования исследований, внедрению новых форм финансовой поддержки инновационного бизнеса, постепенного формирования системы налогового стимулирования инноваций, а главное о создании государственной организации, которая бы реализовывала функцию финансового контроля на федеральном уровне. Такая организация занималась бы контролем реализаций инвестиционных программ по поддержке инновационных МСП, выступала в роли посредника между инновационными МСП и различными министерствами. Создание такой организации приведёт к появлению единого центра реализующего полити-

<sup>1</sup> Стратегия 2020: стратегия социально-экономического развития страны до 2020 г. — <http://strategy2020.gian.ru>.

<sup>2</sup> Постановление «Об утверждении государственной программы Ярославской области «Экономическое развитие и инновационная экономика в Ярославской области» на 2014—2020 годы» от 27.03.2014 № 257-п г. Ярославль

ку государства в сфере инновационного предпринимательства и контролирующего проведение этой политики. Также необходимо создать государственную организацию, которая бы осуществляла контроль инновационной предпринимательской деятельности и освоение инвестиций в инновационную деятельность в муниципалитетах и префектурах. Данная организация должна существовать в федеральном масштабе, но иметь представительства в муниципалитетах и префектурах. Реализация данных направлений будет способствовать повышению эффективности деятельности системы управления государственными финансами, что в конечном итоге, является залогом успешной реализации форсированной индустриально-инновационной политики в стране и регионе в частности.

## УДК 334.7

### Особенности воспитания российских предпринимателей нового поколения

*Скопин А.А., старший преподаватель ЯФ МФЮА*

За последние несколько лет в России наблюдается переформатирование малого бизнеса. Не малую роль в этом процессе играют муниципальные органы власти. В крупных городах возводят серьезные барьеры для занятия малым бизнесом. Например, с улиц многих городов убирают павильоны, киоски. Резко увеличивается ставка по аренде муниципальной собственности (в 6-20 раз).

На смену устаревшим формам ведения малого бизнеса должны постепенно прийти более эффективные, технологичные, современные. В первую очередь ставку в реализации намеченных планов необходимо делать на молодёжь. Развитие молодежного бизнеса на современном этапе должно способствовать не только подготовке квалифицированных кадров, но и скорейшему переходу страны на инновационный путь развития.

Основной задачей России становится построение инновационной экономики. При этом невозможно обойтись без формирования сообщества молодых, инициативных, мыслящих инновационно предпринимателей.

Однако к настоящему времени все еще не выстроена единая комплексная система, позволяющая воспитывать российских предпринимателей нового поколения.

При реализации существующих мер, направленных на поддержку молодежного предпринимательства в составе государственной поддержки малого бизнеса, нерешенным остается целый ряд специфических проблем, влияющих на готовность молодых людей создавать самостоятельные бизнес-проекты.

Среди основных выделяются:

1. Социальные настроения. Слабо выраженным в молодежной среде остается предпринимательский дух, предполагающий готовность идти на риск, создавать новое. Молодежь сегодня отдает предпочтение перспективам самореализации в более стабильных сферах крупного бизнеса или государственной службы.

2. Восприятие предпринимателей массовым сознанием — предприниматели как социальная группа не входят в число ведущих профессиональных предпочтений молодых людей. В молодежной среде предпринимательская деятельность воспринимается в контексте постоянного преодоления трудностей, нежели достижения успеха.

3. Содержание образования — в традиционных учебных заведениях даются необходимые экономические знания, но не формируются стимулы и поведенческие компетенции, необходимые для успешной предпринимательской деятельности.

4. Стартовые условия — меры, предпринимаемые в направлении поддержки малого бизнеса для молодежи как социальной группы, пока не дают видимого результата. Административные, правовые и финансовые барьеры, препятствующие свободному выходу на рынок, по-прежнему труднопреодолимы.

5. Неинформированность молодежи об организациях, осуществляющих государственную поддержку малого предпринимательства. Как показали результаты опроса, проведенного ИКСИ, о таких организациях знают только 18% респондентов. Большинство же опрошенных (69%) ответили, что не имеют представления о существовании в их городе подобных структур [1].

Возникла необходимость создать в стране такую систему поддержки, которая поможет каждому молодому человеку начать свой собственный бизнес.

Для этого Федеральное агентство по делам молодежи инициировало проект «Ты — предприниматель», предполагающий реализацию системы мероприятий, которая должна позволить любому желающему пройти весь путь «от идеи до бизнеса».

Цель программы — стимулирование активности молодежи в сфере предпринимательства путем реализации в субъектах Рос-

сийской Федерации действенной системы мер, направленной на вовлечение молодых людей в предпринимательскую деятельность.

Задачи программы:

— популяризация предпринимательской деятельности среди молодежи, формирование предпринимательской среды;

— массовое вовлечение молодых людей в предпринимательскую деятельность;

— отбор перспективных предпринимательских идей;

— профильное обучение, приобретение молодыми людьми навыков ведения бизнеса;

— создание механизмов, позволяющих преодолевать высокие издержки выхода на рынок (ресурсное обеспечение реализации бизнес-проектов участников программы);

— поддержка и сопровождение начинающих молодых предпринимателей [1].

Программа работает по трем основным направлениям:

— Вовлечение молодежи в предпринимательство — создание системы мероприятий, сопровождающей молодых авторов перспективных предпринимательских идей на всем пути до этапа создания нового предприятия. Осуществляется путем проведения в регионах страны современной образовательной программы, включающей обучение всем необходимым предпринимательским навыкам.

— Поддержка начинающих молодых предпринимателей на первых этапах хозяйственной деятельности предприятий — оказание консультационной, инвестиционной, инфраструктурной поддержки. Сопровождение молодых предпринимателей — выпускников программы, создание информационных ресурсов для молодых предпринимателей.

— Поддержка успешных молодых предпринимателей — создание коммуникационных, консультационных площадок для успешных молодых предпринимателей. Такими площадками являются «Сообщество молодых предпринимателей», существующее на региональном и федеральном уровне; ежегодный конкурс «Молодой предприниматель России», выявляющий лучших молодых предпринимателей в разных номинациях; смена «Предпринимательство» на молодежном форуме «Селигер» [1].

Ожидаемые результаты: реализация программы обеспечит существенный вклад в социально-экономическое развитие Российской Федерации, в том числе позволит:

— расширить осведомленность молодежи о программах поддержки и развития малого бизнеса посредством распространения информации через печатные СМИ, Интернет, телевидение и наружную рекламу — общий охват не менее 30% молодых людей в каждом регионе реализации программы;

— увеличить число молодых людей, принявших участие в тех или иных мероприятиях по поддержке молодых предпринимателей (форумах, круглых столах, открытых лекциях и т.д.) — 100 тыс. человек ежегодно;

— увеличить число субъектов малого предпринимательства за счет предприятий, созданных молодыми людьми, участниками программы, — до 2 тыс. предприятий[1].

Конкурс проводился по следующим основным номинациям:

- «Успешный старт»;
- «Социально-ответственный бизнес»;
- «Студенческий бизнес»;
- «Инновационный бизнес»;
- «Сельское хозяйство»;
- «Сфера услуг»;
- «Производство»;
- «Женское предпринимательство»;
- «Семейный бизнес»;
- «Франчайзинг»;
- «Вклад в развитие молодежного предпринимательства»[1].

### Список литературы

1. Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи Электронный ресурс. Режим доступа: [<http://www.fadm.gov.ru/projects/mp/>].

### УДК 338.2

#### Проблемы разработки и реализации стратегии социально-экономического развития региона

*Смирнов И.Н., старший преподаватель ЯФ МФЮА*

В основе экономической деятельности любого субъекта хозяйствования должен быть положен стратегический подход, так как не видя целей своей деятельности и развития, эффективных способов

и путей их достижения, невозможно получить приемлемых результатов.

Чем крупнее субъект хозяйствования, чем больше направлений его деятельности, тем сложнее создать единый подход, единую стратегию его деятельности и развития. На уровне регионов Российской Федерации создаются стратегии социально-экономического развития. Данные стратегии имеют ряд отличий от стратегий отдельных предприятий или корпораций.

Рассмотрим основные принципиальные отличия стратегического планирования на уровне регионов.

1. Стратегическое планирование социально — экономического развития региона — это систематический процесс, с помощью которого местные сообщества формируют картину своего будущего и определяют этапы его достижения, исходя из местных ресурсов. Оно включает в себя:

- согласование групповых интересов внутри сообщества;
- инвентаризацию реальных ресурсов, ограничений и благоприятных факторов;
- определение реально осуществимых задач и целей;
- формирование программ и планов действий.

2. В регионах стратегия процесса экономического развития разрабатывается, планируется и реализуется совместными усилиями органов местной власти, представителей частного бизнеса и государственных предприятий, общественных организаций и органов территориального общественного самоуправления. При этом, экономическое развитие рассматривается неразрывно с социальным.

3. Стратегический план социально-экономического развития региона не является чисто административным документом. Это, скорее, договор общественного согласия, в соответствии с которым власти, предприятия и общественные организации принимают на себя определенные обязательства. Стратегический план подкрепляется и дополняется отдельными планами и программами, которые раскрывают стратегические, а также тактические и оперативные действия по своим направлениям.

4. Стратегический план предприятия (корпорации) направлен на повышение его конкурентоспособности, при этом, конкурентоспособность рассматривается как способность бороться и побеждать



дать конкурентов. Стратегия социально-экономического развития региона, естественно, не предполагает подавления других регионов. В тоже время, в стратегическом плане могут быть прописаны действия, связанные с борьбой, например за привлечение федеральных ресурсов в регион.

Главный вопрос, на который отвечает стратегический план регионального развития сегодня: как повысить уровень благосостояния жителей и заложить прочные основы для его дальнейшего повышения в будущем. Центральным моментом всех преобразований в регионе должно быть создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, высокий уровень и качество его жизни. В связи с этим, основными вопросами экономического развития региона должны быть:

- привлечение в регион новых производств;
- обновление и развитие структуры производства;
- развитие инфраструктуры жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения;

— создание новых высокооплачиваемых рабочих мест.

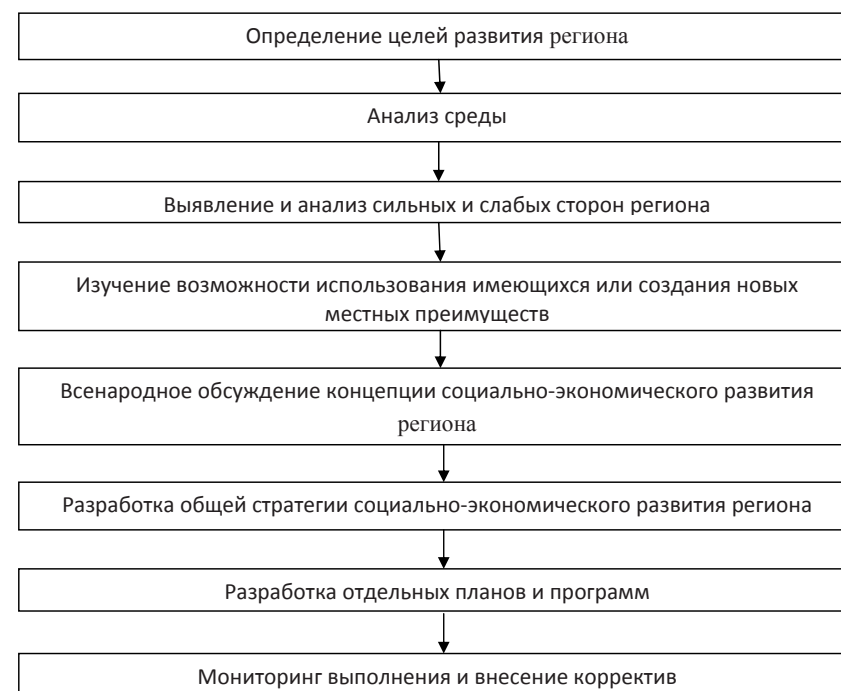
С социальной точки зрения — необходимо:

- создать условия для полноценной, безопасной жизни;
- обеспечить гражданам, проживающим на территории региона, возможность получения конституционных прав (жильё, здравоохранение, образование).

Следует понимать, что стратегические планы различных регионов будут существенно отличаться друг от друга. Так как сами регионы имеют различия по:

- размерам экономической активности;
- географическим характеристикам и природным ресурсам;
- экономическим условиям, характеристикам и результатам деятельности агентов экономической активности;
- социальной организации жизнедеятельности населения;
- политическим условиям и эффективности деятельности органов местной власти;
- удалённости от основных экономических центров и т.д..

При разработке плана социально-экономического развития региона рекомендуется использовать алгоритм действий представленный на рисунке 1.



**Рисунок 1. Алгоритм разработки стратегического плана социально-экономического развития региона.**

Рассматривая стратегическое планирование социально-экономического развития Ярославской области, следует отметить то, что данное планирование осуществляется, но не реализуется на должном уровне. Так в Ярославской области была создана Стратегия социально-экономического развития на период 2004-2007 года. Главной целью данной стратегии стало повышение качества жизни населения на основе эффективной реализации региональной экономической политики. В качестве приоритетов были выдвинуты:

- развитие машиностроения;
- развитие сельского хозяйства;
- развитие «новой экономики»;
- развитие малого и среднего бизнеса.

В основу реализации данной стратегии была положена Инвестиционная политика Администрации Ярославской области, которая определила систему мер государственного регулирования экономики, направленную на формирование благоприятного ин-

вестиционного климата для привлечения частных инвестиций и повышение эффективности использования государственных инвестиционных ресурсов.

По сути, Стратегия социально-экономического развития Ярославской области 2004—2007 годов была пробная, так как стратегия такого крупного субъекта хозяйствования как область, не может разрабатываться на столь короткий срок.

В 2007 году, постановлением Губернатора области № 572 (в редакции от 18.12.2007 № 1146), предложена Стратегия социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года, которая обеспечивала преемственность стратегических целей, задач и приоритетов, намеченных и реализуемых Стратегией социально-экономического развития Ярославской области «От выживания к благополучию» (2004-2007 годов), с учетом сложившейся ситуации в регионе, выявленных долговременных тенденций макроэкономических процессов, государственной социально-экономической политики, предпосылок и ограничений, которыми располагала Ярославская область. Стратегия являлась основанием для разработки комплекса программно-целевых документов на долгосрочный и среднесрочный период.

Созданием данной стратегии занималось рейтинговое агентство «Эксперт РА» (г. Москва). Специалисты агентства имели опыт в создании стратегий на региональном уровне, но не обладали достаточными знаниями специфики региона. Необходимые данные предоставлялись Администрацией Ярославской области. Следует отметить, что стратегия получилась «сырая», не учитывающая многих факторов. К разработке стратегии не привлекались ни население, в лице общественных организаций, ни представители бизнеса.

В результате в конце 2012 года появилось мнение о необходимости создания новой стратегии развития региона, так как «в связи с мировым финансовым кризисом и его последствиями изменились условия и многие программы, входящие в стратегию развития, уже реализованы». В 2013 году прорабатывалась Концепция социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года. Также были разработаны Народная стратегия Ярославля, Региональный инвестиционный стандарт.

Несмотря на то что «Народным правительством Ярославской области» была разработана Народная стратегия Ярославля, фактически широкие народные массы к разработке стратегии опять не

привлекались. Представители малого и среднего бизнеса также не были услышаны, так как фактически нет механизмов взаимодействия с ними по этим вопросам. Единственным органом, хоть как-то участвующим в этом, является Торгово-промышленная палата.

Согласно принятой Концепции социально-экономического развития к 2025 году Ярославская область должна войти в двадцатку лучших регионов России по уровню ВВП на душу населения. Для этого среднегодовые темпы реального экономического роста региона должны поддерживаться на уровне 5,8% (без учета инфляции). Кроме того, к 2025 году ожидается увеличение до 1,4 трлн. рублей номинального валового регионального продукта, а ВРП на душу населения — до 1110 тысяч рублей. Численность населения области, по прогнозам, составит 1270 тысяч человек.

Прописанные перспективы звучат заманчиво, но не придёт ли нам пересматривать перспективы развития нашего региона через 3-5 лет «в связи со вновь открывшимися факторами»? Это возможно, так как не были полностью учтены недостатки разработки и реализации Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года.

УДК 351

### **Зарубежный опыт оценки эффективности государственного управления**

**Юрченко Е.В., Научно-образовательный центр исследования эффективности и результативности управления ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»**

Сформировать полноценную картину об основных тенденциях сфере оценки эффективности управления в организациях, созданных органами государственной власти и органами местного самоуправления возможно путем рассмотрения применения различных методов и способов осуществления исследований в данной сфере по результатам зарубежной практики.

В основном, все существующие методики можно классифицировать на две основные группы. Первая группа включает в себя так называемые международные методики, которые разработаны международными организациями. Основная цель данных методик

не только оценить качество государственного управления в отдельно взятом государстве, но и провести сравнительный анализ по всем исследуемым государствам и создать ранжированный список, который, как правило, подлежит ежегодному опубликованию [1].

Вторую группу методик можно охарактеризовать как национальную. Исследования проводятся в рамках конкретного государства и отражают характерные черты и показатели качества государственного управления.

Наиболее известной международной методикой является методика, разработанная Всемирным банком. В ее основе лежит интегральный показатель государственного управления (Governance Research Indicator Country Snapshot - GRICS) [2].

Данный показатель рассчитывается на основании шести показателей эффективности государственного управления во всем мире Worldwide Governance Indicators (далее-WGI), которые в свою очередь отражают следующие параметры государственного управления:

- право голоса и подотчетность;
- политическая стабильность и отсутствие насилия;
- эффективность работы правительства;
- качество регулирования;
- верховенство закона;
- борьба с коррупцией.

Данный индекс рассчитывается с 1996 г. с периодичностью в 2 года. В качестве объектов исследования за период 1996-2012 гг. выступили 215 стран.

WGI являются составными показателями управления, рассчитанными на основе 32 основных источников данных. Эти источники данных масштабируются и объединяются, чтобы создать шесть агрегированных показателей, на основе статистической методологии. Ключевой особенностью методологии является то, что она генерирует пределы погрешности для каждой оценки управления. Эти пределы погрешности принимаются во внимание при сравнении между странами, а так же с учетом временных параметров.

Каждый из шести агрегированных показателей WGI строится путем усреднения, которые отражают изменение концепции управления.

Интегральные показатели характеризуют лишь наиболее общую оценку, сложившуюся в сфере государственного управления отдельно взятой страны, но не позволяют конкретизировать и раскрыть причины, которые привели к определенным значениям по-

казателя. Данный факт так же подтверждается самими специалистами проводящими исследования.

По этой причине были разработаны новые показатели оценки, известные как показатели «второго поколения», позволяющие проводить более детализированный анализ. К особенностям данных показателей относится следующее:

- дают возможность осуществлять оценку состояния системы государственного управления и ее мониторинг, не беря во внимание программные цели осуществляемых государственных реформ;
- сформированные в основном для оценки эффективности функционирования органов исполнительной власти, могут быть применены так же для оценки и других ветвей власти;
- международное сопоставление осуществляется по заданному набору стран с применением разработанных поправок;
- качественные и количественные показатели эффективности используются в совокупности;
- при исследовании учитываются конкретные цели стратегического развития стран.

Не смотря на масштабность и детализированную проработку методологии, интегральные показатели не лишены отрицательных характеристик:

- зачастую показатели сформированы на основании экспертных оценок, и поэтому подвержены достаточному влиянию субъективных факторов;
- основная информационная нагрузка носит рейтинговый характер, однако не всегда удачно выбираются основания для ранжирования, так как не все объективные факторы, влияющие на качество государственного управления, возможно, учесть и применить в исследовании, а иногда они попросту отсутствуют в том или ином государстве, что влияет на общий рейтинг исследуемой страны;
- количественный состав стран в рейтингах не постоянен, что так же определенным образом влияет на порядок ранжирования, без учета осуществляемых мероприятий по совершенствованию системы государственного управления в конкретной стране;
- не всегда в рамках исследования имеется возможность раскрыть причины изменения конкретных показателей, в связи с осуществляемыми мероприятиями в государстве по реформированию системы управления;
- периодичность проводимых исследований, как правило, более одного года, кроме того, некоторые из проведенных, более не проводятся по каким-либо причинам;

— результаты исследований международных организаций могут зависеть от политических, экономических интересов определенных государств (групп государств), которые занимают доминирующее положение в данной организации и используют рейтинг в ослаблении «неудобных», идущих в разрез с их политикой стран.

Не смотря на значимость международных методик оценки эффективности управления государственных органов, государства разрабатывают собственные методики оценки, обусловленные национальными условиями.

Так, в Великобритании разработано более 100 показателей эффективности государственного управления. Из них используются от 30 до 40, по мнению премьер-министра, самых значимых. Оценка деятельности в соответствии с выбранными критериями осуществляется специальным отделом по обеспечению эффективности деятельности. Документом, регламентирующим порядок работы министерств и ведомств в соответствии с утвержденными параметрами, является план по достижению поставленных результатов, в котором отражены все мероприятия направленные на достижение целевых показателей, а так же промежуточные значения выбранных параметров в зависимости от сроков. Данный план разрабатывается министерствами и ведомствами совместно с отделом по обеспечению эффективности деятельности, который затем проводит оценку выполнения плана, анализирует соответствующую динамику достижения выбранных параметров эффективности деятельности [3, с. 32].

В США практикуется проведение комплексной оценки эффективности деятельности государственных органов. В соответствии с разработанным Проектом эффективности деятельности правительства, был проведен масштабный анализ деятельности администрации штатов, городов и графств, включающий в себя изучение документов и проведение опросов по следующим направлениям: финансовое управление, управление инвестициями, управление кадрами и управление, ориентированное на результаты. На основании полученной информации все объекты исследования были ранжированы по рассчитанному рейтингу эффективности государственного управления. Данные мероприятия позволили выявить наиболее «узкие места» в деятельности субнациональных администраций и разработать меры по совершенствованию определенных аспектов их деятельности. Данная оценка эффективности была основана не только на изучении конечного эффекта от деятельности государственных органов, но и на изучении связей между каче-

ством управления ресурсами и предоставлением государственных услуг [3, с. 33].

Таким образом, зарубежная практика показывает, что международные методики характеризуются сравнительной направленностью, в соответствии с профилем той международной организации, которая проводит данную оценку, а национальная более конкретизирована и связана с теми задачами, которые выполняет конкретное государство на определенном этапе своего функционирования. Поэтому, только комплексная оценка эффективности управления позволит сделать конкретный вывод, а так же выявить причины сложившейся ситуации.

### Список литературы

1. Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финансового университета 2014 г.
2. Официальный сайт Всемирного банка. Режим доступа: <http://www.info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>.
3. Нагимова А.М. Эффективность деятельности государственных органов управления как фактор повышения качества жизни в регионе: проблемы оценки и измерения. Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. — С. 30—36.

УДК 351

### Система оценки эффективности управления в организациях, созданных органами государственной власти и органами местного самоуправления в Российской Федерации

*Юрченко Е.В., Научно-образовательный центр исследования эффективности и результативности управления ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»*

В РФ сложилась трехуровневая система оценки эффективности управления, которая включает в себя оценку исполнительных органов субъектов РФ, местных органов власти, а так же оценку организаций, созданных органами государственной власти и местного самоуправления [1].



Важная роль в данном процессе принадлежит указам Президента РФ № 607 от 28 апреля 2008 г. «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и № 825 от 28 июня 2007 г. «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», которые инициировали процесс формирования перечня критериев эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Указ Президента РФ № 607 от 28 апреля 2008 г. действует и в настоящее время и содержит 13 показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, охватывающие практически все сферы жизнедеятельности граждан.

В рамках реализации данного документа Правительством РФ было разработано соответствующее постановление № 1142 от 3 ноября 2012 г. «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ». В данном документе приведена подробная методика оценки эффективности органов исполнительной власти субъектов РФ, а так же перечень индивидуальных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Кроме того, Правительством предусматривается выделение субъектам РФ грантов в форме межбюджетных трансфертов в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей по итогам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Порядок их предоставления так же раскрывается в указанном документе.

Что же касается организаций, созданных органами государственной власти и местного самоуправления, то оценку эффективности их деятельности необходимо рассматривать через призму правового поля, так как в РФ в настоящее время существует несколько видов данных учреждений.

Федеральный закон № 83-ФЗ от 8 мая 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» определил новые правила функционирования бюджетных учреждений, и ввел в сложившуюся структуру организаций казенные учреждения.

Ключевым стал факт установления учредителем для бюджетных и автономных учреждений государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) и бюджетное финансирование выполнения этого задания с учетом расходов на содержание недвижимого и особо ценного движимого имущества и прочих необходимых расходов, определенных законодательством. Кроме деятельности по выполнению задания бюджетным и автономным учреждениям предоставлена возможность оказывать платные услуги, соответствующие основным видам деятельности, предусмотренным в уставе учреждения.

Данное законодательное преобразование статуса государственного (муниципального) учреждения на бюджетное (автономное) изменило сложившиеся связи его с учредителем. Это заключается в том, что казенное учреждение содержится за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы, а бюджетное и автономное, учреждение взаимодействует с учредителем уже по принципу государственного (муниципального) заказа, через государственное (муниципальное) задание в котором отражен перечень и объем услуг (работ), и на основании которого происходит финансирование.

В соответствии с действующим федеральным законодательством и нормативной правовой базой к числу обязательных документов отражающих результаты деятельности бюджетных, автономных учреждений относятся:

- государственное (муниципальное) задание и отчет о его исполнении;
- отчет о деятельности учреждения;
- отчет об использовании имущества учреждения;
- план финансово-хозяйственной деятельности и отчет о его исполнении.

Однако в существующей системе документов планирования и отчетности не учитывается информация о потребности в услугах учреждения на среднесрочный период.

Еще одним видом организаций, созданных органами государственной власти и органами местного самоуправления, являются унитарные предприятия. В соответствии с действующим законодательством унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником. В форме унитарных предпри-

ятий могут быть созданы только государственные и муниципальные предприятия [2, ст. 2].

В законе определен порядок контроля за деятельностью унитарного предприятия:

— во-первых, бухгалтерская отчетность унитарного предприятия по указанию собственником имущества унитарного предприятия, подлежит обязательной ежегодной аудиторской проверке независимым аудитором;

— во-вторых, контроль за деятельностью унитарного предприятия осуществляется органом, осуществляющим полномочия собственника, и другими уполномоченными органами;

— в-третьих, унитарное предприятие по окончании отчетного периода представляет уполномоченным органам государственной власти РФ, органам государственной власти субъекта РФ или органам местного самоуправления бухгалтерскую отчетность и иные документы, перечень которых определяется Правительством РФ, органами исполнительной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления.

Цель создания государственных (далее ГУП) и муниципальных унитарных предприятий (далее МУП), как правило, обусловлена решением определенных социальных задач, а не только получением прибыли. Кроме того в их деятельности присутствуют определенные ограничители в выборе методов хозяйствования, что подтверждает их нерыночный характер создания.

Так как данные предприятия ориентированы на социальный эффект, то оценка эффективности их деятельности существенно затруднена, с учетом данного факта.

Кроме того действующее законодательство предусматривает в качестве основной оценки эффективности деятельности только экономические показатели деятельности. Так, согласно Постановления Правительства РФ от 4 октября 1999 г. № 1116 «Об утверждении порядка отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ» и распоряжения Мингосимущества РФ от 11 ноября 1999 г. № 1506-р «Методические указания по заполнению форм отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ», в качестве основ-

ных критериев выступают прибыль и показатели рентабельности (общей, собственного капитала, активов и инвестиций).

Так же акцент на экономические показатели деятельности в оценке эффективности унитарных предприятий сделан и в Распоряжении Министерства имущественных отношений РФ от 10 июля 2000 г. № 138-р. Предлагаемые Методические рекомендации по организации и проведению анализа эффективности деятельности ФГУП и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, акцентированы на анализ показателей финансового состояния ГУП.

Наибольшую роль в оценке эффективности деятельности ГУП и МУП играет позиция собственника, который может использовать для этого различные показатели. Наиболее часто используются показатели бюджетной, социальной, экономической и целевой эффективности.

Формирование адекватной оценки эффективности государственного управления постоянно актуализируется в нашей стране. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своем послании Федеральному собранию следующим образом определил «главный критерий оценки эффективности власти, предоставляющей услуги гражданам, а также учреждений социальной сферы», которым он считает «общественное мнение, мнение самих граждан» [3].

Таким образом, разнообразие используемых методов оценки эффективности управления в организациях, созданных органами государственной власти и органами местного самоуправления, обуславливается задачами, стоящими перед ними. Кроме того, растущие требования к официальной власти и недовольство населения в определенных сферах деятельности государственных органов, побуждают государственные органы пересматривать подходы к своей работе, в том числе и к формированию доступных отчетных документов о проделанной работе, с целью снижения напряженности и сохранения своего положения.

#### Список литературы

1. Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финуниверситета 2014 г.

2. Федеральный закон № 161-ФЗ от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2012 г. // Российская газета. — 2012. — № 287. Информационно-справочная система «Консультант». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc/).

4. Постановление Правительства РФ от 4 октября 1999 г. № 1116 «Об утверждении порядка отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ».

5. Постановление Правительства РФ № 1142 от 3 ноября 2012 г. «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ».

6. Распоряжение Мингосимущества РФ от 11 ноября 1999 г. № 1506-р «Методические указания по заполнению форм отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ».

7. Указ Президента РФ № 825 от 28 июня 2007 г. «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

8. Указ Президента РФ № 607 от 28 апреля 2008 г. «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

9. Указ Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ».

10. Федеральный закон № 83-ФЗ от 8 мая 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

## СЕКЦИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

*Руководитель секции: заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЯФ МФЮА, к.и.н. Ушакова Н.Е.*

УДК 811=112.2

### Лексикография как источник изучения гендерных стереотипов

*Грачева Ю.В., старший преподаватель ЯФ МФЮА*

В последние десятилетия в лингвистике формируются и интенсивно развиваются новые направления исследований, опирающиеся на антропоцентрический подход к изучению языковых явлений. Особое место среди них занимают гендерные исследования. Понятие «гендер» не совпадает ни с грамматическим родом как языковой категорией, ни с полом как биологической детерминантой человека. Гендерный статус задается не природой, а «конструируется» обществом, культурными традициями и формируется в течение всей жизни.

В центре внимания гендерных исследований находятся культурные и социальные факторы, определяющие отношение общества к мужчинам и женщинам, поведение индивидов в связи с принадлежностью к тому или иному полу, стереотипные представления о мужских и женских качествах — всё то, что переводит проблематику пола из области биологии в сферу социальной жизни и культуры. Несомненно, это не могло не коснуться и языка, так как он является одной из важнейших форм отражения действительности и представляет собой продукт культурного и исторического развития народа.

Наиболее ярко гендерный фактор представлен в лексикографическом жанре — в словарях, которые являются общепризнанными, авторитетными и компетентными источниками лингвокультурологической информации. Это подтвердил и анализ таких авторитетных словарей, как «Deutsches Wörterbuch» (Wahrig), «Wörterbuch der deutschen Gegenwartssprache» (WDG), «Langenscheidts Grosswörterbuch Deutsch als Fremdsprache» (LGDF), А.И.Толкачёва «Толковый немецко-русский словарь». Словарь — это весьма консервативная единица, так как реальная жизнь изменяется

гораздо быстрее. И порой требуется не одно десятилетие, чтобы конкретные события нашли свое отражение в словарях. Поэтому даже небольшие изменения в последних можно считать большим прогрессом.

В номинации «*Frau*» (женщина) основное значение во всех словарях совпадает — это взрослый человек женского пола. Однако разные источники используют при этом толковании разные лексемы. Так, в более ранней литературе, например, в Wahrig, мы находим дефиницию «*Mensch*» (человек), в более новой (LGDF) — «*Person*». Это свидетельствует о тенденции к устранению гендерных асимметрий из языка, так как лексема «*Mensch*» несет в себе преимущественно мужские признаки.

Что касается словарных единиц, связанных с референтом-мужчиной, то особых перемен в коннотативном значении этих слов найдено не было. Основные смысловые значения наиболее распространённой номинации *Mann* — «мужчина», «муж», «человек». Таким образом, идёт отождествление понятий «человек» и «мужчина». Особенно это заметно при указании на количество людей (например, *Unsere Gruppe ist zwanzig Mann stark*, когда речь идёт о разнополой группе) или в значении «партнёр по игре» (например, *uns fehlt der dritte Mann zum Spielen*). В немецком языке есть ещё одно обозначение — *Mensch*, но и оно этимологически восходит к древневерхнемецкому *mannisco* — «мужской», «относящийся к мужчине».

Для анализа сочетаемостных характеристик, предлагаемых лексикографией для лексем *Frau* и *Mann*, все прилагательные были разделены на три группы:

1) прилагательные, характеризующие как мужчину, так и женщину:

alt (старый), jung (молодой), schön (красивый), groß (большой), klein (маленький), stattlich (видный), blond (светловолосый), net (милый), liebenswürdig (любезный), klug (умный), geistreich (остроумный), toll (классный), interessant (интересный), verheiratet (женатый, замужняя), geschieden (разведённый);

2) прилагательные, характеризующие женщину:

gepflegt (ухаживаемая), bezaubernd (обворожительная), zart (нежная), zierlich (изящная), nervös (нервная), hysterisch (истеричная), verwöhnt (избалованная), sportlich (спортивная), alleinstehend (одинокая), häuslich (домашняя), schwanger (беременная), kinderlos (бездетная), natürlich (естественная), anständig (порядоч-

ная), licherlich (неаккуратная), schlampig (небрежная), emanzipiert (независимая), berufstätig (работающая по специальности);

3) прилагательные, характеризующие мужчину:

bärtig (бородатый), gebildet (образованный), intelligent (интеллигентный), gelehrt (ученый); studierter Mann (с высшим образованием), stark (сильный), gesund (здоровый), beherzt (смелый), gesetzt (солидный), bedeutend (важный), verdient (выдающийся); ein Mann der Tat (человек дела), ein Mann der Wissenschaft (человек науки).

Наиболее интересными оказались последние группы, рисующие два абсолютно противоположных портрета: женщина — красавица, мать, хозяйка или неряха, любящий, но неуравновешенный человек; и мужчина — интеллигент, авторитет, учёный, атлет. Бросаются в глаза более низкий статус женщин, ограниченный уровень их интеллекта. Особое внимание обращают на себя слова *emanzipiert* и *berufstätig*. В более ранних словарях таких определений по отношению к женщине не найдено. Это свидетельствует о том, что в конце XX века женщина начала заявлять себя не только как мать, но и как полноценный работник, способный занимать руководящие должности.

Отличается и количественный показатель. Так, в «Толковом немецко-русском словаре» А.И.Толкачёва на 13 производных слов от основы *frau* приходится 38 производных от основы *mann*. Явный количественный перевес наименований мужского рода характерен для всех исследованных словарей, что также показывает ориентированность на мужскую перспективу.

Признаком андроцентризма является и то, что имена существительные женского рода — это, как правило, производные от мужских: *Gott-Göttin* (бог-богиня), *Stadtrat — Stadträtin* (советник — советница); а не наоборот *Kindergärtnerin* (воспитательница) — *Kindergarten*, *Krankenschwester* (медсестра) — *Krankenbruder*. Правильным будет сказать «*Erzieher*» (воспитатель) и «*Krankenpfleger*» (санитар).

Женские формы отсутствуют у многих слов, обозначающих престижные профессии, звания, ранги: *General*, *Kapitan*, *Dienstherr* (начальник, хозяин), *Kameramann* (кинооператор), *Ehrenmann* (человек чести), *Staatsmann* (государственный деятель). Не встречаются формы женского рода и со словами *Präsident*, *Volksvertreter* (депутат), *Gesetzgeber* (законодатель), *Bauherr* (застройщик) и т. д., обозначающими высокие должности в области политики, админи-



страции, науки. Мужские же формы отсутствуют только с профессиями: *Kinderfrau* (няня), *Amme* (кормилица), *Hebamme* (акушерка), *Bardame* (барменша), *Marktfrau* (рыночная торговка), *Putzfrau* (уборщица). Применение мужского обозначения к референту-женщине допустимо и повышает ее статус. Наоборот, номинация мужчины женским обозначением несет в себе негативную оценку.

О преобладании мужского образа мышления свидетельствуют и следующие слова и выражения: *Herrschaft*, *Herrscher*, *Herrensprache*, *Herrenkultur*, *herrenlos*, *Herrgott*, *Herrenhaus*, *herrisch*, *Stadtherren*, *Herrschaftsbereich*, *Herrschergeschlecht*, *Herrentum*, *mannshoch*, *Mannschaft*, *etwas an den Mann bringen*, *Mann o Mann! Junge, Junge! jemand, niemand, man, jedermann, das ... des kleinen Mannes usw.* Все они включают мужской компонент «*herr*» — «господин» и «*mann*» — «мужчина». Такой порядок образования слов сохраняется даже для обозначения правящих женщин *Frauenherrschaft* и женской сборной *Frauenmannschaft*.

Кроме того, когда речь идет о группе лиц разного пола, стандартный немецкий язык предлагает использовать именно существительные мужского рода. Так, если имеются в виду учителя (*Lehrer*) и учительницы (*Lehrerinnen*), достаточно сказать «учителя» (*Lehrer*). Таким образом, в массе случаев женщины вообще игнорируются языком.

Также и на синтаксическом уровне согласование происходит по форме грамматического рода соответствующей части речи, а не по реальному полу референта:

Нем.: *Wer hat hier seinen Lippenstift vergessen?* (Букв.: *Кто забыл здесь его помаду?*) — хотя речь идет о женщине.

Данный анализ лексикографии позволяет сделать следующие выводы:

1) Гендерный фактор отражается в двух показателях: при формировании словника и при дефиниции и толковании лингвострановедческих единиц.

2) Качественный и количественный анализ словарных единиц показал преобладание признаков андроцентричности. Они отражены: а) в явном количественном перевесе наименований мужского рода во всех исследованных словарях; б) в ориентированности лингвострановедческих единиц на мужскую перспективу, которая представлена как в формальных характеристиках, так и содержательно — в особенностях построения текстов толкований и дефи-

ний. Установленный андроцентризм показывает наличие в словарях гендерных асимметрий.

3) Женщины в немецком обществе, согласно лексикографии, имеют более низкий статус, чем мужчины: их деятельность получает более низкую оценку, занижаются их умственные способности. Женщина воспринимается как предмет потребления: положительно она рассматривается лишь тогда, когда её необходимость очевидна (мать, хорошая хозяйка). При этом сохраняется позитивность образа матери, вызывающего ассоциации с заботой, вниманием, преданностью. И в семье, и на работе, и в науке, искусстве, политике главенство закреплено за мужчинами.

4) Однако сравнение ГС в дихотомии позволяет сделать вывод о том, что, благодаря гендерной политике, в общественном сознании уже произошли некоторые изменения и имеющиеся асимметрии начинают стираться. Эта тенденция находит своё отражение в языке и в частности в лексикографии. Однако эту работу необходимо продолжать, так как словарь — это первое, что берет в руки человек, желающий изучать язык и культуру другой страны. И от того, какую информацию он там найдет, зависят его гендерные стереотипы и отношение к представителям разных полов.

УДК 008

### Икона «Толгская Богоматерь» — трофей из Алании

*Даданова Т.В., д.ф.н., профессор ЯФ МФЮА*

Толгской обители 21 августа 2014 года исполняется 700 лет со дня основания. Эту важную для верующих дату торжественно отметят не только православные люди, но и все, кому дорога история страны и искусства иконописи. 2014 год объявлен международной организацией ЮНЕСКО годом культуры. Большие торжества пройдут в Толгском женском монастыре. В рамках празднования юбилейных торжеств Свято-Введенской обители 10 апреля сего года прошла научно-практическая конференция в ярославской духовной семинарии. Председательствовал митрополит Ярославский и Ростовский Пантелеймон. В конференции приняли участие как служители религиозного культа, так и историки культуры. С большим вниманием все выслушали пространный доклад игуменьи Варвары (Третьяк). За дату основания монастыря взято время обретения иконы Богородицы с Предвечным младенцем на кедровом

дереве в 1314 году в месте впадения речушки Толги в Волгу. Мною был задан вопрос настоятельнице: «Не желаете ли, Вы, матушка Варвара, на время августовских торжеств привезти из Третьяковской галереи Толгскую Тронную икону (1278 г.), так как именно с неё был сделан чудотворный список Толгской Поясной иконы?». (Игуменя задумалась).

Историей этой иконы я занимаюсь около 15 лет. Уже многие научные сообщества опубликовали мои статьи о ней. Прежнее руководство ярославской епархии было ознакомлено с моими работами. Бывший благочинный Владикавказа — отец Александр, проведший детство в Ярославле, а ныне он епископ Бакинский, во время своего посещения Ярославля в беседе со мной в присутствии отца Серапиона (кандидата философских наук), курировавшего международные церковные связи, подтвердил обоснованность версии, ссылаясь на труды известных ученых, изучающих иконопись. Тогда только что вышла в свет в журнал-газете «Ярославская культура» статья об этой иконе (№ 1 — 2 за 2002 год), и она активно обсуждалась в среде интеллигенции. (Привожу её текст. Мои позиции о происхождении «Толгской иконы» не изменились, даже упрочились).

Редко кто из ярославцев не знает святыню земли ярославской — «Богоматерь Толгскую». Согласно преданию, икона яви-



лась ростовскому епископу Прохору (Трифону) в 1314 году на берегу Волги, близ устья впадающей в нее речушки Толги под Ярославлем, где и был заложен монастырь. С того времени и икона, и храм получили название Толгских.

Скорбный образ «Богоматери Толгской» полон драматизма. У нее сумрачно-смуглый лик, запавшие глаза, печально сомкнутые губы. Темные тона живописи усиливают трагическое звучание образа, присущее всему русскому искусству времени татаро-монгольского ига. 1

Позволю себе не согласиться с высказыванием И.П. Болотцевой из упомянутого выше альбома о принадлежности иконы (61 x 48 x 2,8. Инв. № И-1206) к русскому искусству, так как образцом для написания ее послужила так называемая «Толгская 1-я (Тронная)», созданная во II половине XIII века, хранящаяся сейчас в Третьяковской галерее. (Дерево, темпера. 140 x 92. Инв. № 12875).

Подробное описание третьяковского экспоната дано Н. В. Розановой. «Богоматерь представлена сидящей на троне. Младенец стоит у нее на коленях, обняв мать за шею и прижавшись к ее щеке. Богоматерь слегка поддерживает его двумя руками. На ней синий хитон и спадающий широкими складками коричневый мафорий. Младенец в розово-красном гиматии и синем хитоне. В одежде тех же цветов, как и у младенца, изображены подлетающие к трону ангелы (у одного синий хитон и розово-красный гиматий, у другого — розово-красный хитон и синий гиматий). Спинка трона высокая, прорезанная арочными проемами, светло-коричневая, с охряным растительным орнаментом. На троне лежит изумрудно-зеленая подушка. Трон, подушка и мафорий Богоматери богато украшены жемчужным орнаментом по серебряным каймам. На плече Богоматери звезда в виде квадрифолия с жемчугом и камнями, во лбу звезда, исполненная охрой. Лики написаны по темному санкирию охрой с высветвлениями и подрумяной на щеках, руки Богоматери и ноги младенца — розовой охрой с белыми пробелами. Лик младенца светлей, чем лик матери.

Нимбы почти неразличимы — сливаются с фоном. Фон и поля серебряные, потемневшие.» 2

Эта икона, равно как и ее вариант 1314 года, явившийся епископу Прохору в устье Толги во время его путешествия по Ростовской епархии, — аланского письма XIII века, впитавшие греческие традиции. Напомню читателям, что в X-XIII веках Алания (до наше-

ствия татаро-монгол) была мощным царством. Известны случаи, когда аланы становились правителями Византии. Мария Аланская была супругой византийского императора Михаила Дуки, а позже Никифора III Вотанита. Аланских княжён охотно брали в жёны грузинские цари и русские князья. Так, например, царь Грузии Георгий I был женат на осетинской царевне Альде, а Баграт IV на Борене — сестре осетинского царя Дургулеля Великого (дочери царя Урдур). Владимир Мономах взял в невестки сыну Ярополку Олену Ясскую (Елену) — дочь аланского князя. Сын Юрия Долгорукого — Андрей Боголюбский от аланки имел наследника Юрия Боголюбского, которого потом сделает мужем царицы Тамары. Мария-Ясыня была женой владимирского князя Всеволода, прозванного «Большое гнездо», (младшего сына Юрия Долгорукого, но от другой жены — гречанки). Она создала модель мощного русского государства — большую семью, родив двенадцать детей. Она же построила храм пресвятой Богородицы во Владимире, способствовала написанию многих икон. За свою подвижническую деятельность Мария-Ясыня (1158-1206) стала третьей святой земли русской (после киевской княгини Ольги и Владимира I — «Красное солнышко», крестившего Русь). Сын Марии — Михаил Черниговский, внук Марии — Александр Невский, правнук её — Даниил — тоже были причислены к лику святых.

В династических браках с русскими находились и другие аланки. Так Владимир Мономах в 1107 году женил сына Юрия на внучке аланского князя Осени. Сестра Марии была замужем за Мстиславом — сыном Великого киевского князя Святослава Всеволодовича. У сверстницы Марии-Ясыни — грузинской царицы Тамары мать Бурдухан была аланкой; вторым мужем Тамары после изгнанного Юрия Боголюбского стал алан Сослан, названный грузинами Давидом (кстати, именно они называли алан осами (оссами, ассами, а страну Аланию Овсетией или Осетией). Таких примеров можно привести немало. При изучении русской культуры необходимо учитывать влияние на нее культуры Алании, которая династическими браками, духовно и экономически была тесно связана с Византией и Грузией. Лингвисты считают, что славяне своих языческих богов называли аланскими словами: Дажьбог (податель богатств), Стрибог (ширитель богатств), Сварог (неспокойный, затейщик свар) и т.п. Об этом писал известный ученый В. И. Абаев.

Иконы Толгской Богородицы были привезены из ясского (от слова «ясы», так русские окрестили алан — предков современ-

ных осетин) славного города Дедякова. Дадекау (в русской транскрипции Дедяков) и Дадъан (так по-турецки называл его в XVII путешественник Эвлия Челеби в еще не опубликованном до сих пор на русском языке «Сияхат-наме») находился недалеко от теперешнего селения Эльхотово, расположенного в Северной Осетии (Республика Алания). Вопрос о местонахождении ясского города Дедякова тщательно рассмотрен в статье известного учёного-кавказоведа Е. И. Крупнова, который связывает его с частично раскопанным средневековым городищем Дедяков — Верхний Джулат — Татартуп возле упомянутого селения Эльхотово. Республика Алания начинается с Эльхотовских ворот — небольших гор. Эта местность была выгодной как в экономическом отношении (пересечение торговых путей), так и в военном (рельеф позволял отслеживать перемещения войск).

В этих краях в X — XII веках на левом берегу Терека, там, где сейчас покоятся обломки татарского минарета — Татартупа и подальтарные крипты христианских церквей, возникло крупное аланское городище. В нём активно процветали ремёсла, шла бойкая торговля вплоть до тех грозных моровых лет, когда в 1238-39 годах в Аланию не нагрянули монголы, осадив поселение алан — город Дедяков (от осетинского Дади-кау, что означает Дедово село, Отцово село (город). Русские называли Дадикау в разных изводах летописи: Титяков, Тетяков, Тютяков, Дадаков, Дедяков, пытаясь имитировать произношение алан-осетин. Кроме них в этом городище проживали греки и черкесские племена.

Золотоордынский хан Менгу-Темир (внук Батия) предпринял против средневекового города Дедякова крупные военные действия, в которых главную роль играли его союзники — русские князья. С. М. Соловьёв в «Истории России с древнейших времен», опираясь на летописи, подчёркивал, что в военных действиях 1277 года принимали участие князья: Андрей Городецкий, Фёдор Ярославский, Глеб Ростовский с сыном Михаилом и племянником. На следующий год против Дедякова ходили Фёдор Ярославский и Михаил (сын Глеба). В те далёкие времена то ли не существовал нравственный императив, а лишь была только великая тяга к чужому богатству? То ли ордынская неволя столь сильна?

Менгу-Темир призвал на службу русских князей. «И приступиша Рустии князи ко Ясскому городу ко славному Дедякову и взяша его мьсяца февраля 8, и многу корысть и полонъ взяша, а противныхъ избиша безчислено, градъ же ихъ огнёмъ пожгоша», — так



повествует Летопись по Воскресенскому списку<sup>3</sup>, фиксируя события и последствия первого совместного похода на славный город в лето 6785 от сотворения мира. Историк В. А. Кучкин установил время первого совместного похода и взятия Деякова татарами и русскими — 8 февраля 1278 года. Много времени он посвятил и отысканию местоположения этого легендарного поселения алан, просмотрев не только летописные своды, но и повести, посвящённые другому походу на Деяков и гибели князя Михаила Тверского в 6826 году от сотворения мира (1318 г.) Подвергнуты были анализу восточные источники, в которых освещались события XIII-XIV веков. Этим исследовательским путем следовала и я, скрупулезно просматривая Полное собрание Русских летописей, а также внимательно оглядывала те места на Северном Кавказе, где происходили легендарные события.

Кровопролитное сражение произошло при активном участии ростовского князя Бориса Васильковича с княгиней и детьми, его брата Глеба с сыном Михаилом и князя Андрея Городецкого — правнука аланки Марии-Ясыни и великого князя Владимирского Всеволода Большое гнездо. Вряд ли предполагала боголюбивая и многодетная ясская княгиня, что ее потомки будут бесчинствовать в Алании! Видимо, христианство на Руси тогда еще не вошло в подсознание верующих, не стало естественной и необходимой парадигмой поведения на все случаи жизни. Предки современных осетин ещё в конце первого столетия исповедовали христианство. Армянская церковь, гораздо раньше принявшая веру Христа, чем грузины и русичи, чтит память 16 аланских князей и их предводителя Баракада, которого армяне называли Сукиа, пострадавших в 100—130 годах за веру. В честь их существует святой праздник — Сукиас. (См. в Интернете мою статью «О сукиасянцах — стойких и верных первых алан-христианах» и в сборнике материалов IV Международной научной конференции «Молодежь и общество». ЯФ МФЮА, 2013 г., т. II, с. 120—126).

Андрей Александрович из Городца — сын Александра Невского. Следует напомнить, что Александр Невский был сыном Ярослава II и внуком суздальского князя Всеволода III — Большое гнездо и Марии-Ясыни. Брак Всеволода III и аланки Марии продолжил ветвь Рюриковичей и подарил будущей России великих полководцев-стратегов: уже упомянутого Александра Невского и Дмитрия Донского, царей Василия Шуйского и Ивана Грозного. Русской православной церковью они причислены к лику святых, равно как

и её семь потомков. Эта генеалогическая ветвь привела к поэту Александру Пушкину.

К знатному роду Рюриковичей принадлежал и внук Мономаха Фёдор Ростиславович, которому достался вследствие неравного дележа братьями отцовского наследства захолустный Можайск. Бедный князь пошёл в примаки, направился княжить на родину жены Марии (дочери Василия, который был правнуком не раз упоминаемого мной Всеволода Большое гнездо). Испытывая постоянные укоры от властной тещи Ксении по поводу своей бедности, он отправляется по зову золотоордынского хана Менгу-Темира со своими родственниками, со стороны жены Марии, в военный поход смирать непокорных яссов(алан), отказавшихся платить дань татаро-монголам. К тому времени родились дочь и наследник престола — сын Михаил. Потом Фёдор станет любимцем хана, войдёт к нему в доверие: будет подавать в Орде чашу с едой и даже привлечет на свою сторону ханскую жену Джиджекхатунь. Он очарует и дочь хана — Юлдуз, женится на ней, предварительно окрестив её в Сарайской епархии. Она получит имя Анна, родит в ханской ставке двух сыновей: Давида и Константина. Тесть даст грамоту — «ярлык», согласно которой дань с 36 городов пойдёт не Менгу-Темиру, а самому Фёдору. По сути, русский князь превратится в хана. Так комплекс неполноценности от бедности, честолюбие, красивая внешность, терпение, хозяйская предприимчивость и возникшая на её основе дипломатичность позволят Ярославскому княжеству не подвергаться набегу татаро-монгол. Князь-хан вернётся богатым, знатным и с двумя наследниками. К тому времени, по странному стечению обстоятельств, умрут не только первая жена Мария, но и наследник — сын от неё Михаил. У Фёдора появятся обильные коллекции икон и евангелий домонгольской поры, в том числе Богоматери (названные потом Толгскими), вывезенные из Алании во время разгрома в 1277-1278 годах ясского славного и богатого городища Деякова. Добытыми в результате военных походов в Аланию и Камскую Булгарию трофеями — драгоценными камнями будет обрамлять оклады рукописных книг. Его боевой соратник — духовник Прохор (впоследствии епископ) фрагментами из евангелия, доставшегося Фёдору от яссов, после смерти ярославского князя проиллюстрирует задуманное им Фёдоровское евангелие. На счету у Фёдора было немало грехов: отобранные святыни и жизни. Он спалил дотла Переславль-Залесский, когда понял,



что дети Александра Невского — братья Даниил и Андрей помирились, и ему не достанется в этой ситуации город.

К чести Фёдора, надо отметить, что хотя и поздно — за день до своей кончины — он всё же покаялся в своих грехах прилюдно, перед жителями Ярославля, просив прощения у всех. На своем веку он много натворил бед. Но, учитывая глубину и силу его раскаяния, а также раяния второй жены Юлдуз-Анны (в схиме, Анастасии), детей Давида и Константина во славу и могущество Ярославля, по прошествии многих лет стараниями, в первую очередь, внуков, он был причислен к лику святых.

В «Софийской первой летописи» повествуется: «Бывше же блаженному и великому князю в неизреченнѣмъ томѣ томленьи и тяготѣ дни 26 за рѣкою Теркомѣ на рець на Сънць под городомъ Тетяковымъ, минуше всѣ горы высокіе Яськые и Черькаскыя близь Ворот Желъзныхъ». В этой летописи упоминается о стойком и принципиальном Михаиле — князе Тверском (правнуке осетинки Марии-Ясыни). Здесь же дано описание местоположения Дедякова в связи со смертью князя Михаила.<sup>4</sup> Симеоновская летопись уточняет место события: река Ная — приток Терека. Князь был убит 22 ноября 1318 года. Итак, городом, где соседствовали кочевье татар и пересекались два больших торговых пути с запада на восток и с севера на юг, и был яский (аланский) город Дедяков (Тютяков, Дадикау). Не случайно впоследствии в этом городе основал свою ставку (резиденцию) хан Золотой Орды Чани-бек.<sup>5</sup>

Если В. А. Кучкин предполагает, то В. А. Кузнецов, опираясь на данные раскопок, произведённых на месте средневекового города Дедякова (возле селения Эльхотово) отмечает обнаруженные археологами в середине XX века три мечети и три церкви. Это место — «средоточие основных религий средневековья на территории Центрального Предкавказья».<sup>6</sup>

Яский город Дедяков был полиэтничным. В нём жили кроме яссов другие этнические группы: «обезы» (адыги), греки, грузинские миссионеры... Окрестности Дедякова тщательно отражены, как мы удостоверились, в русских летописях по случаю убийства Михаила Ярославича. Позже данные о его смерти были перенесены в жития, повести в честь князя, а затем перешли в церковные службы, где упоминается и «окоянный Кавгадый» — один из организаторов убийства Михаила Тверского, осуществивший приказания хана Узбека (Озбяка). Шатёр («вежа») Михаила был растянут

вблизи ханской ставки и татарского кочевья. Рядом располагался торг. Неподальёку раскинулись и станы русских, куда бежали двое из слуг князя Юрия Московского после совершившегося 22 ноября 1318 года упомянутого выше злодеяния.

Золотоордынцы поступали изуверски, они заставляли родственников алан — подневольных русских князей — совершать набеги на Аланию. Известно, что ярославский князь Фёдор Ростиславович Чёрный вывез из разгромленного Дедякова ещё в 1277 году аланскую икону грузино-византийского письма, так называемую «Богоматерь Толгскую — I», которую исследователи называют «Тронной» или «Большой»<sup>7</sup>.

Искусствоведы Антонова В. И. и Мнева Н. Е.<sup>8</sup> почти 40 лет назад предположили, что икона «Богоматерь Толгская — Тронная» была привезена на Русь из Грузии. *Однако, я должна заметить, если сравнивать её с грузинскими памятниками, то можно удостовериться, что она, в отличие от грузинских, написана на липовой, а не на кипарисовой доске. Важно подчеркнуть, что в Алании кипарисы не произрастают. Да и раскопки, проведенные в Дедякове, указали на тяготение храмов не к грузинскому церковному зодчеству, а к широкому кругу памятников византийско-киевской архитектуры X—XII вв.* На этот факт обратил внимание исследователей ученый Е. И. Крупнов. Татаро-монголы построили в Дедякове три мечети с минаретами, один из которых называется Татартупом. По нему во время своего путешествия на Кавказ поднимался А. С. Пушкин, не преминув отразить это в своих стихах. Как ни парадоксально, золотоордынцы были долгое время веротерпимы и даже поддерживали христианское духовенство. Христианская колония Дедякова существовала долго, «до затухания жизни в городе»<sup>9</sup>.

Следует обратить внимание на то, что в первой половине XV века эти места посетил Иоанн Шильбергер, путешествуя из Дербента в Татарию, отметил большое количество христиан, которые там имели епископство. Священники принадлежали к ордену кармелитов (католиков).

В четырнадцати километрах от легендарного Дедякова, у самой подошвы Терско-Сунженского хребта раскинулось осетинское селение Заманкул. Близ его восточной околицы стоит покосившийся и покрытый мхом каменный крест. Он стоит, воздвигнутый местными христианами на месте трагической гибели непоколебимого Михаила Тверского, после того как Орда ушла

из разоренного когда-то славного города Дадикау на юго-восток, в Азербайджан.

Но на протяжении двадцати веков Алания (Осетия) остается верной учению Христа! И сейчас она служит единственным форпостом православия на Северном Кавказе в окружении мусульманских республик.

Непреходящими символами той эпохи являются христианские святыни: мощный каменный крест и икона «Богоматерь Толгская-Тронная» и её вариант «Богоматерь Толгская-Поясная (чудотворная)»<sup>10</sup>, которой нашел подходящее укромное место соратник князя Фёдора — священник Прохор в память о друге и о времени.

### Список литературы

1. Ярославский художественный музей. М: Изобразительное искусство, 1983, с. 6.
2. ГТГ. Каталог. М., 1995, с.107.
3. Полн. собр. Русских Летописей, т. VII. СПб., 1856, с.173.
4. Кучкин В.А. Где искать яский город Тютяков? — Известия СО НИИ, т. XXV (история). Орджоникидзе, 1966, с. 170—172.
5. Об этом см. у А. Грена. Известия Кавказского отдела РГО, т. XIV, № 2, Тифлис, 1903, с. 49.
6. Кузнецов В.А. Алания в X—XIII веках. Орджоникидзе, 1971, с. 162—163.
7. Лазарев В.Н. Русская иконопись от истоков до начала XVI века. М.: Искусство, 1991.
8. Антонова В.И., Мнева Н.Е. Каталог древнерусской живописи (опыт историко-художественной классификации). Т. 1. М., 1963, с. 202—203; рис. 116.
9. Кузнецов В.А. Путешествие в древний Иристон. Орджоникидзе. 1995.
10. Эта статья была написана мной 15 лет назад. В целом, ее концептуальное ядро не изменилось. 13 января 2002 года я ознакомилась с ней членов центра аланской культуры, возникшего в Ярославле по моей инициативе. 15 марта этого же года прочла доклад на заседании клуба «Интеллигент». Плодотворность позиции подтверждается работами: Виктор Филатов «Изограф». М., 1997; Юрий Тёшкин «Святой князь Фёдор Чёрный». М., 2001. Об этих книгах я узнала именно в этот мартовский день 2002 года.
11. © «Ярославская культура» № 1—2 (17—18), 2002 г.

УДК 811=111

## О происхождении английских названий цветковых растений

Маюс Л.В., преподаватель ЯФ МФЮА

Целью данного доклада является представление результатов изучения английских названий цветковых растений с точки зрения их происхождения.

При анализе ряда определений цветковых растений установлено, что цветковые растения (или покрытосеменные) — это отдел высших растений, характеризующийся специализированными органами размножения, образующими цветок, среди которых имеются вечнозелёные и листопадные деревья, кустарники и полукустарники, однолетние и многолетние травы.

На первоначальном этапе исследования была произведена выборка названий цветковых растений из Oxford Advanced Learner's Dictionary. Были отобраны только такие единицы, словарное толкование которых включало сему «flower». Поэтому в картотеку попали единицы, подобные следующей: *azalea* — «a plant or bush with large flowers that may be pink, purple, white or yellow, grown in a pot or in a garden».

Всего было отобрано 122 английские единицы. Относительную малочисленность отобранных слов можно объяснить тем, что словарное толкование не всех включенных в лексикографический источник названий цветковых растений содержит сему 'flower'.

С целью изучения происхождения названий цветковых растений были привлечены следующие источники: 1) «Random House Webster's Unabridged Dictionary», 2) «Etymological Dictionary» Д. Харпера, 3) «The Oxford English Dictionary (20 Volume Set)» Д. Симпсона, Э. Вайнера; 4) собственно «Oxford Advanced Learner's Dictionary».

Весь корпус названий цветковых растений английского языка с опорой на традиционную классификацию был разделен в соответствии с происхождением на 2 группы. В первую из них вошли исконные слова, т.е. слова, унаследованные от языка-предка; во вторую — слова, заимствованные из других языков.

Стоит отметить, что в некоторых случаях были выявлены расхождения точек зрения ученых по поводу происхождения того или иного слова.

Из 122 рассмотренных английских слов сомнений в происхождении не вызывает у ученых 103 лексические единицы. Из них 80 слов являются заимствованными.

Корпус заимствованных слов в зависимости от языка-источника делится на 7 групп. Самую многочисленную группу составляют слова латинского происхождения — 51 лексическая единица. Латынь, как известно, является языком ботанической номенклатуры. Этим и объясняется принадлежность практически половины исследуемых английских единиц к первой группе. Из 51 единицы 21 маркирована в словаре пометой «new Latin» или «modern Latin», остальные 30 квалифицируются как латинские заимствования.

Примером заимствований из латинского языка являются следующие единицы: *acacia*, *acanthus*, *aster*, *cauliflower*, *nasturtium*, *peony* (тип заимствования — транслитерация), *sunflower* (тип заимствования — калькирование).

Лексическая единица *acacia*, в латинском языке появилась из греческого и переводится как «колючее египетское дерево». Растение получило свое название из-за наличия характерных для него шипов.

Слово *acanthus* также в латинский язык пришло из греческого, что означает «цветок с шипами». Такое название приобрело из-за больших колючих листьев. Этот цветок был очень популярен среди греков и римлян за изящность листьев.

Следующее название *aster* в переводе с латинского означает «звезда», т.к. головка цветка лучеобразна.

Цветок *peony* также попал в латинский из греческого языка, возможно, от Пеона, врача богов, и так называется из-за целебных качеств растения. Корень, цветы и семена раньше использовались в медицине.

К числу латинизированных слов относятся:

1) *begonia*, *forsythia*, *gardenia*, *wisteria* — названия в честь ботаников, таких единиц 10;

2) *cyclamen* (круглая форма луковичного корня), *floribunda* (обильно цветущие), *verbena* (священная ветвь — использовалась в религиозных церемониях).

Следующую по численности группу иноязычных слов представляют французские заимствования. В нее входят 22 лексические единицы, среди которых *aconite*, *celandine*, *chicory*, *comfrey*, *jasmine*, *primrose*, (тип заимствования — транслитерация), *forget-me-not* (тип заимствования — калькирование).

Ядовитое растение *aconite* берет свое первоначальное значение из греческого языка и переводится как «без борьбы». Токсины, извлеченные из этого цветка, использовались, чтобы уничтожить волков, отсюда еще одно название для данного растения «волчья смерть».

Название растения *celandine*, во французском языке появилось из греческого и переводится как «ласточка». Растение так названо, т.к. цветение начинается с прилетом ласточек.

Французское название растения *comfrey*, основано на латинском слове, означающее «исцелять». Как когда-то думали, эта трава защищала путешественников во время их поездок. Это растение используется в качестве лекарственной травы, чая, корма и удобрения.

5 оставшихся групп заимствованных названий цветковых растений распределяются в зависимости от языка-источника следующим образом:

— из немецкого языка — *edelweiss*, *gorse*, *poppy*.

Цветок под названием *edelweiss* в переводе с немецкого означает «благородный белый» в силу своего цвета. Данное растение является традиционным символом Альп и неофициальным национальным цветком Швейцарии.

— из испанского языка — *alfalfa*.

Это растение пришло в испанский из арабского языка, что в переводе означает «свежий корм для скота»,

— из португальского языка — *jacaranda*,

— из японского языка — *ginkgo*.

Название этого необычного растения в японский пришло из китайского и переводится как «серебряный абрикос». Его листья имеют необычную веерообразную форму и к осени становятся золотисто-желтыми.

— из тагальского языка — *ylang-ylang* (тип заимствования — транслитерация).

Такое необычное название, попавшее в английский из тагальского языка, переводится как «дикая местность», ссылаясь на естественную среду обитания данного растения. У каждого цветка есть шесть, подобных языку, скрученных лепестков, которые напоминают звезду.

К числу исконно английских слов в исследуемой картотеке относятся 23 единицы.

Приведем примеры исконно английских названий цветковых растений: *burdock* (состоит из корней слов со значениями «колю-

чее растение» и «щавель»), *buttercup* (отражает цвет и форму чашечки растения), *daisy* (от «day's eye», так как цветок раскрывается рано утром и закрывается с приближением ночи), *snapdragon* (из-за сходства цветка, который раскрывается и закрывается подобно пасти дракона, если его сжать), *snowdrop* (из-за внешнего сходства, а также расцветает, когда сходит первый снег), *speedwell* (так назван, потому что цветки рано вянут и опадают), *wallflower* (состоит из корней слов со значениями «стена» и «цветок»).

Проанализировав мнения авторитетных этимологов и историков, мы выяснили, что сомнения возникают у ученых по поводу происхождения 15 английских названий цветковых растений. Приведем примеры таких слов и комментарии к ним.

«Oxford Advanced Learner's Dictionary» в качестве языка-источника единицы *dill* называет датский язык, «Random House Webster's Unabridged Dictionary» — немецкий. «Etymological Dictionary by Douglas Harper» также как и «The Oxford English Dictionary» дает более общую характеристику происхождения, указывая на принадлежность данной единицы к германским языкам.

Происхождение названия растения *flax* также связывают с германскими языками: 1) с датским или немецким, согласно данным «Oxford Advanced Learner's Dictionary» и «Random House Webster's Unabridged Dictionary»; 2) с фризским языком, по сведениям «Etymological Dictionary by Douglas Harper». Словарь «The Oxford English Dictionary» указывает на то, что данное слово могло произойти как из датского, немецкого, так и из фризского языков.

Из четырех словарей только «The Oxford English Dictionary» связывает происхождение слова *bhang* с португальским языком, в то время как остальные указывают на посредство хинди.

Источником слова *carnation* по мнению составителей «Oxford Advanced Learner's Dictionary» и «The Oxford English Dictionary» является арабский язык. «Etymological Dictionary by Douglas Harper» однозначно указывает на прямое заимствование *carnation* из французского языка.

Интересно заметить, что, определяя источник заимствования многих других единиц исследуемой ЛСГ (*caper, petunia, rape* и пр.), составители называют то латинский язык, то французский. Это вполне объяснимо, учитывая историю этих представителей романской группы.

Из 122 рассмотренных названий цветковых растений, выбранных из толкового словаря английского языка, не удалось найти историческую справку о 4 единицах: *heather, hemlock, oleander* и *pink*.

## УДК 159.9

### Проблемы функционирования семей, воспитывающих детей с расстройствами аутистического спектра

**Омарова Г.В., магистрант Московского университета  
государственного управления**

Ранний детский аутизм (РДА), его причины, распространенность, специфику проявлений, возможности лечения и коррекции изучаются более 50 лет. Согласно принятой в России Международной классификации болезней (МКБ-10), детский аутизм — это общее расстройство психического развития, при котором отмечаются качественные нарушения коммуникации и социального взаимодействия, ограниченные, повторяющиеся и стереотипные формы поведения и активности. По современным международным клиническим классификациям, аутизм включен в группу pervasive расстройств (от англ. pervasive — проникающий, распространяющийся повсюду), то есть охватывающих все области психики — сенсомоторную, перцептивную, речевую, интеллектуальную и эмоциональную. Психическое развитие при этом не просто нарушается или задерживается, оно искажается. Меняется механизм организации отношений с миром, его восприятия и познания. При этом характерно, что наибольшие трудности такого ребенка связаны даже не с самим усвоением знаний и навыков, (хотя и это для многих аутичных детей представляет определенные трудности), а с их практическим использованием, причем наиболее беспомощным он показывает себя именно во взаимодействии с людьми.

Это расстройство манифестирует в возрасте до 2-2,5 лет и проявляется нарушением потребности в общении и способности к социальному взаимодействию, характеризуется стереотипностью поведения, деятельности, интересов и игр. Детский аутизм при общей логике нарушений развития принимает очень разные внешние формы. Он включает и глубоко дезадаптированного безречевого ребенка с низким уровнем умственного развития и детей с блестящей «взрослой» речью и ранней склонностью к отвлеченным областям знаний, избирательной одаренностью. Поэтому в последние



годы говорят не об аутизме как таковом, а о «линейке» специфических расстройств — расстройствах аутистического спектра к которым относят: ранний детский аутизм (синдром Каннера), синдром Аспергера, детское дезинтегративное расстройство, синдром Ретта, неспецифическое первазивное нарушение развития (или атипичный аутизм).

Последние статистические данные говорят о росте заболеваемости (до 1 на 88 детей) расстройствами аутистического спектра, причинами которого называют: генетические факторы, ухудшение экологической обстановки, злоупотребление приемом лекарственных препаратов в популяции, биологический и химический дисбаланс, воздействие токсинов, вирусов или прививок на протяжении жизни уже нескольких поколений, приводящих к тому, что сейчас уже говорится об эпидемии аутизма. Заболевание, которое когда-то было огромной редкостью, сейчас настолько повседневно, что каждый из нас знаком или слышал о семье воспитывающей аутичного ребенка.

Аутистическое расстройство является всепроникающим не только для ребенка с РАС, но и для семейной системы (родителя, сиблинги, старшее поколение, родственники 2-3 степени родства), шансов сохранить функциональность семьи, в момент появления в ней ребенка с РАС, нет. Постановка диагноза (чаще всего этот момент является границей изменяющей жизнь семьи на «до и после») запускает все группы факторов нарушающих функционирование семьи:

- личностные нарушения члена семьи (не обязательно ребенка с РАС);
- нарушения представлений членов семьи друг о друге и о своей семье в целом;
- нарушение личного общения в семье;
- нарушение механизмов интеграции в семье;
- нарушение структурно-ролевого аспекта жизнедеятельности семьи.

В семьях, воспитывающих детей с РАС (проводимые исследования Кондратьевой Т.В. подтверждают эти нарушения в 80—100% случаев) нарушаются все функции семьи:

- воспитательная (самореализация в детях);
- эмоциональная (психологическая защита);

- хозяйственно-бытовая (материальные потребности);
- сексуально-эротическая (удовлетворение физиологических потребностей и продолжение рода);
- духовного (культурного) общения,
- первичного социального контроля (выполнение социальных норм поведения членами семьи).

Восстановление хотя бы части этих функций происходит не всегда, не в каждой семье, и даже, если и происходит, то спустя долгие годы.

Самый болезненный период происходит в момент кризиса принятия диагноза, потому что образцов взаимодействия с аутичным ребенком у семьи нет. Взрослым членам семьи приходится интуитивно искать новые способы взаимодействия с собственным ребенком, что зачастую не так уж и просто. Приходится тратить время на сбор и фильтрацию информации по заболеванию ребенка, и в этот момент возникает ситуация максимальной неопределенности, которая меняет картину мира всех членов семьи, фрустрируя их и истощая адаптационные ресурсы. Родители часто рассказывают, что известие о том, что их ребенок является аутичным, было самым тяжелым событием в их жизни... Но в этот момент горе вызвано отнюдь не аутизмом ребенка как таковым (потому что родители не видят всего комплекса проблем и трудностей, которые будут ждать их в будущем). Это горе — из-за потери нормального ребенка, которого надеялись и ожидали получить родители.

Все семьи, воспитывающие детей с нарушениями развития сталкиваются с необходимостью прохождения определенных этапов функционирования семьи и каждый член семьи должен пройти этот этап, понять и принять свою роль на этом этапе:

1. Принятие диагноза ребенка и ситуации изменения жизни семьи.
2. Определение своей роли в процессе помощи ребенку и принятие на себя ответственности за исполнение этой роли.
3. Поддержание функциональности семьи за счет умения находить новые ресурсы, в том числе и эмоциональные.
4. Трансформация собственных ценностей и смыслов жизни.

Реальность воспитания ребенка с аутизмом (РАС) в России такова, что нет государственной системы помощи, нет специалистов и нормативно-правовых документов, регламентирующих эту

помощь, а в существующей системе коррекционного образования катастрофически не хватает понимания сути нарушений и методик для психолого-педагогической помощи ребенку и его семье. Поэтому родителям приходится самостоятельно на свой страх и риск выстраивать личную систему коррекционной помощи для своего, отдельно взятого, ребенка. При этом родители зачастую не обладают ни ресурсами (материальными, эмоциональными, временными и прочее), ни образованием, ни достаточным навыком для этого.

Обучающие и развивающие занятия для любого ребенка с ограниченными возможностями здоровья становятся неотъемлемой частью жизни семей, но в семьях воспитывающих ребенка с РАС эти занятия являются постоянным дистрессором, результатом которого являются отчаяние, уныние, чувство вины и безысходности, потери смысла в жизни и способностью что-то в ней изменить. Причин для этого множество:

1. Для достижения хоть какой-либо видимой положительной динамики в развитии ребенка с РАС, родителям необходимо не только желание, но и наработанные навыки использования узкоспециальных методик, притом, что на данный момент в нашей стране нет методик, чья эффективность официально доказана и рекомендована к применению.

2. Коррекционная работа с ребенком ведется годами и родителям (как и всем членам семьи) необходим огромный эмоциональный запас и терпение, чтобы преодолевать сопротивление ребенка и продолжать работу, результаты которой все равно не скорректируют все признаки аутизма у ребенка.

3. Общество в целом негативно относится к ментальным инвалидам (людям, страдающим психическими расстройствами) и семьи оказываются в «двойной ловушке» — с одной стороны попытки отстоять элементарные права своего ребенка, с другой вынужденная самоизоляция семьи из-за специфики поведения ребенка.

По мнению Морозова С.А. на возможность социализации лиц с аутизмом влияет ряд факторов:

- тяжесть и глубина аутистических расстройств;
- ранняя диагностика;
- возможно, более раннее начало специализированной коррекции, ее комплексный медико-психолого-педагогический характер;

— адекватный и гибкий подход к выбору методов коррекционной работы, ее последовательность, продолжительность, достаточный объем;

— единство усилий специалистов и семьи.

Мы считаем, что залогом успеха коррекционной работы при аутизме являются годы кропотливого труда родителей (семьи в целом) и помогающих им специалистов, но роль родителей является основной. Начинать это процесс нужно как можно раньше с безусловного принятия ситуации воспитания ребенка с РАС и самого ребенка во всех его проявлениях. Следующим этапом должно быть определение потребностей всей семьи, каждого ее члена и ребенка с аутизмом, после чего родителями с помощью психологов и психотерапевтов выстраивается план поддержания функциональности семьи. Восстановление функций семьи возможно в результате пересмотра ценностей и смыслов, приобретения навыков коррекционно-воспитательного воздействия, осознанном изменении родителями распределений материальных и эмоциональных ресурсов. На уровне государства необходимо работать в нескольких направлениях:

— изменения отношения в обществе к инвалидам (ментальным в том числе);

— создание системы помощи семьям, воспитывающим детей с РАС;

— разработка стандартов для обучения специалистов, работающих с детьми и их семьями и подготовка таких специалистов в достаточном объеме;

— усовершенствование системы материальной поддержки семей, воспитывающих детей с РАС.

### Список литературы

1. Богдашина О. Аутизм: определение и диагностика.
2. Кондратьева Т.В. Особенности функциональности семей, воспитывающих детей с расстройствами аутистического спектра.
3. Морозов С.А. Детский аутизм.
4. Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М. Аутичный ребенок: пути помощи.
5. Шипицына Л.М. Детский аутизм. Хрестоматия.

УДК 778.5

## Роль любительского кино в культурной жизни Ярославля во второй половине XX века

*Ушакова Н.Е., к.и.н., доцент ЯФ МФЮА*

Фото- и кино-самодеятельность — один из наиболее молодых видов самодеятельного искусства, массовое развитие которого относится к второй половине XX века. В 1957 году была создана Всесоюзная комиссия по работе с кинолюбителями при правлении Союза кинематографистов СССР. С идеологической точки зрения в советское время кино считалось «важнейшим из искусств». Клубы и кружки кинолюбителей создавались тогда по всей стране. Они объединяли профессиональных и самодеятельных фотографов, проводили выставки, семинары, фото-и — кинофестивали.

В Ярославле в 1950-е годы начала свою работу старейшая любительская киностудия под названием «Суррогат-фильм», в составе которой были журналисты, врачи, учителя, рабочие, студенты. Организатор студии, ее режиссер, оператор и сценарист — Николай Александрович Гендлин. Особое внимание уделялось фильмам о туристических походах. Во время одного из таких походов был снят фильм «Преодоление». Позже киностудия «Суррогат — фильм» была переименована в название «Квант», где снимались серьезные и юмористические ленты.

Таковы, например, сатирические фильмы «Кванта»: «Портрет», «День открытий», «Вымерли ли мамонты?», поднимающие социальные и нравственные проблемы<sup>1</sup>. В 1980-е гг. «Квант» снимал фильмы о шарлатанах в медицине, экстрасенсах, магах и колдунах<sup>2</sup>.

В 1963 году на базе клуба Ярославского электроремонтного завода под руководством Рэма Александровича Юстинова открывается народная киностудия «Юность». В здании студии существовали зал звукозаписи, съемочный павильон, монтажные и фотолабораторные мастерские<sup>3</sup>. В этой киностудии особое внимание уделялось детям. С 1963 по 1989 годы было снято более 250 непо-

литических фильмов, где большое внимание уделялось нравственности. Киностудия «Юность» продолжает действовать и в настоящее время.

В 1963 году была создана любительская киностудия при клубе Ярославского шинного завода «Гигант» — «Чайка». В киностудии были созданы фильмы «Пионерский лагерь им. С. Орджоникидзе», «Клуб зажигает огни», «Письмо из России». В течение 26 лет под руководством Михаила Викторовича Тропина десятки работ этой киностудии стали призерами всевозможных смотров и конкурсов<sup>4</sup>.

В конце 60-х годов на базе института «Гипродвигатель» была создана киностудия «Гипродвигатель-фильм». Руководитель студии — В.Н. Озеров. Фильмы киностудии являлись практически кинохроникой института. Выпускаемые ленты участвовали во многих областных и всероссийских конкурсах, многократно награждались дипломами и грамотами<sup>5</sup>. Большого успеха добился фильм Валерия Киселева «Я рисую маму» — он был награжден дипломом первой степени на областном смотре, а также стал лауреатом Всероссийского киноконкурса в 1977<sup>6</sup>.

В 1975 году на базе ДК Моторостроителей под руководством Евгения Константиновича Герасимова была открыта киностудия «СКиФ» (самодеятельная кино-и фотостудия), которая просуществовала до середины 1990-х гг. Тематика фильмов представлена киноочерками о жизни моторостроителей, фильмами о природе, истории, культуре Ярославского края.

В 1975 году была образована студия «Дилижанс» Ярославского техникума железнодорожного транспорта. Руководитель — преподаватель электротехники Нина Николаевна Юстинова. Первый большой успех пришел после фильма «Подарок БАМу», ставшего лауреатом Всесоюзного фестиваля. У студийцев был определенный стиль их фильмов: они всегда были готовы откликнуться на важные события того времени, как в масштабах страны, так и в стенах родного учебного заведения<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Борисов И. — Любительская кино-, фотостудия «Чайка»//Ярославские новости, 2000 — 8 декабря

<sup>5</sup> Шаров В. — В институтской киностудии//Северный рабочий, 1980 г. — 4 января

<sup>6</sup> Озеров В. — Три минуты удачи (интервью)//Юность, 1978 г. — 1 января

<sup>7</sup> Москвина И. «Дилижанс» всегда в пути// Юность, 1985 г. — 14 мая

<sup>1</sup> Сэндлер М — Бацилла смеха//Юность, 1969 г. — 13 марта

<sup>2</sup> Гендлин Н.А. -В обществе красивых женщин я становлюсь моложе. (интервью ) // Северный край, 1996 г —7 марта

<sup>3</sup> Корякина И. — маленький «Мосфильм»//Юность, 1966 г. - 11 июня

В 1976 году образовалась киностудия «Карабел» Ярославского судостроительного завода. Ее руководителем был Александр Леонидович Ромашов. На студии выпускали киножурнал «Судостроитель» — летопись жизни коллектива. Позже киностудии присвоили звание народной, а фильмы принесли народную любовь и множественные награды фестивалей<sup>8</sup>.

Партийно-государственный курс на «обновление общества», принятый в середине 1980-х гг. затронул и духовную сферу, в том числе и кинолюбительство. Новые требования к организации и руководству киносамодельностью были обозначены постановлением ЦК КПСС и Советом Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению идейно-художественного уровня кинофильмов и укреплению материально-технической базы кинематографии» в 1984 г. Однако, в 1990-е годы в силу социально-экономических (сокращение финансирования социальной сферы, увеличение численности лиц, живущих за чертой бедности и др.) причин кинолюбительство оказалось на грани исчезновения.

На современном этапе деятельность любительских кино — и фото-студий Ярославля успешно дополняет анимационное кино.

Анимационное кино (англ., франц. animation, итал. animazione от лат. animatus — оживленный), особый вид киноискусства, в основе которого лежит оживление на экране различных неодушевленных объектов. Ранее более распространенным был термин мультипликация (multiplicatio — умножение). Это название соответствовало двум наиболее распространенным методам получения изображения — рисованному и объемному. В России оно появилось в начале XX века.

Среди ярославских мультипликаторов можно выделить творчество художника-аниматора Александра Петрова. Он является уникальным автором, который в буквальном смысле рисует свои анимационные картины руками. Эффект такого метода на словах передать сложно, но «текучесть», трансформация одной картинки в другую завораживает. Метод этот трудоемок по затраченным усилиям.

Художник дебютировал в 1989 г. как сценарист и режиссер фильма по рассказу Андрея Платонова «Корова». Затем был До-

<sup>8</sup> Портнов Н. — Снимается кино// Северный рабочий, 1985 г. — 12 июня

стоевский, «Сон смешного человека», затем русская мистика — «Русалка». Ученик знаменитого мультипликатора Федора Хитрука, в 2000 г. Петров получил «Оскара» за фильм «Старик и море» по повести Хемингуэя. До недавнего времени этот фильм считался самым знаменитым фильмом Петрова. Однако, когда, оскароносец проводил мастер-класс для петербургских аниматоров, за основу показа он взял свою последнюю работу — мультфильм «Моя любовь» по мотивам романа Ивана Шмелева. 26 минут экранного времени рождались в течение трех с половиной лет. Фильм, сюжет которого разворачивается в купеческом Замоскворечье XIX в., уже получил более полутора десятков премий и наград.

«Мою живопись называли и «живописью на стекле», и «живописной анимацией», и «ожившей живописью», — рассказывает Петров. — Мне больше нравится «ожившая живопись» — больше поэзии. Использую я масляные прозрачные краски, так называемые лессировочные, которые могут пропускать свет. Вся палитра состоит из пяти-шести цветов, ими и работаю».

Техническое обеспечение Александра Петрова аскетично: это матовый планшет с подсветкой, на который накладывается лист гибкого прозрачного пластика. Над всем этим — стойка с web-камерой, закрепленный намертво цифровой фотоаппарат для фиксации каждого кадра, демонстрационный экран, краски и руки мастера. В настоящее время Петров является членом Американской киноакадемии.

В Ярославле также развивается и детское любительское направление анимационного кино. В 2000 году был создан детский центр анимационного творчества «Перспектива». На обучение принимаются дети в возрасте от 4 до 18 лет, изъявившие желание заниматься. Сейчас по различным направлениям занимается 3451 человек.

За 10 лет ребята создали 500 фильмов и посетили более 60 городов в России и за ее пределами, где показали на фестивалях около 200 авторских анимационных работ. Школа анимации получила множество наград, в том числе 22 Гран-при на Международных кинофестивалях.

Таким образом, в настоящее время Ярославль является одним из крупных российских провинциальных центров в сфере анимационного кино.



Подводя итоги, следует отметить, что в развитии ярославского любительского кино второй половины XX века можно выделить 2 периода: советский (вторая половина 1950-х—1980-е гг.) и постсоветский (1990-е гг.). Очевидно, что в 1960—1980-е гг. ярославское кино — и фото-любительство переживало период расцвета.

Почти при каждом заводе, институте и даже некоторых техникумах образовывались киностудии. Поклонниками и ценителями фильмов были люди разных возрастов и профессий. Основными задачами любительских киностудий были организация досуга, развитие творческого потенциала и детей и взрослых кинолюбителей. Кроме того, киностудии были мощным средством идеологического воздействия.

Если на первых стадиях развития кинолюбительства преобладали туристические фильмы, то затем все большее место стали занимать хроникально-документальные фильмы о трудовой деятельности людей, их жизни и быте, отдыхе и занятиях спортом. В конце XX — начале XXI веков весьма успешно развивается анимационное кино. На протяжении второй половины XX века кинолюбительство играло важную роль в социальной и культурной жизни Ярославля.

## СЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

*Руководитель секции: заведующий кафедрой  
гражданско-правовых дисциплин ЯФ МФЮА, к.э.н.  
Макаров И.И.*

УДК 341

### Международные нормы и стандарты в области гражданских и политических прав человека

*Бадоев М.Т., к.ю.н., доцент ЯФ МФЮА*

Одним из важнейших принципов современного международного права является принцип уважения прав человека. При этом государство обязуется гарантировать и соблюдать эти права вне зависимости от принадлежности человека к титульной или иной нации, определенной религиозной конфессии, профессии и т.п. В частности, Всеобщая декларация прав человека от 1948 года (ст. 7 Декларации) говорит следующее:

«Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации».

По кругу участников соответствующих соглашений стандарты бывают региональными и универсальными.

Универсальные стандарты признаны во всем мире. Они содержатся, в частности, в Пакте о гражданских и политических правах от 1966 года.

Региональные стандарты действуют в пределах определенной территории.

Перечислим основные стандарты в области гражданских и политических прав человека, как они зафиксированы в Пакте о гражданских и политических правах от 1966 года, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 1948 года, Конвенции о пресечении преступления апартеида и наказания за него от 1973 года, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 1984 года и ряда других актов.

Конечно, вначале надо упомянуть право на жизнь. Это право предусмотрено в ст. 6 Пакта о гражданских и политических правах:

«Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни».

В стандарт входят и нормы, регулирующие назначение смертной казни. Она может назначаться только «за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит требованиям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него». Смертный приговор может выноситься только компетентным судом.

В Российской Федерации с 1997 года наложен мораторий на применение смертной казни.

Запрещается подвергать людей пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему их достоинство обращению или наказанию, в частности ставить медицинские или научные опыты на людях без их согласия. Данный стандарт установлен в ст. 7 Пакта о гражданских и политических правах и развит в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Пытки запрещаются принципиально, даже в самых исключительных обстоятельствах, включая войну (ст. 2 Конвенции). Запрещается даже выдача лиц другому государству, если есть серьезные основания полагать, что этому лицу может угрожать там применение пыток (ст. 3 Конвенции).

Пакт о гражданских и политических правах запрещает также рабство и работорговлю, принудительный или обязательный труд (ст. 8).

Принудительным или обязательным трудом согласно Пакту не являются:

- каторжная или иная работа, назначаемая по приговору суда;
- работа, выполняемая в порядке альтернативной службы, или служба военного характера;
- любая служба, обязательная в случае чрезвычайного положения;
- служба, входящая в обыкновенные гражданские обязанности.

Большое значение имеет стандарт, гарантирующий каждому право на свободу и личную неприкосновенность. В него входит сразу несколько нормативов, касающихся не только собственно права

на свободное передвижение, но и условия для ареста и осуждения. Поэтому представляется целесообразным рассматривать эти нормативы отдельными пунктами.

1. Задержание лица производится только по основаниям, указанным в законе. Задержанному при аресте сообщаются причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное обвинение (п. 2 ст. 9 Пакта о гражданских и политических правах).

Обвиняемые по возможности помещаются отдельно от осужденных, а обвиняемые несовершеннолетние — отдельно от совершеннолетних.

Каждый задержанный и арестованный имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. При незаконности ареста или задержания пострадавший имеет право на компенсацию. Запрещается лишать свободы за неисполнение гражданско-правовых обязательств (ст. 11 Пакта).

2. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности (п. 1 ст. 10 Пакта).

Закреплена система стандартов в семейно-правовых отношениях. Пакт о гражданских и политических правах ограничивает произвольное вмешательство в личную и семейную жизнь личности, гарантирует право на неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции, защищает от посягательств на честь и деловую репутацию (ст. 17). Кроме того, декларируется право на защиту семьи со стороны общества и государства.

Применительно к данной группе отношений повторяется принцип равенства людей (в данном случае говорится о мужчине и женщине и о супругах). Провозглашается обязанность государства защищать детей.

Целый комплекс стандартов относится к регулированию политических прав:

1) право на мирные собрания, которое может ограничиваться только в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав других лиц (ст. 21 Пакта).

2) свобода мысли, совести и религии (ст. 18 Пакта). Это индивидуальные и коллективные права на отправление религиозных обрядов, исповедание своей религии в частном или публичном порядке. Конечно, в отдельных случаях могут устанавливаться ограничения этих свобод — при охране общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, а также прав и свобод других лиц (п. 3 ст. 18 Пакта о гражданских и политических правах). Кроме того,

родители и иные законные представители обладают правом осуществлять религиозное и нравственное воспитание детей в соответствии с собственными убеждениями.

3) свобода слова. Ограничения свободы слова устанавливаются в интересах других лиц, общества и государства.

Свобода слова представляет собой право на беспрепятственное выражение своего мнения по конкретным вопросам. Сюда включается свобода искать, получать и распространять разного рода информацию и идеи, вне зависимости от территориальных границ и формы выражения соответствующей информации.

Пакт запрещает пропаганду войны, а также любое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти (ст. 20 Пакта). Это послужило для ряда западных государств причиной для демагогических утверждений о том, что это положение противоречит свободе слова и не должно было включаться в Пакт. Очевидно, у их политиков короткая историческая память: вряд ли это требование было бы выставлено, если бы Пакт принимался сразу после Второй мировой войны.

4) к политическим правам Пакт относит также право на создание ассоциаций, в том числе ассоциаций для защиты своих профессиональных интересов — профсоюзов (ст. 22). Несомненно, что это очень важное право, однако право на создание и участие в профсоюзах по своей природе скорее экономическое, а не политическое право. Включение его в Пакт о гражданских и политических правах объясняется не предметом регулирования Пакта, а сходством регулируемых отношений, т.к. профсоюзы — один из видов ассоциаций.

Ограничения на пользование этим правом такие же, как и в других подобных случаях: необходимые в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Кроме того, разрешается ограничивать деятельность ассоциаций и профсоюзов в полиции и вооруженных силах (п. 2 ст. 22 Пакта).

5) права на участие в управлении. Это участие в деятельности институтов непосредственной демократии, а опосредованно управление осуществляется путем использования институтов представительной демократии. Гарантируется всеобщее равное избирательное право при тайном голосовании, обеспечивающее свободное волеизъявление избирателей. Дополнительно к указанным правам устанавливается критерий допуска к государственной службе — равенство претендентов.

Наконец, Пакт о гражданских и политических правах декларирует равенство всех людей и запрещает дискриминацию, а для представителей различных меньшинств (этнических, религиозных и языковых) повторяется положение о свободе вероисповедания, свободе пользоваться своей культурой и родным языком. Данные стандарты являются общепринятыми и не нуждаются в особых комментариях.

В целом следует сказать, что приведенный перечень гражданских и политических прав человека, не являясь исчерпывающим, достаточно полно отражает основные направления международного регулирования соответствующих прав.

Стоит отметить следующий факт, что сегодня в центре научных споров не стандарты, а практика их применения. Для полного уяснения сущности и значения стандартов необходимо уяснить формы и способы деятельности международных судебных и иных гарантирующих и консультативных органов.

#### УДК 341.9

### Актуальные проблемы международного усыновления детей-граждан Российской Федерации

*Кузнецова Н.В., преподаватель ЯФ МФЮА*

Обеспечение интересов детей в соответствии с российским и международным правом является основополагающей задачей семейного права. Проблема защиты прав ребенка всегда была актуальной для России и международного сообщества. Семейное законодательство любого государства предусматривает институт усыновления в качестве приоритетной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Эта позиция обусловлена тем, что именно усыновление позволяет обеспечить постоянный характер воспитания ребенка, а не временный, как, например, в приемной семье.

Основные положения, касающиеся международного усыновления, закреплены в ряде международных документов. Декларацией о социальных и правовых принципах, касающихся усыновления детей на международном уровне, утвержденной резолюцией ООН от 3 декабря 1986 г. и Конвенцией ООН о правах ребенка, принятой в Нью-Йорке 20 ноября 1989 г. (ст.ст. 20,21) усыновление признается в качестве альтернативного способа ухода за детьми, лишенными семейного окружения, допустимого лишь тогда, когда

«обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным». Говорится о необходимости того, чтобы при усыновлении в другой стране относительно ребенка применялись те же гарантии и нормы, которые используются при внутригосударственном усыновлении. Все принципы вышеуказанных конвенций были в полной мере восприняты и закреплены в тексте Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления от 29 мая 1993 г., специально посвященной вопросам международного усыновления. Гаагская конвенция содержит общие требования для иностранного усыновления. В данном правовом договоре впервые употребляется термин «иностранное усыновление», в целом созвучный термину «международное усыновление». Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления ставит и решает следующие вопросы:

1) устанавливает приоритет внутреннего усыновления перед международным, т.е. усыновлению иностранными гражданами могут подлежать только дети, которых не удалось усыновить на родине;

2) формулирует важные общие требования к международному усыновлению, направленные на соблюдение прав всех заинтересованных лиц;

3) определяет общие правила взаимодействия заинтересованных государств в усыновлении.

В соответствии с Конвенцией, власти государства, в котором проживает ребенок, должны установить, что ребенок может быть усыновлен и что иностранное усыновление отвечает наилучшим интересам ребенка. Должно иметь место согласие компетентных органов этого государства, а где это требуется — согласие матери и самого ребенка на усыновление. Также государство должно установить, обладают ли необходимым правом усыновить ребенка предполагаемые приемные родители, и будет ли у ребенка возможность въехать на территорию иностранного государства. Конвенция не прорабатывает процессуальные и иные особенности международного усыновления детально, она лишь устанавливает общие направления и принципы регулируемого предмета. Определение деталей — это задача внутреннего законодательства.

Россия, участвовавшая в подготовке проекта и подписавшая Конвенцию еще в 2000 г., до сих пор колеблется в вопросах ее ратификации. Внутреннее законодательство Российской Федерации

на сегодняшний день в целом соответствует Гаагской конвенции. Ряд аналогичных правил был присущ российскому семейному праву еще до принятия нового Семейного кодекса, а некоторые были введены в него впоследствии путем принятия внутригосударственных актов.

В настоящее время в России наблюдается тенденция возрастания случаев усыновления российских сирот гражданами иностранных государств. Причинами данного явления, прежде всего, являются социально-экономические условия российских граждан, а именно: проблемы, связанные с отсутствием жилья, недостаточным материальным обеспечением и государственной поддержкой многодетных и бездетных семей. Законодательство предусматривает ряд мер материального характера, однако зачастую этого бывает недостаточно: люди просто не хотят брать детей на воспитание, зная о том, что не смогут дать им должного обеспечения (и здесь речь, конечно, не о заботе, любви и ласке, а о чем-то более материальном). Таким образом, прежде всего, законодателю требуется обратить внимание на создание оптимальных условий для российских усыновителей.

Теперь обратимся к усыновителям-иностранцам. Статья 124 Семейного кодекса РФ говорит о том, что усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации либо родственникам детей независимо от места их проживания. Отдавая ребенка в приемную семью, органам опеки и попечительства необходимо тщательно проверять личность усыновителей (как наших соотечественников, так и иностранцев), ведь, как ни печально, нередкими стали случаи жестокого обращения с детьми даже теми лицами, которые при усыновлении выглядели вполне добропорядочными гражданами. К сожалению, законодательство закрепляет лишь формальные критерии усыновителей, хотя в этом вопросе ими ограничиться нельзя. Ситуация усугубляется тем, что на практике органы опеки не проявляют должного внимания к проблеме. Чтобы положение дел изменить, естественно, потребуются некоторые рычаги воздействия на эти государственные структуры, которые представляется целесообразным закрепить в законе (на сегодняшний день вопросы ответственности органов опеки и попечительства регулируются только ФЗ «Об опеке и попечительстве» и некоторыми административными регламентами, где четких мер



воздействия не закреплено). Определенные меры следует применить и в отношении властей государств-усыновителей, поскольку российским консульским учреждениям часто создаются всяческие препятствия в процессе контроля иностранных семей, усыновивших российских детей.

Кроме того, представляется сложным процесс адаптации российского ребенка в чужом для него государстве: незнание языка, обычаев, культуры очень часто являются существенными препятствиями для нормальной жизни и развития ребенка. В этой связи немаловажную роль играют вопросы профессиональной подготовки иностранных усыновителей к принятию в семью ребенка (статья 127 СК РФ предусматривает прохождение такой подготовки в качестве одного из критериев усыновителя). Однако та же самая статья говорит о том, что подготовка иностранных усыновителей может быть проведена в государстве, гражданами которого они являются, соответственно возникает вопрос: а имеют ли достаточный опыт общения с российскими детьми люди, которые осуществляют эту подготовку за рубежом? Думается, ответ, как правило, отрицательный. На мой взгляд, целесообразно закрепить в законе, что иностранные усыновители обязательно должны проходить подготовку к усыновлению именно в той стране, откуда они решили принять в семью ребенка (сейчас по закону это возможно лишь в случаях, когда иностранный усыновитель не прошел подготовку в родном для него государстве). Только такими путями приемные родители смогут прочувствовать менталитет ребенка, понять его интересы и культуру, что в дальнейшем будет способствовать становлению исключительно доброжелательных отношений между родителями и ребенком (особо это актуально при усыновлении детей старшего возраста).

И, наконец, хотелось бы обратить внимание на еще одну проблему: как мы знаем, посредническая деятельность по усыновлению детей не допускается. Это подтверждается и положениями Конвенции ООН о правах ребенка, и Семейным кодексом РФ. В статье 32 Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области иностранного усыновления запрет еще более конкретизирован: никто не должен получать неоправданную финансовую или иную выгоду от деятельности, которая касается межгосударственного усыновления. Только расходы, включая профессиональные гонорары лицам, которые принимают участие в процессе усыновления, могут устанавливаться или выплачиваться. Однако сегодня существует такая категория,

как аккредитованные для международного усыновления иностранные организации. Они действительно нужны, поскольку очень часто иностранному гражданину нужна некоторая правовая консультация в вопросах усыновления в России, также такие организации позволяют усыновителям преодолевать языковой барьер и т.д. Но когда усыновление независимое (без участия таких организаций), на практике в нем чаще всего участвуют все те же посредники под видом сопровождающих иностранных кандидатов в приемные родители переводчиков, гидов или даже водителей. Российский законодатель, ужесточая требования к регистрации этих организаций, оставляет без внимания описанные выше ситуации. К тому же, даже с аккредитованными организациями возникают проблемы, например, случай с калифорнийской организацией «Юнона», учрежденной выходцем из России Иваном Жердевым. Структура разыскивала информацию о российских детях и продавала ее агентствам по усыновлению, иногда совершенно искажая данные. И пока в нашем законодательстве по-прежнему нет статьи за незаконное усыновление, такие лица будут получать более мягкие наказания по другим статьям, а некоторые вообще оставаться на свободе.

Резюмируя свою статью, хотелось бы отметить, что в России все еще достаточно много правовых проблем в сфере международного усыновления. Современное российское государство и общество должно не только законодательно закреплять систему мер, направленных на обеспечение прав детей, лишенных родительского попечения, но и выступать гарантом их социальной защищенности не только на внутрисоциальном, но и на международном уровне.

#### УДК 342.1

### **Идея народного и государственного суверенитета в античном мире и в средние века**

*Макаров И.И., к.э.н., доцент ЯФ МФЮА*

Развитие идеи суверенитета в античном мире не получило теоретического обоснования по мнению профессора Палиенко [Палиенко Н.И. Суверенитет. Ярославль, 1903. С. 411.]. Он считал, что греческие государства, существовавшие долгое время совершенно изолированной и самостоятельной жизнью, равно как и могущественный Рим, несомненно были высшими и независимыми терри-

ториальными союзами властвования, т.е. обладали суверенитетом. Но сама идея, что государственная власть в силу правовой своей природы является высшей и независимой, суверенной, у древних не выработалась. Античное государство обладало полновластием. Оно было в одно и то же время носителем не только высшей светской, но и духовной власти.

Однако последующие теоретическое обоснование источников государственного суверенитета в 18-20 веках, было получено при анализе в первую очередь политической жизнедеятельности римского общества. Согласно основной доктрине римского публично-го права, источником власти римского государства-республики являлся римский народ. Римский народ не был однородным по своему составу и его интересы отражались посредством взаимодействия различных институтов государственной власти, тем самым выражая, используя компромиссы, взаимные уступки, единую волю римского народа.

Таким образом, политическая борьба социальных группировок эпохи республики стала практической основой для последующих теоретических концепций развития народного суверенитета. Процесс трансформации интересов различных групп выражался в сотрудничестве, а иногда и в соперничестве органов римского государства, формируемых из различных слоев римского общества. Так народное собрание выражало в основном волю рядовых граждан и его представители народные трибуны имели право приостанавливать вступление любого закона, в том числе и постановление сената, нарушающего права и интересы римских граждан. Высший орган римской республики сенат формировался исключительно из состава римской элиты, нобилитета. Именно этот класс поставлял Риму высших государственных магистратов, должностных лиц для управления государством. Торгово-ростовщический класс занимал прочные позиции в судопроизводстве римской республики. Система управления римским государством представляла собой искусную систему сдержек и противовесов органов государственной власти римской республики, отражающих интересы различных социальных групп. Решения, принятые в результате компромиссов и уступок различных групп друг другу становилось общеобязательным для всего римского народа. Тем самым практически воплощалась идея народного и государственного суверенитета, характеризующая тем, что римский народ, формируя в процессе компромиссов единую волю, придает ей высшую общеобязательную силу, в чем и состоит смысл государственного суверенитета.

Таким образом, при анализе функционирования римской государственной системы проявляется взаимосвязь народного и государственного суверенитетов, где источником государственного суверенитета является единая согласованная воля всего римского народа, а принятые решения в виде закона, иного нормативного акта, в пределах компетенции соответствующего органа, являлись общеобязательным для исполнения, несмотря на возможные ущемления интересов отдельных групп римского общества.

Сравнивая античный и современный период, российский ученый Палиенко Н.И. отметил, что различие между положением античного и современного индивидуума в отношении к государству, юридически заключается лишь в том, что свобода последнего в пределах законов специально признана государством, в то время как у первого она подразумевалась настолько сама собой, что никогда не нашла себе законодательного выражения [Палиенко Н.И. Суверенитет Ярославль, 1903. С. 319].

Впоследствии по мере роста бюрократической системы римского государства взаимосвязь народного и государственного суверенитета в полном объеме утрачивалась, что привело к инертности римских граждан и ослаблению воздействия всего населения на управление государством и снижению роли общественных институтов, в процессе принятия общеобязательных решений.

Под влиянием христианской идеологии, идея народного суверенитета сменилась теорией божественного происхождения государственной власти. В качестве источника власти стал рассматриваться монарх, который получил государственную власть от Бога и в силу этого обстоятельства государственная власть была верховной по отношению к другим властям в стране и равной по своей природе власти других монархов.

Идея народовластия и механизм сдержек и противовесов различных государственных органов и политических институтов в античном мире был положен в основу функционирования государственного аппарата практически всех демократических государств. Механизм сдержек и противовесов является с одной стороны эффективным передаточным звеном, трансформирующим единую волю народа в общеобязательные государственно-правовые предписания. С другой стороны является превентивной мерой, направленной на предотвращение узурпации власти какой-либо группой лиц, диктующих свою волю всему остальному населению страны.

В средние века и прежде всего во Франции зарождается и развивается идея суверенитета в современном значении. Здесь впер-

вые в победоносной борьбе королевской власти с враждебными ей феодальными элементами и притязаниями на универсальное господство пап и императоров формируется и осуществляется идея суверенитета, безусловного верховенства и независимости власти государства, не как всемирной империи, не допускающей существования наряду с ней других самостоятельных государств, но как суверенного территориального союза, существующего наравне с другими такими же территориальными суверенными союзами.

Знакомство с Аристотелевским делением государственных форм правления порождает представление, что суверенитет может принадлежать, в зависимости от формы правления, не только монарху но и народу. Таким образом при всякой форме правления кто-либо один является сувереном: монарх или народ. Сторонники идеи народного суверенитета, пользуясь этой идеей, что суверенитет может принадлежать и народу, как целому, переносят, уже выработанное понятие монархического суверенитета, с монарха на народ.

Постоянное противопоставление прав сословий правам королевской власти питало идею народного суверенитета, в силу которой народу всегда принадлежит неотчуждаемое право контроля над осуществлением государственной власти правительством или монархом, и при отсутствии ясного представления о единстве государства и его власти вело к дуалистическому пониманию государства, как отношение двух самостоятельных противостоящих субъектов народа и монарха, состоящих друг с другом в договорном отношении. Эта идея договора правителя с народом находила себе основание и в библейской истории об установлении царской власти путем договора между Богом и народом еврейским.

В России вопрос о суверенитете не представлял того непосредственного практического интереса, как в государствах с союзным строем, с другой стороны, государственному началу в России не приходилось вести той упорной борьбы с различными политическими силами (феодализм, притязания пап и императоров на универсальное господство), как в государствах западной Европы. В России столкновение церковной власти с государственной патриарха Никона с царем Алексеем Михайловичем, было весьма кратковременным и имело скорее характер личного столкновения между царем и патриархом. Широкий простор нашей земли, бесконечные степи, окружавших её окраин, давали возможность недовольным элементам общества избегать борьбы с властью, уходя от её стеснений в безлюдные степи, колонизируя их и тем, подготавливая бу-

дущее разрастание русского государства. При такой подвижности населения государству не приходилось бороться за власть, не приходилось отстаивать свои права против враждебных притязаний. Главная задача государственной власти сводилась к тому, чтобы собрать полуоседлое население и как-нибудь устроить его. При таких условиях вопрос ставился естественно уже не о субъективных правах, а о порядке, о законе. Отсутствие скученности и простой оседлости населения делало невозможным и образование сколько-нибудь организованных сословий. Государственной организации у нас не противопоставлялась никакая другая общественная организация [Коркунов: Русское государственное право т. 1. 1899 С. 209].

Уже в московский период государственный строй России получает все типичные формы абсолютной монархии, которые находят свое дальнейшее упрочение и развитие в императорский период. Неудивительно, что воззрения на государственную власть в России, начиная уже с теории царской власти у Грозного, формулируются в том виде, как и в теориях монархического суверенитета на западе Европы в период абсолютной монархии. По народным понятиям царь есть само государство-идеальное, благотворное, но вместе и грозное его выражение. Царь — воплощение святой Руси [А. Романович-Славатинский: Пособие для изучения русского государственного права. 1872. С. 23]. При таких условиях противополжная монархическому суверенитету идея народного суверенитета не могла найти себе благоприятной почвы в общественном сознании в России, и во всяком случае не могла выступить открытой и сильной противницей торжествующего начала монархического суверенитета как в средние века в Европе.

#### УДК 340.1

### **Координация деятельности по регулированию в сети Интернет в части идентификации субъектов правоотношений**

*Максуров А.А., к.ю.н.*

Очевидно, на первый взгляд, что основным свойством любого субъекта Интернет-права (и Интернет-правоотношений!) является, как обычно пишут авторы, его анонимность. С точки зрения этимологии, анонимный — без указания имени того, кто пишет, сообщает о чем-либо, без подписи, а аноним — автор, скрывший

свое имя<sup>1</sup>. Анонимный — безымянный, без указания имени (фамилии)<sup>2</sup>.

В нашем случае анонимность выражается в том, что любое лицо может без собственной идентификации (в данном случае мы понимаем здесь «открытия своего имени иным лицам») получать и передавать информацию по сети Интернет.

Существуют ли аналоги этого свойства в обычном праве? Да, безусловно. Прежде всего, на ум приходит авторское право, которое прямо допускает использование произведения без указания имени (анонимно).

Конечно, анонимность в авторском обычном праве и анонимность в Интернет-праве — вещи различные. В Интернет-праве лицо анонимно в том смысле, что никто не контролирует его действия в сети, а в авторском праве это выражение позиции правообладателя.

Но и в целом отечественное законодательство допускает практику такого рода, но как исключение. Например, в абз.1 п.1 ст.19 ГК РФ<sup>3</sup> указано, что гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая и лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя), как это определено в абз.2 п.1 ст.19 ГК РФ. Установлен также прямой запрет на приобретение прав и обязанностей под именем другого лица (п.4 ст.19 ГК РФ). То же самое касается и юридических лиц: в п.1 ст.48 ГК РФ предусмотрено, что юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Аналогична позиция законодателя и в отношении публичных образований: в ст.124 ГК РФ указано, что Российская Федерация, субъекты Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, а также городские, сель-

ские поселения и другие муниципальные образования являются субъектами гражданского права, к которым применяются нормы, определяющие участие юридических лиц в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, если иное не вытекает из закона или особенностей данных субъектов, а в ст.125 ГК РФ определено, кто выступает от имени данных публичных образований.

В отношении же Интернет-права первичное поведение участника может быть анонимным, безымянным.

Мы полагаем, что именно «входя» в сеть Интернет люди «создают» нового субъекта Интернет-права, причем, понятно, что, например, одним физическим лицом может быть создано множество разнообразных субъектов по его желанию. То есть, субъект Интернет-права создается с момента его выхода в сеть: входя в виртуальный мир, ты сразу же становишься его частью, (активным/пассивным) участником. Созданный субъект не сразу может быть назван каким-либо именем (как и родители не в первые часы рождения дают имя ребенку), а может быть и не назван вовсе, если это не будет препятствовать реализации прав и обязанностей субъекта.

Н.А. Дмитрик, исследуя проблемы осуществления субъективных гражданских прав с использованием сети Интернет, пишет, что термин «идентификация пользователей» подходит лучше, чем «анонимность»: субъект может указать свое имя (наименование), однако сложно проверить его достоверность и проследить, действительно ли действия совершаются одним и тем же лицом, или же под одним идентификатором действуют несколько лиц<sup>4</sup>. Далее он указывает, что анонимные сделки не являются нарушением гражданского законодательства, приводя следующий довод: «никто не отказывается, например, подать товар покупателю в магазине на том основании, что покупатель не представился»<sup>5</sup>.

Нам представляется, что здесь допущено смешение понятий, а вышеприведенный пример в данном случае некорректен.

Дело в том, что вопросы индивидуализации субъекта Интернет-отношений следует рассматривать поэтапно: сначала «анонимность», потом «персонализация» (то есть идентификация в виртуальном мире под псевдонимом), а затем уже если и этого не достаточно для реализации прав и обязанностей, защиты прав и идентификация в собственном смысле, то есть отождествление участника Интернет-отношений («лица в сети») с конкретным

<sup>1</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 2005. — С. 25.

<sup>2</sup> См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — Минск, 2003. — С.62.

<sup>3</sup> Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.

<sup>4</sup> См.: Дмитрик Н.А. Осуществление субъективных гражданских прав с использованием сети Интернет. — М., 2006. — С.75.

<sup>5</sup> См.: Указ. Соч. — С. 76.



участником гражданского оборота (гражданином Ивановым, ООО «Космос» и т.п.) в реальном мире.

Иначе получается, что автор необоснованно смешивает понятия «аноним» и «псевдоним», которые, однако, различает даже обычное право. В частности, в п.1 ст.1265 ГК РФ прямо указано, что право авторства — право признаваться автором произведения и право автора на имя — право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно<sup>6</sup>. Но суть даже не в этом.

Что же касается «анонимных сделок», то представляется, что здесь автор не прав, поскольку для данной сделки (приведенной им в примере) просто не требуется идентификации, но, осуществляя продажу, продавец, на основании личного опыта, устанавливает, возможно ли совершить куплю-продажу с малолетним (в части его дееспособности), можно ли продать спиртное или табак лицу, совершеннолетие которого четко не прослеживается, не говоря уже о сделках с предметами, ограниченными в обороте (оружие и т.п.), либо имеющими иной режим (например, речь можно вести о необходимости нотариального согласия супруга на отчуждение недвижимости и т.д.).

Вторым существенным признаком субъекта Интернет-права является его *персонализация, либо отсутствие персонализации*.

В случае персонализации субъект Интернет-права (уже имеющийся!) обозначает себя в Интернет-сообществе, индивидуализирует себя, выделяя из «анонимной толпы». Словари указывают, что персона — это особа, личность, человек, лицо, а персональный — индивидуальный, касающийся только одной личности<sup>7</sup>, касающийся только одного лица, относящийся только к одному лицу<sup>8</sup>. Регистрация доменного имени, присвоение ника, регистрация адреса электронной почты и т.п. — это и есть персонализация.

За рамками этой части работы остаются вопросы достоверности, этичности и иных свойств персонализации.

Понятно, что некоторые субъекты Интернет-отношений только и могут существовать в персонализированном виде: например, субъекты, оказывающие услуги в сети Интернет.

<sup>6</sup> Российская газета, № 289, 22.12.2006.

<sup>7</sup> См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — С. 622.

<sup>8</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ.соч., — С.514.

Третьим возможным признаком субъекта Интернет-права является его идентифицируемость с конкретным физическим или юридическим лицом. По-существу, идентификация — это отождествление, приравнивание или уподобление<sup>9</sup>, а идентифицировать — установить совпадение, идентичность (тождественность, полную совпадаемость)<sup>10</sup>.

Теоретически, конечно, идентификация возможна почти в любом случае (например, через компьютер, с которого осуществлен выход в сеть и т.п.), но такого рода идентификация находится уже за пределами Интернет-права и характерна для обычного права (например, уголовного, уголовно-процессуального в случае поиска преступника и т.п.) и для нас это является несущественным, тем более, что в этом нет и необходимости.

Идентифицируемость необходима субъекту для перехода к обычному правовому регулированию (например, фактическое получение имущества по сделкам, заключенным в сети Интернет), для повышения статуса персонализированного субъекта в сети Интернет (в частности, это «официальность» серверов и сайтов органов власти), в других подобных целях или без таковых.

Таким образом, основными свойствами субъектов Интернет-права является только анонимность и, лишь по желанию самого субъекта, последующие персонализация или идентификация<sup>11</sup>.

Между тем, в настоящее время в Российской Федерации принимаются меры к государственной координации действий пользователей<sup>12</sup> и провайдеров<sup>13</sup> Интернет, в том числе, в части вопросов идентификации данных субъектов и конкретных физических лиц. Сделаны предложения как по ужесточению контроля за вопросами идентификации, так и в части пределов, цель и задач государственного вмешательства в указанную сферу<sup>14</sup>.

Полагаем, тем не менее, что ни одно из сделанных публично предложений пока не может снять все вопросы связанные с координацией регулирования в данной сфере, чтобы, с одной стороны, соблюдались требования закона, интересы государства и общества, с другой стороны, не ущемлялись личные субъективные прав пользователей Интернет.

<sup>9</sup> См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. — С.320.

<sup>10</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ.соч., — С.236.

<sup>11</sup> Понятно, разумеется, что идентификация невозможна без персонализации, то есть, это — последующий этап раскрытия субъектом Интернет-права сведений о себе.

<sup>12</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/28/data/>

<sup>13</sup> <http://ria.ru/society/20140423/1005128225.html>

<sup>14</sup> <http://lenta.ru/news/2014/05/08/shuvalov/>

## СЕКЦИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

*Руководитель секции: заведующий кафедрой  
уголовно-правовых дисциплин ЯФ МФЮА  
Кузнецов А.В.*

УДК 343

**К вопросу о правовом положении  
института конфиденциального сотрудничества**

*Кашковский В.В., к.ю.н.  
Чирков П.А., заведующий кафедрой ЯФ МЭСИ*

Правовое положение института конфиденциального содействия (сотрудничества) определено в законе «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее закон об ОРД)[1]. Термины «содействие» и «сотрудничество» в законе об ОРД употребляются как тождественные. Вместе с тем, буквальное толкование показывает их определенное различие, заключающееся в том, что «содействие», предполагает подчиненную роль по отношению к основному субъекту, а «сотрудничество» — равноправие в общей деятельности [2]. Исходя из этого, более правомерно употреблять термин «содействие», хотя может использоваться и термин «сотрудник» (Сотрудник — человек, который работает с кем-нибудь, помощник) [2].

В соответствии с положениями ст. 17 упомянутого закона, основными условиями негласного содействия выступают:

— добровольное согласие обеих сторон: орган, осуществляющий ОРД — дееспособный, достигший определенного возраста гражданин Российской Федерации;

— сохранение со стороны органа, осуществляющего ОРД конфиденциальных сведений о гражданине, а с другой стороны — неразглашение лицом сведений, ставшим ему известными в процессе участия в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ);

— помимо этого, ст. 1 закона «Об оперативно-розыскной деятельности» гласит, что проведение ОРМ и, следовательно, участие в них негласного сотрудника может осуществляться лишь для достижения цели борьбы с преступностью.

Можно ли утверждать, что ст. 17 закона «Об оперативно-розыскной деятельности» полностью раскрывает основное содержание конфиденциального содействия? Думается, что ответ будет отрицательным, поскольку отсутствует емкая формулировка, четко трактующая цели и задачи этого института, как например, ст. 1, отражающая сущность и содержание ОРД.

Не претендуя на окончательный вариант, представляется возможным изложить законодательное определение негласного содействия в следующей редакции: **негласное (конфиденциальное) содействие гражданам органам, осуществляющим ОРД — это составная часть оперативно-розыскной деятельности, включающая привлечение и использование оперативными подразделениями на добровольной и конфиденциальной основе отдельных граждан для решения задач ОРД.**

Условия добровольности, конфиденциальности и т.п. могут быть изложены как отдельные положения статьи закона, либо как принципы негласного содействия.

Учитывая стабильность и длительный срок действия закона, нежелательность частого внесения в него изменений и дополнений, изложенные положения могли бы найти отражение в межведомственном, субъектов ОРД, нормативном акте по основам организации и тактики ОРД.

Нуждается в более детальном нормативном регулировании и правовое положение отдельных категорий негласных сотрудников. Например, применительно к негласным сотрудникам оперативных подразделений ОВД можно выделить следующие пробелы нормативного регулирования: в законе довольно обстоятельно раскрыты общие функции граждан, оказывающих конфиденциальное содействие на контрактной основе, однако другие категории, по существу, лишь обозначены, что привело к их различному статусу, определенному в ведомственных нормативных актах по организации и тактики оперативно-розыскной деятельности [3].

Отсутствует единое понятие негласного аппарата. Вместе с тем, непонятен статус держателей конспиративных квартир, поскольку они упоминаются как субъекты конфиденциального долговременного сотрудничества, однако, в агентурный аппарат не включены.

Из этого вытекает целесообразность более четкого разграничения и нормативного закрепления категорий «негласный аппарат» и «негласный сотрудник».

Например, *негласный аппарат* — совокупность негласных сотрудников (определить: штатных или внештатных, либо их совокупность, перечислить категории), содействующих (сотрудничающих) органам (с органами), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность в решении ее задач.

*Негласный сотрудник* — физическое, дееспособное, достигшее определенного возраста лицо, способное по своим личным качествам и добровольно согласившееся оказывать оперативным подразделениям, на конфиденциальной основе помощь оперативным подразделениям в решении задач ОРД.

Нет четкого отличия агента от других категорий конфиденентов, что свидетельствует о необходимости более четкого определения его правового положения. Представляется целесообразным конкретизировать формулировку, определяющую сущность агента, как лица «привлекаемого к негласному сотрудничеству с целью выявления преступлений, разработки конкретных лиц, обоснованно подозреваемых в совершении опасных преступлений, сборе об указанных лицах и фактах, представляющих оперативный интерес разведывательной информации и оказании помощи оперативному работнику в проведении сложных оперативно-розыскных мероприятий».

Таким образом, будет закреплено принципиальное отличие агента от других категорий негласных сотрудников.

Представляется, что высказанные соображения в достаточной степени свидетельствуют о целесообразности дальнейшего теоретического исследования правового статуса и сущности отдельных категорий негласных сотрудников.

### Литература

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1993. — с.769,771.
2. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144 (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно — розыскной деятельности».
3. Юн. Э.И. Основы современной теории оперативно-розыскной деятельности и проблемы развития оперативно-розыскной практики таможенных органов. (Монография). — М., 2000.

УДК 343.2/.7

## Некоторые вопросы судебной практики квалификации преступлений, предусмотренных ст. 177 УК РФ

*Кашковский В.В., к.ю.н.*

*Чирков П.А., заведующий кафедрой ЯФ МЭСИ*

В практике деятельности органов дознания Федеральной службы судебных приставов выделяется целый блок проблемных аспектов, связанных с квалификацией преступлений, предусмотренных ст. 177 УК РФ (уклонение от погашения кредиторской задолженности). В связи с этим интересным представляется анализ судебной практики по таким делам. Этот анализ приводим соответственно существующим неясным вопросам квалификации.

1. Необходимо ли доказывать реальную финансовую состоятельность должника для единоразового погашения всей суммы долга, которая согласно примечанию к ст. 169 УК РФ должна быть не менее 1,5 млн рублей?

Изучение судебной практики показывает, что нет необходимости доказывать реальную возможность должника погасить долг в полной сумме, поскольку выплаты по кредитному договору возможны с длительной рассрочкой при сравнительно небольшом доходе. При назначении наказания суд не связывает финансовую состоятельность должника с размером его задолженности.

Приговором Предгорного района суда Ставропольского края Саакян признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ, и ему назначено наказание за то, что злостно уклонялся от погашения кредиторской задолженности. Судом факт получения стабильного дохода при отсутствии платежей по кредиту рассмотрен как доказательство злостности, несмотря на то, что доказанная сумма регулярного получения доходов была значительно меньше размера задолженности.

2. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, не имеющее денежных средств и иного имущества для погашения задолженности, при этом уклоняющееся от трудоустройства?

В УФССП России по Брянской области расследовано и направлено в суд уголовное дело в отношении Дурмановой О.Н., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ.

Сельцовским городским судом Брянской области при назначении наказания Дурмановой в виде одного года лишения свободы за уклонение от погашения кредиторской задолженности в пользу ОАО «Эталонбанк» определена злостность в действиях подсудимой следующим образом: «Злостность уклонения Дурмановой от погашения кредиторской задолженности в крупном размере выражается в том, что с момента получения кредита по настоящее время она нигде не работает, являясь дееспособной и трудоспособной, целенаправленных действий на погашение кредиторской задолженности не предпринимала, на учете в центре занятости как нуждающаяся в трудоустройстве не состоит и не состояла, в связи с чем не имеет постоянного источника дохода. Кроме того, согласно данным из Сельцовской городской больницы Дурманова не проходила длительного лечения и не страдает хроническим заболеванием, что препятствовало бы трудоустройству».

3. Подлежат ли включению в сумму кредиторской задолженности пени по кредиту, штрафы, неустойки и др. ?

Изучение вступивших в силу приговоров судов показывает, что в сумме кредиторской задолженности учитываются пени, штрафы и неустойки по кредитному договору, а также возмещение процентов за пользование чужими денежными средствами и расходов по оплате госпошлины.

Кировский районный суд г. Курска, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мамайкина по ст. 177 УК РФ, согласился с мнением органа дознания о включении в объем суммы задолженности, вмененной в обвинение, процентов за пользование чужими денежными средствами и назначил Мамайкину наказание в виде одного года лишения свободы. Приговор вступил в законную силу.

4. Возможно ли привлечение к уголовной ответственности лиц, солидарно обязанных по решению суда погасить кредиторскую задолженность в крупном размере?

В настоящее время имеется практика привлечения должников, солидарно ответственных по решению суда о взыскании кредиторской задолженности в крупном размере по ст. 177 УК РФ. При этом виновному лицу вменяется общая сумма задолженности без пропорционального её деления на каждого должника, так как частью 2 ст. 363 Гражданского кодекса РФ установлено, что поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, что и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию

долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Приговором мирового судьи Гусевского района Калининградской области Кузнецов В.К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ, поскольку, являясь поручителем по кредитному договору, злостно уклонялся от погашения кредиторской задолженности перед ОАО АКБ «Стройвестбанк» в крупном размере, которую он обязан был выплатить солидарно с заемщиком Кузнецовым А.К.

5. Являются ли кредиторской задолженностью денежные обязательства, возникающие из иных договорных отношений (например, из договора займа, подряда, лизинга)?

Следует иметь в виду, что кредиторская задолженность физических и юридических лиц возникает из отношений, регулируемых гражданским законодательством. В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательств, возникающих из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе РФ, одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. При этом кредиторская задолженность возникает из обязанности уплатить деньги. Такие обязанности, как оказание услуг, поставка товаров и т.п., могут обусловить возникновение денежных обязательств, которые уже войдут в состав кредиторской задолженности. Т

Альметьевским городским судом Республики Татарстан по ст. 177 УК РФ осужден Туймендеев, который злостно уклонялся от погашения задолженности по договору лизинга после вступления в законную силу решения Арбитражного суда Республики Татарстан о взыскании с него задолженности по этому договору в крупном размере.

В судебной практике разрешаются и иные спорные вопросы квалификации преступлений квалифицируемых статьей 177 УК РФ.

Представляется, что приведенная судебная практика будет полезна при расследовании и разрешению уголовных дел данной категории.



УДК 343.224.1

**Отдельные процессуальные  
и психолого-психиатрические проблемы  
производства судебной экспертизы по уголовным  
делам в отношении несовершеннолетних субъектов**

*Кузнецов А.В., старший преподаватель ЯФ МФЮА,  
майор полиции*

*Омарова Г.В., старший преподаватель ЯФ МФЮА,  
врач-психиатр*

*На основе анализа судебной и медицинской практики по делам в отношении несовершеннолетних граждан обсуждается необходимость широкого спектра назначения и производства, комплексных психолого-психиатрических экспертиз для установления психического состояния ребёнка-преступника. (К вопросам юридического и медицинского критериев понятий «вменяемость и возрастная невменяемость»)*

Одной из ключевых, волнующих современное общество проблем, является рост преступности несовершеннолетних. В то же время увеличивается и число посягательств, по которым потерпевшими выступают несовершеннолетние и малолетние лица. Как правило, очевидцами таких преступлений являются также несовершеннолетние, которые привлекаются к участию в деле в качестве свидетелей. Как показывает судебно-следственная практика, следователи и судьи затрудняются в применении тех уголовно-правовых конструкций, которые закреплены в УК и УПК Российской Федерации применительно к решению вопроса о невменяемости, возрастной невменяемости и ограниченной вменяемости несовершеннолетнего обвиняемого.

В соответствии с УПК Российской Федерации 2001 года судебная экспертиза — это процессуальное действие, проводимое в целях получения экспертного заключения по вопросам, имеющим доказательственное значение по уголовному делу. При назначении и производстве судебной экспертизы на предварительном следствии и в судебном разбирательстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних преступников возникают сложные проблемы процессуального характера.

Порядок и организация проведения судебно-психиатрической экспертизы регламентируется «Инструкцией об организации производства судебно-психиатрических экспертиз в отделениях судебно-психиатрической экспертизы государственных психиатрических учреждений» (утв. приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 30 мая 2005 г. N 370), однако норм, регламентирующих проведение судебно-психиатрической экспертизы у несовершеннолетних, там нет.

Судебно-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних представляет значительные трудности. Согласно законодательному положению в России совершеннолетними считаются лица, достигшие 18-летнего возраста, в то же время уголовную ответственность несут лица 16-летнего возраста (ч. 1 ст. 20 УК РФ), а за наиболее тяжкие уголовные деяния — в 14-летнем возрасте. Последние две группы несовершеннолетних в силу социально-психологической незрелости не всегда могут осознавать меру своей ответственности перед законом и руководить своими действиями в деликтных ситуациях. Также для данной возрастной группы свойственны пубертатные кризисы, психолого-характерологические особенности с различной степенью выраженности и отклонениями.

Назначая судебную экспертизу по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, следователь и суд должны решить следующие вопросы:

1. Определить основание назначения экспертизы, вид экспертного учреждения и время её проведения.
2. Установить объекты исследования, проводимого экспертом.
3. Уточнить предмет экспертизы, в т.ч. круг факторов и вопросов, необходимых для эксперта.
4. Выбрать лицо, назначаемое экспертом.
5. Решить организационные вопросы, связанные с назначением и проведением конкретной экспертизы.

Назначение и производство судебной экспертизы происходит в условиях гласности, объективности и непредвзятости.

На стадиях предварительного следствия и судебного следствия судебная экспертиза назначается и проводится по ходатайству сторон или по собственной инициативе следователя или суда, за исключением случаев обязательного назначения и производства судебной экспертизы. В частности, для определения физического или психического состояния несовершеннолетнего субъекта, когда возникает вопрос о его вменяемости, т.е. способности осознавать

фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий), предвидение возможности или неизбежности наступления последствий и т.д., обязательно назначается и проводится судебная экспертиза (ч. 3 ст. 196 УПК РФ).

Между тем, проведенный нами многолетний анализ судебной практики Ярославской области по делам в отношении несовершеннолетних свидетельствует о том, что следователи и суды нередко, даже при наличии явных оснований для назначения комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы для определения психического состояния несовершеннолетнего или отставания его в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством его здоровья, судебную экспертизу не назначают. Лишь по некоторым из изученных нами уголовных дел о преступлениях, совершённых несовершеннолетними, органы следствия и суд назначали данного рода экспертизы, хотя в материалах некоторых дел имелись данные о перенесённых ранее несовершеннолетними подозреваемыми и подсудимыми черепно-мозговых травм, длительной болезни подростка, оторвавшей его от школьных занятий, тяготение несовершеннолетнего преступника к играм, присущим гораздо более младшим по возрасту детям. Поверхностное отношение судов к исследованию, например, психического состояния несовершеннолетних преступников влечёт самые негативные последствия, такие как: нуждающиеся в срочной психиатрической помощи несовершеннолетние либо вообще её не получают, либо получают со значительными задержками по времени, а как результат — осуждаются (привлекаются к уголовной ответственности) психически больные подростки.

Доказательственная деятельность по уголовным делам в отношении несовершеннолетних должна быть направлена на: а) определение уровня психического развития, психологических и психопсихологических черт личности несовершеннолетнего обвиняемого или подсудимого, выявление психологических особенностей его предкриминального, криминального и посткриминального поведения; б) выявление психических аномалий и расстройств психической деятельности у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого; в) установление обстоятельств, в силу которых уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего должно быть прекращено без применения уголовного наказания или принудительных мер воспитательного воздействия; г) выявление нарушений психической деятельности несовершен-

нолетнего, проявившихся после совершения преступления; д) установление обстоятельств, в силу которых уголовное дело в отношении несовершеннолетнего может быть направлено в суд для применения принудительной меры медицинского характера, а также прекращено в суде с применением или без применения принудительной меры медицинского характера.

Решение данных задач требует проведения экспертных исследований. Статья 196 УПК Российской Федерации в качестве одного из обязательных оснований производства экспертизы называет необходимость установления психического состояния подозреваемого, обвиняемого при наличии сомнений в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве. При этом в список лиц, психическое состояние которых необходимо установить, неоправданно не включен подсудимый, поскольку нарушения психической деятельности могут проявиться не только на стадии предварительного расследования, но и на стадии судебного разбирательства. Более того, у несовершеннолетних развитие психических отклонений до определенного времени может носить скрытый, не ярко выраженный характер. Проявления отклонений в протекании психических процессов у подростка, особенностях его психической деятельности могут быть спровоцированы той психотравмирующей ситуацией, которой для него является расследование по уголовному делу.

Между тем, проведённые в воспитательных колониях обследования несовершеннолетних осуждённых, показало, что там имеются подростки со значительными изменениями психики, а нередко и с хроническими психическими заболеваниями, такие как шизофрения, эпилепсия и др.<sup>1</sup>

При имеющихся в уголовном деле данных, свидетельствующих об умственной отсталости несовершеннолетнего подозреваемого и подсудимого, для решения вопроса о наличии или отсутствии у подростка отставания в психическом развитии следствие и суд назначает комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. Если психическое состояние несовершеннолетнего субъекта не вызывает сомнения или оно установлено проведённой по делу судебно-психиатрической экспертизой, для определения умственной отсталости несовершеннолетнего суд должен назначать судебно-психологическую экспертизу, перед которой стоят задачи опреде-

<sup>1</sup> Калинин Ю.И. «Тюрьма должна стать другой» // Аргументы и факты. 2000. № 22.

ления уровня интеллектуального развития несовершеннолетнего подсудимого, уровня его эмоционально-волевой сферы, индивидуально-типологических особенностей ребёнка.

В тех случаях, когда у несовершеннолетнего подсудимого обнаруживаются признаки психической патологии (например, олигофрения с её тяжелой степенью дебильности, психопатические черты характера и т.д.) в сочетании с имеющимися в уголовном деле данными о педагогической запущенности ребёнка, легкомысленном отношении несовершеннолетнего к своим действиям и их возможным последствиям, следователь и суд должны назначить комплексную психолого-психиатрическую судебную экспертизу.

Проблема выбора вида экспертизы, проводимой в отношении несовершеннолетнего на предмет установления отставания в психическом развитии и влияния этого отставания на способность несовершеннолетнего в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность инкриминируемых ему деяний и способность руководить ими, достаточна дискуссионна. На практике в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и подсудимых назначаются судебно-психологические, судебно-психиатрические и комплексные судебные психолого-психиатрические экспертизы.

Решив вопрос о необходимости и самое главное о целесообразности назначения и проведения судебно-психиатрической или комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, необходимо в обязательном порядке выяснить следующие факторы:

1. Выяснить у родителей или законных представителей несовершеннолетнего подсудимого или других близких подростку лиц сведения о перенесённых подростком в детстве заболеваниях и травмах головного мозга, особенностях развития несовершеннолетнего, основных чертах характера, возрастных особенностях психики подростка.

2. Уточнить у воспитателей и учителей ребёнка-подсудимого данные о поведении подростка, учёбе, взаимоотношениях со сверстниками и друзьями, потребностях и интересах несовершеннолетнего.

3. Истребовать из поликлиники по месту жительства, больниц, дневных диспансеров и т.д. истории болезни ребёнка, справки и другие медицинские документы о физическом и психическом развитии подростка.

4. Выяснить (например, от участкового инспектора полиции, инспектора отдела ПДН полиции) условия жизни и воспитания не-

совершеннолетнего подсудимого, данные о его ближайшем окружении, бытовых условиях семьи.

5. Получить данные о родителях несовершеннолетнего подсудимого (например, через органы ЗАГС, УССПП, УФМС, ГИАЦ-ИЦ УМВД России), их моральных качествах, взаимоотношениях друг с другом и с детьми, выполнении обязанностей по воспитанию детей.

6. Истребовать личные записи несовершеннолетнего подсудимого — личные дневники, заявления, записные книжки и т.п.

Истребованные дополнительные материалы вместе с уголовным делом (или его отдельными следственными документами) направляются экспертам. Суд должен иметь в виду, что достоверность и полнота заключения эксперта, в т.ч. по делам в отношении несовершеннолетних, всегда находится в прямой зависимости от полноты и правильности подбора материалов, образцов, представленных для проведения экспертных исследований.

Заключение эксперта даётся в письменном виде, с ним знакомятся все заинтересованные участники процесса, и далее оно приобщается к материалам уголовного дела. Заключение эксперта не является обязательным для суда, однако, несогласие суда с заключением эксперта должно быть мотивировано. По делу о преступлении несовершеннолетнего — заключение эксперта является одним из источников доказательств, который не имеет никаких преимуществ по сравнению с другими доказательствами, не обладает какой-то особой доказательственной силой и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами.

Организация судебно-психиатрической экспертизы несовершеннолетних (далее СПЭН) — это широкий круг мероприятий, направленных на обеспечение адекватной социально-правовой и медицинской защиты подростка-правонарушителя. Они должны отвечать следующим условиям: 1) соблюдение законности, действующих законодательных и нормативных документов (актов); 2) обоснованность направления несовершеннолетнего на освидетельствование; 3) адекватность выбора вида экспертизы; 4) квалификация специалистов, участвующих в производстве СПЭН; 5) использование надежных критериев диагностики и судебно-психиатрической оценки; 6) адекватность рекомендуемых медицинских мер и пр.

Правильная организация СПЭН предполагает как обязательное условие создание подростковой судебно-психиатрической службы в Российской Федерации. Без решения организационных

вопросов не может считаться завершенным становление подростковой судебной психиатрии как дисциплины. Отсутствие организационных решений лишает СПЭН единых принципов, установок, системности, возможности учета, контроля и развития. Все это определяет необходимость рассмотрения положений, регламентирующих организацию и проведение СПЭН.

Мы считаем что, судебно-психиатрическую экспертизу несовершеннолетних (СПЭН) вправе проводить лишь психиатр, имеющий специальную подготовку в области подростковой судебной психиатрии. Участвующий в производстве СПЭН психолог должен иметь специализацию по подростковой психопатологии. Законный представитель несовершеннолетнего вправе принимать участие в проведении его освидетельствования, но при совершении представителем действий, существенно затрудняющих проведение экспертизы, эксперты могут письменно ходатайствовать (перед органом, назначившим экспертизу) об отказе законному представителю в указанном праве.

Экспертиза несовершеннолетних должна быть: а) преимущественно комплексной с широким привлечением подростковых специалистов (сексопатолога, психоэндокринолога, педагога, подросткового специалиста по трудовой и военной экспертизам и пр.); б) для подсудимых и осужденных рекомендуется по возможности стационарная СПЭН; в) для потерпевших и свидетелей целесообразно амбулаторное освидетельствование, но в случаях затруднений в диагностике или экспертной оценке закономерно изменение вида экспертизы на стационарную.

УДК 340.152

### Уголовное право в Римском праве (К вопросу соотношения современного уголовного права России и Римского права)

*Кузнецов А.В., старший преподаватель ЯФ МФЮА*  
*Кузнецова Н.В., преподаватель ЯФ МФЮА*

Данная тема характеризуется следующей латинской фразой: **Nullum crimen sine poena, nulla poena sine lege, nullum crimen sine poena legali** — «нет преступления без наказания, нет наказания без закона, нет преступления без законного наказания».

Правонарушение, подверженное действию уголовного наказания, и следовательно, принадлежавшее сфере уголовного права, обозначалось *crimen* в отличие от правонарушений частного права (*delictum*).

Терминология сложилась механически — как обозначение требования о жестком возмездии, совершаемого в процессе публичного обвинения в данном деянии.

В общем виде преступления по римскому публичному праву разделялись на традиционные (*c. ordinaria*) и нетрадиционные, или чрезвычайные (*c. extraordinaria*).

Различие было не содержательным, а формально историческим. Первые, традиционные, были предусмотрены старым правом (*ius vetus*) и прежде всего законами в строго определенных наименованиях и строго формализованном содержании инкриминируемого действия, а все дальнейшие дополнения в понимании данного преступления или аналогичного действия не должны были выходить за рамки первоначальных определений, иногда весьма случайных. Вторые, чрезвычайные, были в юридическом смысле созданы постановлением императоров и не придерживались каких бы то ни было строгих формальных категорий, эти преступления допускали смягчение или отягчение ответственности в зависимости от разного рода обстоятельств. Другое основание для различия этих классов преступлений заключалось в том, что традиционные преступления предполагали в качестве наказания только ту меру, какая была предписана древним законом, где впервые устанавливалась наказуемость данного действия. Преступления чрезвычайные предполагали свободное усмотрение судьи в вынесении меры наказания, следуя общим предписаниям права: «В настоящее время тому, кто разбирает *crimen extraordinaria*, разрешается выносить такой приговор, какой он хочет — или более тяжкий, или более легкий — с тем, чтобы не выйти за пределы умеренности».

Тем самым этот класс преступлений предполагал более сложную оценку наказуемого действия — не только по факту преступления, но по совокупности субъективных и объективных обстоятельств его совершения.

Уголовная квалификация правонарушения предполагала выяснение совокупности обстоятельств, в равной степени важных для признания действия преступным: *causa, persona, loco, tempore, qualitate, quantitate*, уголовная квалификация (т.е. повод, личность, место, время, свойство, объем содеянного, последствия).



В общем виде личность преступника (или субъект преступления) не обязательно идентифицировалась с человеческой личностью: преступления не могли совершать только боги (в христианскую эпоху субъектом преступления мог быть признан дьявол, действующий через чье-либо посредство). Могли быть преступления, совершенные животными, но уже отдельный вопрос составляло дальнейшее применение наказания. В узком смысле при оценке личности преступника следовало иметь в виду, «мог ли он совершить преступление, не совершал ли преступлений в прошлом, действовал ли сознательно и в здравом уме». Иначе, главное внимание уделялось фактически содеянному и отношению преступника к этому содеянному, а также тому, представлял ли преступник общественно опасную личность вообще. Среди других обстоятельств оценки преступления качество и общественная опасность действия также представлялись наиболее существенными для уголовной квалификации и вынесения последующего наказания.

Преступление в римском праве было строго индивидуализированным действием: не признавались преступления, совершенные сообществом или в группе; в последнем случае каждому участнику группы вменялось в вину собственное наказуемое законом деяние. Преступным было только активное действие: нельзя было, в традиции римского права, совершить преступление бездействием; это в свою очередь выражалось и в специфическом понимании уголовно-правовой вины как обстоятельства, важнейшего для оценки личности преступника и вынесения ему возможного наказания. В целом ряде правонарушающих действий специальное качество субъекта преступления также было существенным для квалификации действия как преступления: например, женщины или дети не могли быть преступниками по обвинению в «посягательстве на конституцию», не гражданин Рима не мог быть субъектом должностных преступлений и т.д. Другие специальные условия оценки преступлений определялись видом действия в зависимости от условной правовой их классификации.

Классификация преступлений в римской юридической культуре предопределялась в основном объектом преступного посягательства. Поскольку в общем виде для того, чтобы действие было признано как преступление-сгипен, необходимо было предполагать, что совершается посягательство на правопорядок «публичных дел», то критерием для спецификации объекта — и соответственно для отнесения действия к той или другой группе (от чего зави-

село и предполагаемое возможное наказание) — была важность объекта посягательства в общей иерархии «публичных дел».

В зависимости от этой важности можно выделить не менее 12 общих групп преступных действий в римском уголовном праве.

1. Преступления против всего сообщества (versus rei publicae).
2. Преступления против религии христианской эпохи.
3. Убийство и приравненные к нему преступления.
4. Злоупотребление властью в отношении граждан.
5. Подделка и вранье с правовыми последствиями.
6. Половые преступления.
7. Вымогательство.
8. Преступления против собственности.
9. Покушение на неприкосновенность личности.
10. Повреждение имущества.
11. Предвыборная коррупция.
12. Преступления против хозяйственного порядка.

Римская юстиция сделала также общую попытку построить принципы иерархической лестницы в уголовном наказании — с тем, чтобы в общем виде определить принципы наложения наказания за многочисленные и разнообразные виды преступлений. Наказание, носящее личный, тем более физический характер (телесное, отяготительное и т.п.), признавалось в любом случае более тяжким, чем любые имущественные взыскания. Следовательно, считалось, что в лестнице уголовных наказаний самое легкое телесное наказание стоит выше любого денежного. Выработалось и начало взаимного поглощения уголовных наказаний (поскольку общее правило требовало, чтобы за каждое совершенное преступление назначалось свое наказание, нередко были ситуации, когда наказаний было много, причем они не совпадали по реальной значимости и последствиям для преступника). Более строгое наказание, считалось, включает и поглощает более умеренное (осужденного на смерть, например, не следует дополнительно наказывать продажей в рабство или т.п.).

Конкретный вид и способ применения наказания устанавливались или определенным законом, касающимся того или иного конкретного вида преступления, или правовой традицией, или судебским усмотрением, исходя из качества преступления, личности преступника и общих допускаявшихся при тех или иных обстоятельствах видов наказаний римской правовой практики.

Основное место занимали наказания, которыми преступник тем или иным способом должен был подвергнуться общественному осуждению со стороны равных, лишен привилегий, связанных с принадлежностью к римскому сообществу, лишен возможности в дальнейшем посягать на интересы и правопорядок сообщества.

1. Смертная казнь (роена caritit).
2. Принудительные работы.
3. Лишение гражданского статуса.
4. Заключение в тюрьму.
5. Телесные наказания.
6. Штрафы.

Подлежащее квалификации как уголовное преступление правонарушение подразумевало наличие несколько иных, чем для чисто частноправовых правонарушений с гражданской только ответственностью, критериев действия, лежащего в основе правонарушения. Это различие признавалось как существенное в римской юстиции: «В уголовных делах устраняет или смягчает ответственность то, что не имеет такого действия в гражданских». Из этой общей посылки сформировался важный критерий виновной необходимости, которая не признавалась в сфере частного права и обстоятельством, устраняющим или вовсе освобождающим от ответственности, но в сфере уголовного права могла рассматриваться как черта, преимущественно определившая причину к преступлению (защита от нападения, повлекшая смерть нападавшего; нападение на злоумышленника, поджигателя и т.п.).

Объективная сторона преступного действия могла квалифицироваться и чисто формально: при более тяжких преступлениях признавалось, что покушение наказывается, хотя бы результат предполагавшегося действия и не последовал и конкретного ущерба причинено не было. Уголовно наказуемое причинение ущерба, вреда и т.п. тем самым заключалось и в абстрактном посягательстве на публично-правовой порядок, его правила и нормы. Особенности общей конструкции уголовной вины как основания для ответственности обусловили также и то, что различие стадий совершения преступления (оконченное и неоконченное, намерение, приготовление т.п.) в большинстве случаев даже не затрагивалось римским правом как обстоятельство, влияющее на квалификацию действия и наказание преступника.

Преимущественное внимание к цели, к содержанию преступного действия в римской юстиции сформировало еще одну важную

особенность оценки преступления: практически полное отсутствие различий между действием активным и пассивным, итогом которых стало бы преступление. Не признавалось важных для определения наказаний граней между собственно совершением преступления и соучастием, подстрекательством к нему (интеллектуальным или физическим), прямым или косвенным исполнением, хотя все оттенки этого преступного поведения были выяснены и разобраны римской юриспруденцией. Считалось что «тот, кто дает согласие, подлежит тому же наказанию, что и те, кто действует». В свою очередь это послужило основанием для вменения уголовной ответственности за недоносительство в случаях преступлений против римского народа или государя, причем даже смерть преступника не исключала возможности для уголовного преследования таким образом прикосновенных к преступлению или якобы преступлению. «По делам о государственной измене никто не соучастник, но главнейший и единственный исполнитель».

Для уголовного правосудия, согласно Цицерону, «весь вопрос в том, совершены ли противозаконные действия или не совершены». Форма участия субъекта преступления в этом действии полагалась обстоятельством малосущественным и во всяком случае почти не влияющим на итог общественной оценки преступника и преступления. Эти общие особенности квалификации уголовно наказуемого действия в римском праве были взаимосвязаны с особенностями понимания уголовно-правовой вины как условия ответственности.

Наличие вины (culpa), т.е. некоторого субъективного отношения предполагаемого преступника к наказуемому действию, признавалось в римском праве обязательной принадлежностью формирования уголовной ответственности.

Без вины наказание не должно было следовать и, по-видимому, в целом отсутствовала общая квалификация события как преступления — *Sine culpa non est aliquis puniendus*. Содержание вины, т.е. что рассматривалось в ее качестве, какие формы принимались уголовным правом, характеризовалось в римской юриспруденции существенными особенностями.

Различение того или другого отношения виновного субъекта преступления к своему проступку сформировалось еще в рамках понтификальной юрисдикции и тех критериев, которыми руководствовались жрецы в наказании тех, кто рассматривался нарушителем общественно-религиозных порядков. (Во внерелигиозном уго-

ловном правоприменении изначально было абсолютно неважным отношение виновного субъекта к содеянному: главное заключалось в том, что было совершено, кем и при каких обстоятельствах.)

Нарушения религиозных церемоний, процессий т.п. подразделялись на важные и на менее важные, извинительные.

Подразумевалось, что важные проступки совершены с заведомой сознательностью, а маловажные представляют эксцесс непредусмотрительности (*riaculum*). А кроме того существовали виды вины — *Dolus* как умысел, *Lascivia* как необдуманная шалость, а также *Petulantia* как дерзость и нахальство.

Соответственно первые накладывали на совершившего их бесчестие, а вторые связывались только с научающим порицанием; и только первый вид проступков мог служить основанием для применения наказания в уголовно-правовом смысле.

Исторически сложилось так, что и древнейшее, и развитое римское право исходило из того, что для наказуемости действия обязательно наличие в нем умышленности. Действия неумышленные, т.е. совершенные по неосторожности, непредусмотрительности, случайные и т.п. квалификации как уголовные преступления не подлежали (что, однако, не означало, что эти действия не будут рассматриваться как частноправовые деликты, поскольку понимание вины в уголовном и частноправовом смысле значительно различалось). Вследствие этой общей предпосылки в римском праве сформировалась единственная форма уголовной вины — только в виде преступного умысла, злого умысла (*dolus*). Хотя при отдельных ситуациях допускалось, что само по себе действие по природе своей, *si ius generis*, будет караемо, но в этих случаях презюмировалось наличие *dolus*, выразившегося в изначальной преступной склонности индивида к пренебрежению общественными требованиями. Однако и содержание, и конструируемые подвиды этого «злого умысла» также были другими, нежели те, что рассматривались в качестве основания для ответственности в частном, деликтном праве.

Категория «злого умысла» (*dolus*) как главенствующей формы виновности содержательно и терминологически подразделялась на несколько внутренних подвидов, которые одновременно и служили специальной квалификации мотивов содеянного, и давали основание к большему или меньшему осуждению преступника. Собственно *dolus*, т.е. злой умысел в чистом виде, означал, что в действии наличествовало заведомое стремление со-

вершить именно то, что было совершено; лицо, действовавшее в состоянии *dolus*, предполагалось, полностью понимало свои мотивы, отдавало отчет о возможных и желаемых последствиях.

Субъект мог совершить преступное с другой мотивацией — *lascivia*, т.е. как шалость, необдуманную шутку, но все равно признавался отдававшим себе отчет о последствиях. Еще одну ситуацию создавало совершение преступления, руководствуясь *luxuria* — стремлением к чему-то порочному (например, следуя привычной жадности или сладострастию, в которых был уличен с детских лет). Другим вариантом была *cupiditas* — жадность, страсть (например, при воровстве) как своего рода преобладающая причина действий преступника, которая, однако, не понималась в качестве стремления к личному обогащению. Еще один подвид вины составляла *petulantia* — дерзость, нахальство, что могло считаться виновным мотивом преступного поведения при неподчинении военным властям, магистрату, общественному порядку.

Все эти виды в равной мере были виной и на меру ответственности практически не влияли.

Состояние виновности подразумевало некоторые внутренние элементы, которые специально не квалифицировались, но наличие которых, было необходимо существенным для обоснования уголовной ответственности.

УДК 347.963

### Проблемы совершенствования координационных полномочий прокурора в сфере борьбы с преступностью

Максуров А.А., к.ю.н.

В науке традиционно выделяют в качестве типа координационной технологии координационную деятельность прокурора в сфере борьбы с преступностью. Она осуществляется данным субъектом в соответствии с п.1 ст.8 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», где указано, что Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов таможенной службы и других правоохранительных органов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 31. Ст.1232.

Как отмечается в литературе, основной смысл координационных мероприятий, осуществляемых прокурором, состоит в обеспечении согласованности действий правоохранительных органов, сосредоточении усилий на главных направлениях борьбы с преступностью, повышении эффективности работы по предупреждению правонарушений. Попутно необходимо отметить, что и сама система правоохранительных органов рассогласована и однозначно не выстроена. Один из основных недостатков осуществления координации органами прокуратуры заключался в отсутствии для этого должных правовых основ. В Законе о прокуратуре 1979 года координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и иными правонарушениями определялась в самом общем виде в качестве одного из основных направлений деятельности, что позволяло произвольно трактовать координационные полномочия прокурора.

Так, например, авторы учебника «Советское государственное строительство и право» указывали лишь такие формы координационного взаимодействия прокурора как обмен информации, согласование плановых мероприятий, проведение совместных проверок и внесение по их результатам согласованных предложений<sup>2</sup>. В различных регионах самими правоохранительными органами разрабатывались и принимались положения о координации, действие которых имело ограниченный характер, а нормы положений были недостаточно определены и полны. Ситуация усугублялась тем, что в Законе о прокуратуре Российской Федерации 1992 года прокуратура вообще была лишена функции координации.

На необходимой законодательной основе координация органами прокуратуры стала осуществляться лишь с принятием действующей редакцией Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», что соответствует и зарубежному опыту в указанной сфере.

Деятельность прокурора по осуществлению координации в сфере борьбы с преступностью достаточно подробно регламентирована подзаконными правовыми актами.

Так, например, Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденным Указом Президента РФ от 18.04.96. № 567, регламентированы вопросы образования и деятельности при прокуроре коор-

<sup>2</sup> См.: Советское государственное строительство и право. — М., 1980. — С.334.

динационного совещания. Практика координационных совещаний состоит в заседаниях его участников и иных приглашенных лиц, на которых обсуждаются конкретные вопросы согласования деятельности компетентных органов и их взаимодействия в той или иной сфере. Данная форма координационного взаимодействия широко распространена и по праву считается одной из наиболее эффективных. Положением о совместных следственно-оперативных группах (бригадах) органов прокуратуры, внутренних дел, безопасности и налоговой полиции для пресечения и расследования деятельности организованных преступных групп, утвержденным Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.05.95. № 32, министра внутренних дел Российской Федерации от 12.05.95. № 199, директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 18.05.95. № 73 и директора Департамента налоговой полиции Российской Федерации от 22.05.95. № 278, регламентирована деятельность следственно-оперативных групп. Положительные результаты деятельности таких групп подробно освещены в литературе.

Следует, однако, отметить, что здесь должен быть учтен не только процессуальный аспект координации, но и организационно-тактический: порядок встреч участников группы, порядок обмена информацией, совместная разработка версий и определение круга вопросов по их проверке следственными действиями и оперативно-розыскным путем.

Между тем, даже у теоретиков прокурорского надзора и практических работников органов прокуратуры нет единства мнений по указанному вопросу. Показательна в этом плане дискуссия, развернувшаяся на страницах журнала «Законность» в 2005 году. Не вдаваясь в подробности всех поднятых в ходе дискуссии вопросов, участником которой был и автор настоящей статьи, обратим внимание на частный вопрос — цель координации. Единства мнений нет даже по такому, казалось бы, очевидному, вопросу.

В частности, Ф.Кобзарев указал, что «одно из главных направлений координации, осуществляемой прокуратурой, — согласованность и объединение усилий по обеспечению уголовного преследования лиц, совершивших преступления»<sup>3</sup>. Его позицию

<sup>3</sup> См.: Кобзарев Ф. Координационная деятельность по борьбе с преступностью // Законность. 2005. № 4. — С. 43.



фактически поддержал Н.Говорков, который, однако, отметил, что задачи координации определены только лишь уголовно-процессуальным законодательством (ст.21 УПК РФ) и никоим иным образом<sup>4</sup>. Указанные позиции подверг резкой критике А.Я. Мыцыков, который полагает, что «согласованность усилий правоохранительных органов по осуществлению уголовного преследования — это не направление, а назначение координации. Причем единственное»<sup>5</sup>. Одновременно А.Я. Мыцыков отмечает, что «прокуратура, прежде всего, должна координировать применение законов, регламентирующих борьбу с преступностью»<sup>6</sup>. Иные авторы, однако, считают, что «прокурор должен осуществлять не только координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, но и по борьбе с другими правонарушениями, затрагивающими права граждан и интересы государства»<sup>7</sup>. Видим, что вопрос здесь не в терминологии, а в неопределенности, даже для теоретиков прокурорского надзора, целей конкретной разновидности координационной юридической деятельности (далее — КЮД).

Между тем, на наш взгляд, в данном случае не правы ни те, ни другие. Вопрос цели координационной юридической практики (далее — КЮП) мы коснемся в дальнейшем, здесь же подчеркнем, что любая КЮП нацелена, прежде всего, на установление наиболее оптимального соотношения между различными типами (видами, подвидами) властной деятельности компетентных органов.

Верно пишет К.И. Аримбеков о том, что «анализ практики показывает, что институт координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью имеет существенные недостатки и пробелы. Зачастую проводимые координационные мероприятия превращаются в формальность и не достигают своей цели. Ответственность руководителей правоохранительных

<sup>4</sup> См.: Говорков Н. Координация: форма и суть // Законность. 2005. № 7. — С. 31—32.

<sup>5</sup> См.: Мыцыков А. Координационная деятельность прокуратуры: какой она должна быть? // Законность. 2005. № 5. — С.20. Аналогичную точку зрения А.Я. Мыцыков высказывал и ранее. См., например: Мыцыков А.Я. Координация прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (оценки, возможности, перспективы). // Прокурорская и следственная практика. 1999. № 1—2. — С. 145—156.

<sup>6</sup> См.: Мыцыков А.Я. Координация прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (оценки, возможности, перспективы). — С. 152.

<sup>7</sup> См.: Смоленские прокуроры. Страницы истории. Проблемы. Судьбы. — Смоленск, 2001. — С. 210.

органов за невыполнение согласованных решений фактически не реализуется из-за отсутствия для этого правовых механизмов... Представляется, что глубинная причина такого положения состоит в отсутствии единого руководителя координации с властными полномочиями, включающими в себя и право отстранения от исполнения обязанностей руководителя правоохранительного органа за неисполнение согласованных мероприятий по противодействию преступности. Для этого необходимо, чтобы координация усилий в борьбе с преступностью фактически стала функцией исполнительной власти, в структуре которой состоит весь силовой блок органов, реализующих государственную функцию социальной защиты от преступных посягательств»<sup>8</sup>. Действительно, почему бы не посмотреть на проблему с этой точки зрения? Разве, например, губернатор области не ответственен в первую очередь за безопасность проживания на подчиненной ему территории? Для влияния на ситуацию у него имеются все необходимые ресурсы.

Хотя интересно, что, пока еще, в Модельном законе о прокуратуре, принятом 16.11.2006 Постановлением 27-6 на 27-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, вопросы координационной деятельности прокурора выделены в отдельную главу 12 и регламентированы намного подробнее, чем в аналогичном российском законе. В частности, в ст.51 Модельного закона о прокуратуре указано, что Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, а также деятельность по борьбе с преступностью организаций, участвующих в борьбе с преступностью. С этой целью образуется возглавляемое прокурором координационное совещание по борьбе с преступностью (далее — координационное совещание), в состав которого входят руководители органов, осуществляющих борьбу с преступностью. Порядок работы координационных совещаний и полномочия их председателей определяются положением о координации деятельности по борьбе с преступностью, утверждаемым главой государства.

<sup>8</sup> См.: Аримбеков К.И. Статус прокурора в координационной деятельности // Законность. 2005. № 10. — С. 17.

УДК 347.191.12

## Особенности судебной практики применения правовых последствий признания недействительности договора о создании юридического лица

*Пургина Ю.В., студентка ЯФ МЭСИ*

*Чирков П.А., заведующий кафедрой ЯФ МЭСИ*

Абзацем 1 п. 5 ст. 9 Федерального закона от 19.03.2013 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» предусмотрено, что учредители общества заключают между собой письменный договор о его создании, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, категории и типы акций, подлежащих размещению среди учредителей, размер и порядок их оплаты, права и обязанности учредителей по созданию общества. [2]. В соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ №19 от 18.11.2003 г. «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах», заключаемый учредителями акционерного общества договор о создании общества является договором о совместной деятельности по учреждению общества и не относится к учредительным документам [3].

По мнению В.В. Долинской — договор о создании общества — представляет собой «разновидность организационных договоров в рамках обязательств по совместной деятельности с целью создания (организации) юридического лица», вследствие чего этому договору присущи общие для всех обязательств по совместной деятельности черты: многосторонность, товарно-денежный характер, субсидиарный имущественный характер, консенсуальность и т.д. [7].

В связи с этим при рассмотрении спора о признании договора о создании акционерного общества недействительным суды должны руководствоваться соответствующими нормами ГК РФ о недействительности сделок. Договор о совместной деятельности регулируется положениями главы 55 ГК РФ.

Вопрос о правовых последствиях признания договора о создании АО недействительным решается в арбитражной практике одинаково.

Так, ФАС Московского округа рассмотрел дело, в котором истец требовал применить последствия недействительности сделки (договора о создании АО) в виде возврата имущества, переданного по договору, и признать недействительным решение о внесении записи о создании общества в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). Решением Арбитражного суда Московской области, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, иск удовлетворен в полном объеме. Отменяя судебные акты, Федеральный Арбитражный Суд Московского округа сослался на неправильное применение норм материального и процессуального права и указал, что при недействительности сделки пунктом 2 статьи 167 ГК РФ в качестве правового последствия предусмотрена лишь обязанность возврата всего полученного по сделке [5].

Несколько иначе по данному вопросу высказался ФАС Северо-Кавказского округа. Рассматривая схожее по обстоятельствам дело, он отметил, что недействительность договора о создании АО не влечет признания судом недействительности регистрации юридического лица. Правовым последствием недействительности сделки является применение реституции [6]. Суд обратил внимание на то, что при таких обстоятельствах у регистрирующего органа сохраняется право на обращение в суд с отдельным требованием ликвидировать юридическое лицо в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона, если они имеют неустраняемый характер (абз. 2 п. 2 ст. 61 ГК РФ).

Согласно п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13 января 2000 года №50 «Обзор практики разрешения споров, связанной с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)» решение суда по иску о ликвидации юридического лица в связи с неоднократными нарушениями закона принимается судом с учетом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий. В этой связи следует отметить, что для такого основания как грубое нарушение закона при создании юридического лица вопрос о грубости всегда является вторичным, так как на практике оценивается только возможность устранения допущенных правонарушений, т.е. устранимое правонарушение никогда не будет считаться грубым. Если наруше-

ния устранимы, то с учетом решения суда о признании договора о создании АО недействительным общество вправе внести изменения в сведения о юридическом лице, содержащиеся в государственном реестре [3]. При признании указанного договора недействительным в госреестре сохраняется запись о регистрации юридического лица.

Между тем возникает вопрос о том, каким образом могут быть обеспечены права и законные интересы участников хозяйственных обществ, выступающих сторонами по сделке. Действующее законодательство предоставляет управомоченному лицу достаточно таких способов, например: если договор о создании АО заключен с нарушением правил о совершении крупных сделок или сделок с заинтересованностью, то участники общества вправе в установленном порядке потребовать признать их недействительными. При этом нарушенное субъективное право участника юридического лица защищается нормами специального корпоративного законодательства (а не общего по отношению к нему гражданского) [4].

Имеются иные решения проблемы. Так, п. 1 Обзора практики арбитражных судов московского региона по применению ФЗ «Об акционерных обществах», утвержденного Президиумом Федерального арбитражного суда Московского округа от 22.04.2005 г., предусматривает, что недействительность договора о создании акционерного общества не является основанием для применения последствий его недействительности в виде признания незаконным выпуска акций общества.

Отказывая в иске, суд исходил из того, что признание выпуска акций недействительным не может рассматриваться в качестве последствия недействительности договора о создании акционерного общества. При этом требование о признании недействительным выпуска акций может быть заявлено самостоятельно в установленном порядке по основаниям, установленным в законе.

Оспаривание договора о создании общества также осуществляется в целях последующего признания недействительной сделки по оплате (передаче имущества в оплату) акций общества.

Имеется и иные существенные последствия, которые имеет смысл рассмотреть отдельно.

### Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994, действующая редакция от 14.03.2014).
2. Федеральный закон от 26.12.95 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».
3. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
4. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах».
6. Постановление ФАС Московского округа от 18.07.2003 г. № КГ-А41/4681-03.
7. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 27.02.2003 г. № Ф08-405/2003.
8. Долинская В. В. Акционерное право: основные положения и тенденции: Монография/ М: Волтерс Клувер, 2006. — 736 с.
9. Ларин В. В. Акционерное право. — С-Пб.: 1999.
10. Могилевский С.Д. Правовые основы деятельности акционерных обществ. 4-е изд., перераб. и доп.. М.: 2013.

## СЕКЦИЯ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ И МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*Руководитель секции: заведующий кафедрой  
естественно-научных и математических дисциплин  
ЯФ МФЮА, д.т.н., доцент Мурашов А.А.*

УДК 311

### Индексный метод раскрываемости преступлений

*Наумова М.А., студентка ЯФ МФЮА  
Мурашов А.А., д.т.н., доцент ЯФ МФЮА*

В настоящее время достаточно актуальным остается вопрос о раскрываемости преступлений в Российской Федерации. Для того чтобы оценить состояние преступности, необходимо обратиться к структурным параметрам преступности, например, к индексам.

Индекс раскрываемости преступлений — это обобщающий показатель раскрываемости двух или более видов преступлений за календарный период.

Одним из основных показателей работы правоохранительных органов является раскрываемость преступлений, которую определяют по следующей формуле:

$$v = \frac{m}{n},$$

где  $m$  — количество преступлений зарегистрированных за календарный период (обычно составляет 1 год);  $n$  — количество раскрытых преступлений за календарный период.

Для того чтобы определить число раскрытых преступлений, нужно рассчитать следующие значения:

$$m = \sum_{i=1}^n m_i \quad n = \sum_{i=1}^n n_i$$

$$m_i = v_i * n_i,$$

где  $m_i$  — число раскрытых преступлений данного вида;  $n_i$  — количество данного вида преступления за календарный период;  $v_i$  — раскрываемость по данному виду преступлений за текущий период.

Индекс раскрываемости переменного состава определяется по следующей формуле:

$$I_v^{nep.} = \frac{v_1}{v_0} = \frac{\sum_{i=1}^n v_i^1 d_i^1}{\sum_{i=1}^n v_i^0 d_i^0},$$

где  $v_1, v_0$  — соответственно раскрываемость преступлений в текущем и базовом периоде;  $d_i$  — доля количества преступлений данного вида, которая определяется следующей формулой:

$$d_i = \frac{m_i}{\sum_{i=1}^n m_i}.$$

При составлении индекса фиксированного состава предполагаем, что доли преступлений данного вида в текущем и базовом периодах одинаковы. В итоге получаем индекс раскрываемости преступлений фиксированного состава:

$$I_v^{ф.с.} = \frac{\sum_{i=1}^n v_i^1 d_i^1}{\sum_{i=1}^n v_i^0 d_i^1}.$$

Индекс раскрываемости преступлений фиксированного состава показывает, как растет раскрываемость преступлений в целом за счет роста раскрываемости отдельных видов преступлений.

При составлении индекса структурных сдвигов предполагаем, что раскрываемости отдельных видов преступлений остаются неизменными. В итоге получаем индекс раскрываемости преступлений структурных сдвигов:

$$I_v^{стр.сдв.} = \frac{\sum_{i=1}^n v_i^0 d_i^1}{\sum_{i=1}^n v_i^0 d_i^0}.$$

Индекс раскрываемости преступлений структурных сдвигов показывает, как растет раскрываемость преступлений в целом за счет роста доли преступлений, раскрываемость которых высокая.

Использование индексов раскрываемости позволяет провести анализ работников правоохранительных органов по расследованию преступлений.



При этом появляется возможность оценить как работу самих правоохранительных органов по повышению раскрываемости преступлений, так и общую структуру преступности, которая как показано выше также влияет на раскрываемость преступлений.

УДК 661.13

### Математическое моделирование получения двухфазной системы жидкость-твердое в аппарате роторного типа

*Ширина Н.Ю., старший преподаватель ЯФ МФЮА,  
аспирант ЯГТУ*

*Сидоров В.Н., д.т.н., профессор ЯГТУ*

*Мурашов А.А., д.т.н., доцент ЯФ МФЮА*

Для получения системы жидкость-твердое твердых частиц в жидкости широко используются аппараты роторного типа [1]. Процесс перемешивания осуществляется в следующей последовательности. Вначале в рабочую емкость вводят жидкий компонент. Затем при медленном вращении вводят порошкообразный компонент. Затем скорость вращения вала резко увеличивают до образования воронки (эффект Dougnut). Расчетная схема движения представлена на рис. 1.

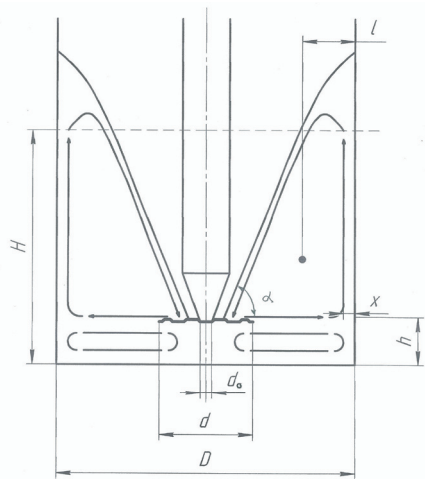


Рис. 1. Расчетная схема движения в аппарате роторного типа.

Для удобства описания процесса смешения перейдем в систему координат, вращающуюся вместе с валом. В выбранной системе координат при вращении турбинной мешалки выделяются два циркуляционных контура: верхний и нижний (рис. 1). Верхний циркуляционный контур можно аппроксимировать в виде треугольника. Соответственно линии тока в данном контуре будут представлять собой также треугольники.

Процесс смешения происходит преимущественно в верхнем и контуре за счет случайного блуждания частиц твердой фазы в направлении перпендикулярном к направлению потока. В силу геометрии задачи, площадь поверхности циркуляционного контура складывается из площадей поверхностей горизонтального диска, вертикальной цилиндрической обечайки и усеченного конуса, величина которых зависит от координаты. Для удобства эту координату будем отсчитывать от стенки аппарата.

Поток массы твердых частиц через поверхность циркуляционного контура определяется выражением [2]:

$$w = \langle D \rangle S(x) \frac{\partial c}{\partial x}; \quad (1)$$

где  $c$  — концентрация твердой фазы,  $\langle D \rangle$  — среднестатистический коэффициент макроdiffузии,  $x$  — координата, определяющая положение циркуляционного контура,  $S(x)$  — площадь поверхности циркуляционного контура, которая определяется уравнением:

$$S(x) = \pi \left\{ \left[ \left( \frac{D}{2} - x \right)^2 - \left( \frac{D}{2} - l - (l - x) \operatorname{ctg}(\alpha/2) \right)^2 \right] + 2 \left( \frac{D}{2} - x \right) a(x) \operatorname{tg}(\alpha) + \frac{a(x)^2}{\cos^2(\alpha)} \right\}; \quad (2)$$

$$\text{где } a(x) = \frac{1 + \operatorname{tg}(\alpha/2)}{\operatorname{tg}(\alpha/2)} (l - x); \quad l = D \frac{\operatorname{tg}(\alpha/2)}{1 + \operatorname{tg}(\alpha/2)}; \quad \alpha = \operatorname{arctg}[3(H - h)/(2D)]; \quad (3)$$

$l$  — максимальные значения координаты  $x$ , которое будет определяться центром циркуляции.

Изменение количества твердой фазы в единицу времени в циркуляционном слое толщиной  $dx$  будет определяться разностью потоков массы:

$$d(c(x, t) S(x)) = \langle D \rangle \left[ \frac{\partial c(x + dx, t)}{\partial x} S(x + dx) - \frac{\partial c(x, t)}{\partial x} S(x) \right] dt. \quad (4)$$

Выполняя предельный переход получим следующее уравнение:

$$\frac{\partial}{\partial t}(c(x,t)S(x)) = \langle D \rangle \frac{\partial}{\partial x} \left[ \frac{\partial c(x,t)}{\partial x} S(x) \right]. \quad (5)$$

Граничное условие составляется из тех соображений, что на границе циркуляционных контуров у твердой стенки перенос твердой фазы во внешнюю среду отсутствует, и записываются в виде:

$$\frac{\partial c(0,t)}{\partial x} = 0. \quad (6)$$

Начальное условие для уравнения (5) строится из тех предположений, что в начальный момент времени твердый компонент распределен по границе верхнего контура и записываются в виде:

$$c(0,0) = c_0. \quad (7)$$

Не трудно убедиться, что уравнение (5) полностью соответствует условию сохранения массы

$$\int_0^l c(x,t)S(x)dx = M / \rho_T, \quad (8)$$

где  $M$  — масса твердой фазы,  $\rho_T$  — истинная плотность твердой фазы.

Среднестатистический коэффициент макродиффузии  $\langle D \rangle$  существенно зависит от размера частиц твердой фазы. Чем меньше размеры частиц твердой фазы, тем выше их подвижность в хаотическом движении. В связи с этим, величина  $\langle D \rangle$  может быть представлена в виде [3]:

$$\langle D \rangle = D_0 (\bar{d} / d_0)^{-k}, \quad (9)$$

где  $D_0$  — коэффициент макродиффузии при размере частиц размером  $d_0$ ,  $\bar{d}$  — средний размер частиц твердой фазы,  $k$  — некоторая константа, определяемая в рамках модели. Экспериментальные исследования показывают, что величина коэффициента макродиффузии  $D_0$  определяется числом оборотов ротора и физико-механическими свойствами жидкости.

Коэффициент неоднородности смеси определяется по следующей формуле:

$$V_c = \sqrt{\frac{1}{n} \left( \frac{c}{\bar{c}} - 1 \right)^2} \quad (10)$$

где  $\bar{c}$  — средняя концентрация твердой фазы по объему,  $n$  — число отбираемых проб.

На рис. 2 представлено сопоставление теоретических и опытных данных по качеству перемешивания.

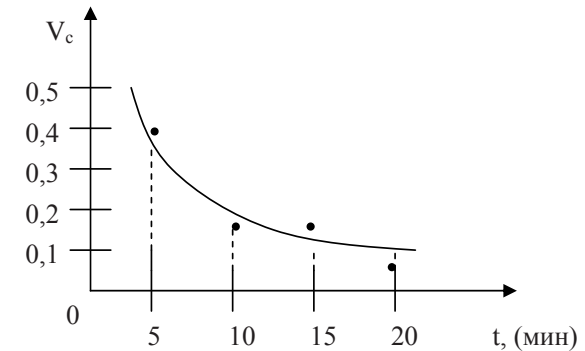


Рис. 2. Зависимость качества смешения от времени процесса перемешивания.

Решение модели осуществлялось численно стандартным точным методом. Расчет производился для получения двухфазной системы вода-кальцид с процентным содержанием кальцида 40% в процессе диспергирования  $\bar{d}/d_0$  отношение составило 0,76. Процесс производился при следующих параметрах диссольтера:  $D=1,5$  м,  $H=2,0$  м,  $d=0,4$  м,  $h=0,15$  м. При числе оборотов ротора  $n=1500$  об/мин коэффициент диффузии составил  $\langle D \rangle = 0,57 \cdot 10^{-3}$ ,  $k=1,27$ .

### Список литературы

1. Степин С.Н. Организация производства и оборудование для получения пигментированных лакокрасочных материалов: Учеб. пособие. Казан. гос. технол. ун-т, Казань, 2005, 104 с.
2. Кафаров В.В., Меньшиков В.В. Применение рециркуляции для повышения эффективности химико-технологических процессов // ТОХТ. 1995. Т. 24, № 6. — с. 565—574.
3. Таршис М.Ю. К расчету смесителя сыпучих материалов со сложным движением эластичной рабочей камеры / М.Ю. Таршис // Изв. ВУЗов, «Химия и химическая технология». — 2008, — т. 51, — Вып. 8. — с. 75—77.

Отпечатано в ООО «Оперативная полиграфия»  
г. Ярославль, ул. Лисицына, 5.  
Тел.: (4852) 59-94-77, 59-94-74.  
E-mail: office.sprint@gmail.com

Подписано в печать. 30.06.2014  
Формат 60x90/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Литературная.  
Заказ № 463. Тираж 35 экз.